



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

# IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales

Tabla IX.1. Resultados principales por grupo de competitividad, 2008

Grupo de competitividad*	Alta Población: 1.49% PIB: 1.23%	Adecuada Población: 11.32% PIB: 11.62%	Media Alta Población: 45.84% PIB: 49.30%	Media Baja Población: 37.57% PIB: 34.51%	Baja Población: 3.77% PIB: 3.34%	Muy Baja Población: 0% PIB: 0%
2008	Cancún, Los Cabos	Chetumal, Chihuahua, Ciudad Acuña, Delicias, Juárez, Matamoros, Mexicali, Nogales, Nuevo Laredo, Piedras Negras, Puerto Vallarta, Reynosa-Río Bravo, Tijuana, Uruapan	Acapulco, Campeche, Ciudad del Carmen, Coatzacoalcos, Cuautla, Ensenada, Guaymas, Hermosillo, Manzanillo, Mazatlán, Monterrey, Morelia, Navojoa, Tampico-Pánuco, Tapachula, Tehuantepec-Salina Cruz, Valle de México, Veracruz, Villahermosa, Zacatecas-Guadalupe, Zamora-Jacona, Zihuatanejo	Aguascalientes, Cárdenas, Ciudad Obregón, Ciudad Victoria, Colima-Villa de Álvarez, Comalcalco, Córdoba, Cuernavaca, Culiacán, Durango, Guadalajara, Guanajuato, Huimanguillo, Irapuato, La Paz, La Piedad-Pénjamo, León, Los Mochis, Macuspana, Mérida, Minatitlán, Monclova-Frontera, Oaxaca, Ocotlán, Orizaba, Pachuca, Poza Rica, Puebla-Tlaxcala, Querétaro, Rioverde-Ciudad Fernández, Saltillo, San Francisco del Rincón, San Juan del Río, San Luis Potosí-Soledad, Tecomán, Tehuacán, Tepic, Tlaxcala-Apizaco, Toluca, Tula, Tulancingo, Tuxtepec, Xalapa	Celaya, La Laguna, Salamanca, San Cristóbal de las Casas, Tuxtla Gutiérrez	∅
2006	Los Cabos, Nogales	Cancún, Chetumal, Chihuahua, Ciudad Acuña, Juárez, Matamoros, Mexicali, Nuevo Laredo, Piedras Negras, Puerto Vallarta, Reynosa-Río Bravo, Tijuana	Acapulco, Campeche, Ciudad del Carmen, Coatzacoalcos, Cuautla, Delicias, Ensenada, Guaymas, Hermosillo, Manzanillo, Mazatlán, Monterrey, Morelia, Navojoa, Tampico-Pánuco, Tapachula, Tehuantepec-Salina Cruz, Uruapan, Valle de México, Veracruz, Villahermosa, Zacatecas-Guadalupe, Zihuatanejo	Aguascalientes, Cárdenas, Ciudad Obregón, Ciudad Victoria, Colima-Villa de Álvarez, Comalcalco, Córdoba, Cuernavaca, Culiacán, Durango, Guadalajara, Guanajuato, Huimanguillo, La Paz, La Piedad-Pénjamo, León, Los Mochis, Macuspana, Mérida, Minatitlán, Monclova-Frontera, Oaxaca, Ocotlán, Orizaba, Pachuca, Poza Rica, Puebla-Tlaxcala, Querétaro, Rioverde-Ciudad Fernández, Saltillo, San Juan del Río, San Luis Potosí-Soledad, Tecomán, Tehuacán, Tepic, Tlaxcala-Apizaco, Toluca, Tula, Tulancingo, Tuxtepec, Tuxtla Gutiérrez, Xalapa, Zamora-Jacona	Celaya, Irapuato, La Laguna, Salamanca, San Cristóbal de las Casas, San Francisco del Rincón	∅
<b>Entradas y salidas de personas del o hacia el extranjero</b> % de la población	919.59	0.62	23.61	10.43	1.07	∅
<b>Valor agregado por turismo</b> % del PIB	191.20	21.39	19.38	4.60	9.20	∅
<b>Distancia mínima a cualquier cruce fronterizo o puerto</b> Kilómetros	842.78	95.25	136.63	287.39	515.01	∅
<b>Ciudad fronteriza o portuaria</b> Índice (1=frontera, 0.5=puerto, 0=ninguno)	0.50	0.75	0.34	0.01	0.00	∅
<b>Inversión extranjera directa (neta)</b> % del PIB	5.08	2.36	1.27	0.37	0.20	∅
<b>Remesas</b> % del PIB	0.12	0.19	0.55	0.34	0.15	∅
<b>Comunicación con el extranjero</b> Correspondencia por cada 100,000 habitantes	0.65	0.83	1.09	0.84	0.77	∅
<b>Uso de larga distancia</b> Pesos per cápita	71.41	108.39	135.00	111.45	62.22	∅

\*Las ciudades se agruparon en función de la distancia a la media de su calificación en el subíndice.  
Fuente: IMCO.

## ¿Qué mide el subíndice?

Este subíndice califica en qué medida los países capitalizan su relación con el exterior para ser más competitivos. Los principales aspectos que incluye se refieren al turismo, comercio exterior y flujos de capitales a través de indicadores que reflejan, tanto el volumen de los flujos como la facilidad con que transitan.

Para el caso de las ciudades mexicanas, se midieron de manera específica variables relacionadas con las remesas y la distancia de las ciudades hacia un punto fronterizo o puerto marino.

## Resultados generales

### 1. ¿Cómo se distribuyen las ciudades mexicanas?

En general, bajó el aprovechamiento de las relaciones internacionales. En la distribución del subíndice hay 43 ciudades en el grupo de competitividad Media baja y 5 en el grupo de competitividad Baja, lo cual coloca a la mayoría de las urbes en una situación de bajo aprovechamiento. En estos segmentos es imprescindible impulsar las relaciones internacionales por medio de inversiones en infraestructura física y digital.

- Las ciudades del Centro, Sur y Occidente del país cuentan con calificaciones más bajas de competitividad. Las ciudades del Norte obtienen mejores calificaciones por su importante comercio con Estados Unidos, reflejo también de la poca diversificación comercial del país.
- Cancún y Los Cabos son un claro ejemplo de cómo el turismo puede impactar positivamente este subíndice. La inversión inmobiliaria y los altos flujos tanto de personas como de divisas causan atractivo y dinamismo para las economías locales.
- Por otro lado, las ciudades dedicadas a la maquila descendieron posiciones debido a la crisis y a la desventaja comparativa en costos de mano de obra no calificada con respecto a China. Por ejemplo, Nogales se encontraba en 2006 en el grupo de competitividad Alta, ahora está en el grupo de Adecuada. Esto implica una reflexión sobre el futuro de la industria de la maquila para el norte del país.

### 2. ¿Cómo afecta el desempeño en Relaciones internacionales al PIB y a la inversión?

El impacto en inversión e ingreso de mejorar en el subíndice de Relaciones internacionales no es el mismo para todos los grupos de competitividad de ciudades. Por ejemplo, si una ciudad que se encuentra en el último grupo del subíndice mejora lo suficiente como para ubicarse en el siguiente grupo, tendrá en promedio un aumento de 0.82% y 0.73% en su inversión por PEA y en su PIB per cápita, respectivamente. En el caso de este subíndice, este es el cambio menos importante por pasar al grupo superior, lo que significa que los premios más importantes por aumentar de grupo de competitividad se dan en la escala superior del subíndice. Por ejemplo, el impacto de pasar del grupo de Media baja al de Media alta en el subíndice sería de 7.55% y 6.63% respectivamente (ver tabla IX.2).

**Tabla IX.2. Aumento estimado en ingreso e inversión por cambio de grupo**

Cambio de grupo	Aumento estimado en PIB per cápita	Aumento estimado en Inversión por PEA
Adecuada - Alta	5.06%	4.45%
Media Alta - Adecuada	4.67%	4.10%
Media Baja - Media Alta	7.55%	6.63%
Baja-Media Baja	3.91%	3.44%
Muy Baja-Baja	0.82%	0.73%

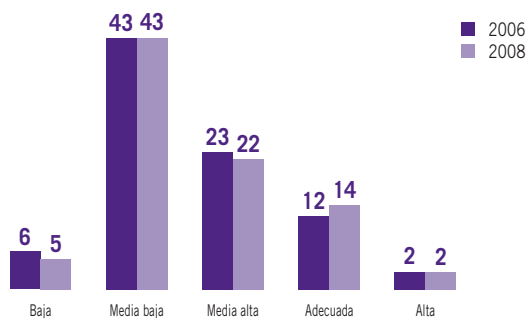
Nota: Estimaciones con base en modelos econométricos y simulaciones Monte Carlo al 95% de confianza (ver Anexo metodológico).

### 3. ¿Qué pasó en las ciudades entre 2006-2008?

Entre 2006 y 2008 la competitividad promedio de este subíndice pasó de 24.37 a 24.1, sobre 100 puntos. La principal razón de este deterioro se debe a que la crisis económica que comenzó hacia finales de 2008 en Estados Unidos redujo considerablemente el consumo de productos que se exportaban a ese país, así como las inversiones extranjeras de todo el mundo.

# IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales

**Gráfica IX.1. Cambios en la distribución competitiva de las ciudades en Relaciones internacionales, 2006-2008**



Fuente: IMCO.

## 4. ¿En qué avanzaron las ciudades?

La variable de comunicación con el extranjero fue la única que en promedio arrojó un cambio positivo en el periodo, aunque éste no fue suficiente para contrarrestar la variación negativa de las otras variables. Este fenómeno se puede explicar por el aumento del intercambio de correspondencia en las ciudades, en particular la de paquetería, cambio que tiene su origen en el creciente mercado de pedidos por internet.

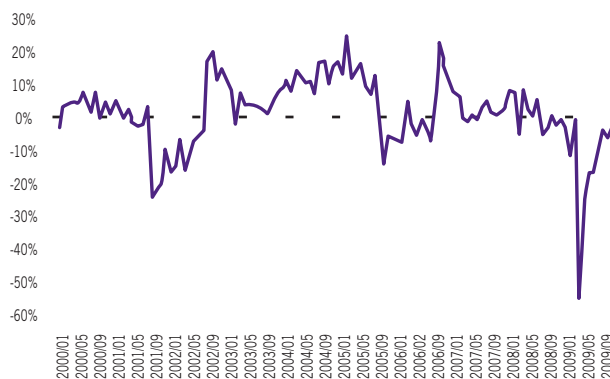
## 5. ¿En qué retrocedieron las ciudades?

La crisis anticipada meses antes por los mercados, disminuyó las remesas en 41% como porcentaje del PIB respecto al 2006. Otro cambio negativo fue la caída del 40% en el gasto en llamadas de larga distancia en este mismo periodo. A pesar de esto, el decrecimiento puede matizarse por el aumento en los servicios de voz y video por internet, cuya calidad ha ido mejorando para equipararse a la de una llamada telefónica.

Otro efecto directo de la crisis es la caída del 15% en el valor agregado por turismo. Después de que México alcanzó en 2007 niveles históricos de ingresos por turismo, en el año siguiente hubo una fuerte caída, la cual a la fecha de la publicación de este informe, no se ha recuperado.<sup>75</sup> Incluso la caída para 2009 es aún mayor por el efecto doble de la crisis internacional y la influenza; en mayo de ese año se experimentó la mayor caída en la historia en cuanto al flujo de turistas, que se redujo en 50% con respecto al mismo mes de 2008 (gráfica IX.2).

Existen planes y estrategias para atraer capitales para el turismo y fomentar la llegada de extranjeros, pero todavía están pendientes importantes inversiones que realizar para explotar este segmento con enorme potencial para el futuro del país.

**Gráfica IX.2. Entrada de turistas al país, tasa anual de crecimiento**



Fuente: INEGI

75 Meré, Dayna (2009). *Reta debacle al turismo*, <http://www.confederacion.org.mx/revista-detalle.asp?IDArticulo=109&IDGrupo=4>

**Tabla IX.3. Desempeño de las ciudades en los indicadores de Relaciones internacionales, 2006-2008**

Indicador	Unidades	Promedio		Cambio %	Cambio Mejor ✓ Peor ✗ Igual =	Promedio mejores	Promedio peores
		2006	2008			2008	2008
Entradas y salidas de personas del o hacia el extranjero	% de la población	34.0	33.0	-2.9%	✗	919.6	2.8
Valor agregado por turismo	% del PIB	18.5	15.7	-15.0%	✗	216.4	5.0
Distancia mínima a cualquier cruce fronterizo o puerto	Kilómetros	244	244	0.0%	=	65	1,577
Ciudad fronteriza o portuaria	Índice (1=frontera, 0.5=puerto, 0=ninguno)	0.2	0.2	0.0%	=	0.5	-
Inversión extranjera directa (neta)	% del PIB	1.1	1.0	-5.2%	✗	8.3	0.3
Remesas	% del PIB	0.6	0.4	-41.3%	✗	8.5	0.1
Comunicación con el extranjero	Correspondencia por cada 100,000 habitantes	0.8	0.9	9.2%	✓	5.9	0.2
Uso de larga distancia	Pesos per cápita	191.0	113.2	-40.7%	✗	717.4	10.2

\*Los promedios se refieren al grupo de mejores y peores ciudades en cada indicador.  
Fuente: IMCO.

## 6. ¿Cómo afecta este subíndice a las ciudades?

El aprovechamiento de las relaciones internacionales es importante para posicionar la competitividad de cada ciudad en el extranjero y así atraer proyectos, inversiones y turistas. El peso relativo de este subíndice en la competitividad de las ciudades es de 8%. Al aislar el impacto del subíndice se identifica a aquellas ciudades más afectadas.

Por un lado, Los Cabos y Cancún se ven fuertemente beneficiadas por el turismo, al mismo tiempo Nogales y Reynosa se benefician por su intercambio con Estados Unidos, en tanto que a Zacatecas le favorecen las remesas que recibe. No obstante, todas estas ciudades dependen de forma importante del desempeño económico de nuestro vecino del norte.

Por el otro lado, las ciudades que se ven más perjudicadas por un bajo aprovechamiento de las relaciones internacionales son: Colima, Saltillo, Culiacán, Cuernavaca y San Cristóbal de las Casas. Resaltan Saltillo y Culiacán por estar peor que otras ciudades en la misma región, y Cuernavaca y San Cristóbal de las Casas por la inexplorada capacidad turística.

**Tabla IX.4. Ciudades con mayores impactos en competitividad general por Relaciones internacionales**

Ciudades afectadas por un bajo aprovechamiento de las R.I.	Ciudades beneficiadas por un aprovechamiento de las R.I. relativamente bueno
Colima-Villa de Álvarez (Col.)	Los Cabos (B.C.S.)
Saltillo (Coah.)	Nogales (Son.)
Culiacán (Sin.)	Zamora-Jacona (Mich.)
Cuernavaca (Mor.)	Reynosa-Río Bravo (Tamps.)
San Cristóbal de las Casas (Chis.)	

## 7. Tendencias regionales

A pesar de que la región Noreste y la región Noroeste están ubicadas a una distancia similar de los Estados Unidos, la situación de ambas es muy distinta. Mientras que la primera tiene los flujos más bajos de turismo y personas, la segunda muestra las calificaciones más altas en esos rubros (ver tabla IX.5).

Por su parte, la región Centro es la que tiene mejor comunicación con el extranjero y mayor flujo tanto de llamadas como de correspondencia, valores que son muy superiores al resto de las regiones.

# IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales

Tabla IX.5. Desempeño de las ciudades en los indicadores de Relaciones internacionales, por región

Indicador	Unidades	Región				
		Centro	Centro - Occidente	Noreste	Noroeste	Sur - Sureste
Entradas y salidas de personas del o hacia el extranjero	% de la población	5.2	24.5	2.7	85.6	40.8
Valor agregado por turismo	% del PIB	5.2	18.6	4.9	27.2	17.9
Distancia mínima a cualquier cruce fronterizo o puerto	Kilómetros	334.7	388.3	176.2	304.2	105.9
Ciudad fronteriza o portuaria	Índice (1=frontera, 0.5=puerto, 0=ninguno)	-	0.1	0.4	0.4	0.2
Inversión extranjera directa (neta)	% del PIB	0.98	1.15	1.72	1.79	0.20
Remesas	% del PIB	0.23	0.86	0.17	0.12	0.21
Comunicación con el extranjero	Correspondencia por cada 100,000 habitantes	1.5	0.9	0.8	1.1	0.6
Uso de larga distancia	Pesos per cápita	178.8	130.1	88.5	98.5	96.5

Fuente: IMCO.

## 8. Comparación internacional

La homologación de las ciudades con el Índice de Competitividad Internacional 2009 muestra una concentración media en este subíndice alrededor de la calificación de México, así como una posición más aventajada para las ciudades en los grupos de competitividad más alta. En el caso internacional, el país mejor calificado en cuanto al aprovechamiento de sus relaciones internacionales es Irlanda, el país peor ubicado es Bolivia Ver figura IX.1). Las ciudades mexicanas se encuentran entre Costa Rica (lugar 29) e Israel (lugar 44).

posición privilegiada por su cercanía con el mercado estadounidense, en donde existen más de 40 millones de personas sin seguro médico, y por el diferencial de precios que existe.

Monterrey es la ciudad mexicana que mejor ha aprovechado esta situación en los últimos años, pues se han realizado inversiones millonarias en el sector de servicios hospitalarios. Como resultado, esta ciudad es la que posee el mayor número de hospitales acreditados por la Joint Commission International (JCI) que ofrece un certificado de calidad internacional -una de las principales condiciones para atraer pacientes internacionales. En esta ciudad se encuentran 4 de los 7 hospitales certificados que hay en todo el país.<sup>76</sup> En promedio, estos hospitales han atraído a cerca de mil pacientes extranjeros por año.<sup>77</sup>

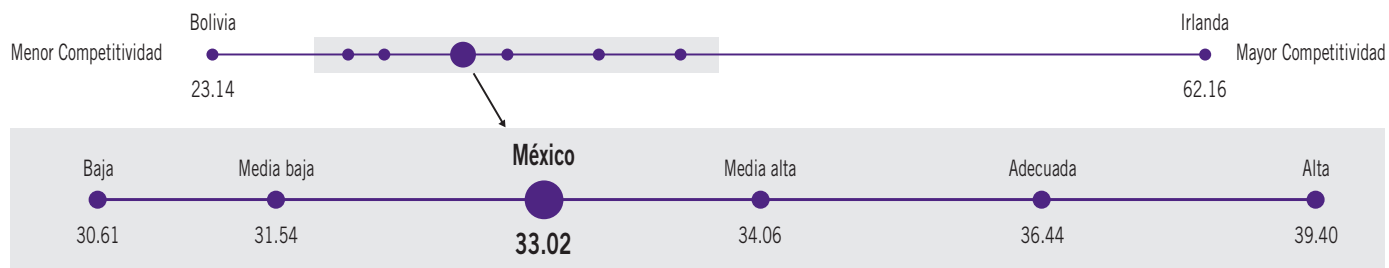
## Casos destacados

### 1. Mejores prácticas. Monterrey y el turismo médico

El turismo médico se ha posicionado como una oportunidad para la atracción de pacientes extranjeros y como una fuente de capital. México se encuentra en una

Si bien el turismo médico se presenta como una valiosa oportunidad para las ciudades mexicanas, para aprovecharlo debe hacerse un esfuerzo por homologar procedimientos y certificar procesos bajo estándares internacionales, ya que está creciendo la competencia mundial en el sector. Por ejemplo, en Brasil existen una

Figura IX.1. Ubicación de México y sus ciudades en el mundo en Relaciones internacionales (calificaciones homologadas)



76 Los otros están, uno en el DF (si se considera como uno los dos campus del American British Cowdray Medical Center), uno en Sonora y una clínica ambulatoria en Chihuahua.

77 Barcenas, Efrain (2009). *La ciudad de la salud*, [http://www.poder360.com/article\\_detail.php?id\\_article=2854&pag=2#ixzz0dUoleZ21](http://www.poder360.com/article_detail.php?id_article=2854&pag=2#ixzz0dUoleZ21)

**Tabla IX.6. Entorno de México y sus ciudades en Relaciones internacionales (calificaciones homologadas)**

Pais/Grupo	Calificación homologada	Posición	
Irlanda	62.16	1	Mayor Competitividad
Belice	40.15	28	
Costa Rica	40.00	29	
<b>Alta</b>	<b>39.40</b>		
EUA	39.23	30	
Polonia	38.37	31	
China	37.89	32	
Japón	37.73	33	
<b>Adecuada</b>	<b>36.44</b>		
Rep. Dominicana	36.06	34	
Perú	35.56	35	
El Salvador	35.13	36	
Corea del Sur	35.07	37	
Rusia	34.52	38	
<b>Media Alta</b>	<b>34.06</b>		
Brasil	33.30	39	
Nicaragua	33.05	40	
<b>México</b>	<b>33.02</b>	<b>41</b>	
Guatemala	32.96	42	
Honduras	32.18	43	
<b>Media Baja</b>	<b>31.54</b>		
<b>Baja</b>	<b>30.61</b>		
Israel	28.92	44	
Argentina	28.35	45	
Bolivia	23.14	48	Menor Competitividad

veintena de hospitales certificados por la JCI, entre los que se encuentran unos altamente especializados como el Centro de Trasplante de Médula Ósea de Río de Janeiro.<sup>78</sup> Sin embargo, existen otros casos que muestran que el aumento de hospitales con certificación es una condición necesaria pero no suficiente para atraer a más pacientes, como Tailandia que a pesar de su lejanía y sólo poseer 2 hospitales certificados más que México, recibe más de un millón de pacientes al año.

Monterrey es la punta de lanza en la captura de este creciente mercado y puede servir como ejemplo tanto para quienes diseñan e implementan políticas públicas como inversionistas, no sólo en el sector salud sino en diversos mercados complementarios.

Un llamado de atención para el gobierno federal para impulsar la competitividad del sector salud consiste en la necesidad de cerrar la brecha tecnológica que existe en el país a causa de los largos periodos de tiempo que requiere la importación de dispositivos médicos. Según estudios realizados por el IMCO, en caso de que Cofepris acepte la certificación de las agencias de Estados Unidos y la Unión Europea (FDA y CE) como requisitos únicos para el registro sanitario,<sup>79</sup> se logrará reducir el tiempo de entrada de tecnología médica de punta al país a sólo unos meses en contraste con los más de dos años que hoy tarda en promedio.

## 2. Peores prácticas. Playas sucias que expulsan al turismo

Como se mostró en el análisis de este subíndice, el turismo es una importante fuente de recursos para muchas de las ciudades mexicanas. Sin embargo, existe una fuerte vinculación entre éste y el manejo sustentable del medio ambiente, por los posibles efectos nocivos en el entorno que puede tener la mala administración de los diferentes destinos turísticos, en particular en las playas. Aquí se genera un círculo vicioso, pues una mala vigilancia y falta de aplicación de reglas claras y adecuadas provocará que el turismo afecte el medio ambiente, perdiendo así su capacidad de atraer nuevos turistas y afectando la economía local.

En 2003 se inició el Programa Integral de Playas Limpias, así como el Sistema Nacional de Información sobre la Calidad del Agua en Playas Mexicanas, que tienen como objetivo realizar un monitoreo de la calidad bacteriológica del agua de mar en los destinos de playa de los 17 estados costeros.<sup>80</sup> A partir de ese año y hasta los últimos resultados de 2008 se ha detectado que en promedio se ha mejorado la calidad del agua (tabla IX.7). Los estados que han incumplido los estándares mínimos de calidad han sido: Jalisco, con el peor desempeño,<sup>81</sup> seguido por Chiapas, Campeche, Veracruz y Sonora.<sup>82</sup> Es posible que esta situación ya esté afectando la entrada de turistas a esos destinos turísticos, pues entre 2007 y 2008 el número de turistas para dichos estados cayó 4.82%, mientras que el promedio nacional aumentó 2.81%.<sup>83</sup>

78 JCI. *Joint Commission International Accredited Organizations*, <http://www.jointcommissioninternational.org/JCI-Accredited-Organizations/>

79 Estas agencias son emblemáticas por tratarse de las que tienen los mejores procesos de certificación sanitaria, por lo que realizar ese proceso en México es ineficiente y costoso. A la par de estas agencias se podrían incluir otras con las que México tiene tratados internacionales y son líderes mundiales de producción, como las de Israel o Australia.

80 SNIARN. (2008) *Informe de la Situación del Medio Ambiente en México*, [http://www.semarnat.gob.mx/informacionambiental/Documents/sniarn/index\\_informes.html](http://www.semarnat.gob.mx/informacionambiental/Documents/sniarn/index_informes.html)

81 La playa analizada en Jalisco es la de Vallarta-Bahía Banderas.

82 SEMARNAT. (2009) *Programa integral de playas limpias*, [http://www.semarnat.gob.mx/queessemarnat/politica\\_ambiental/certificaciondeplayas/Pages/playas.aspx](http://www.semarnat.gob.mx/queessemarnat/politica_ambiental/certificaciondeplayas/Pages/playas.aspx)

83 Se refiere a turistas internacionales. Fuente: SCT.

# IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales

**Tabla IX.7. Resultados del programa de monitoreo de la calidad del agua en playas, 2003-2007**

Año	2003	2004	2005	2006	2007
Número de destinos turísticos	35	37	44	45	46
Números de playas	226	209	259	274	276
Número de estados costeros	17	17	17	17	17
Muestras que cumplen con los criterios de calidad (%)	93.7	94.5	96.5	96.2	98.4

Fuente: SEMARNAT, Conagua, Profepa, SEMAR, SECTUR, Cofepris (2007). Programa Playas Limpias. México.

Los ingresos por turismo representaron alrededor del 9% del PIB nacional en el periodo estudiado, convirtiéndose en una de las principales fuentes de ingreso para el país. En este sentido, es indispensable impulsar el cumplimiento de normas ambientales en playas y en zonas turísticas para no desaprovechar nuestra ventaja competitiva.

## Acciones para promover ciudades más competitivas

Para mejorar el aprovechamiento de las relaciones internacionales existe una larga lista de acciones a realizar. Sin embargo, ante los impactos de la crisis económica mundial, en esta edición y en la última edición del Índice de Competitividad Internacional nos hemos centrado en un grupo reducido de recomendaciones de alto impacto que logren transformar el subíndice. Más adelante, en la sección II de este informe, ahondamos en ellas.

- Promover medidas más estrictas para controlar la contaminación en playas, manglares, bosques, selvas y, en general, en todo entorno que se vea afectado por el turismo.
- Impulsar el sector de turismo médico por medio de certificaciones internacionales para hospitales, eliminación del rezago tecnológico e impulso de proyectos de prestación de servicios para hospitales públicos.
- Diversificar el comercio, particularmente incorporando a China como socio, proveedor y cliente de México. Un punto de partida es invertir en el mejoramiento de la infraestructura multimodal de transporte para abaratar los altos costos de logística que hoy existen en el país.
- Promover la entrada de los flujos de remesas al sistema financiero para su utilización en inversión. Un mecanismo para lograr esto es un esquema en que para municipios con alta expulsión de migrantes se implementen esquemas en que por cada peso ahorrado o invertido que pongan las familias, el municipio ponga otro tanto, junto con el gobierno estatal y federal, con el objetivo que se impacte la infraestructura local.