

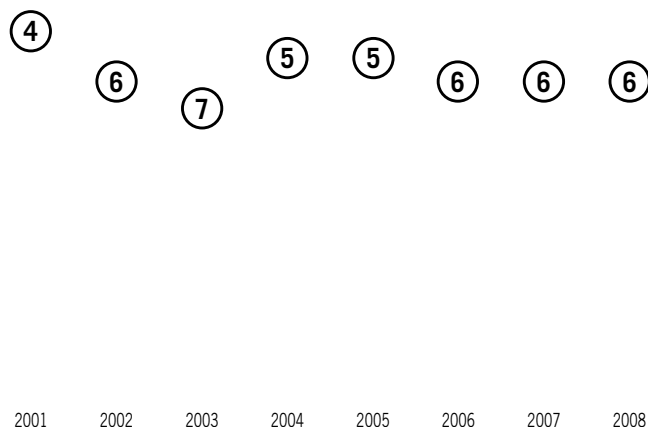
Baja California

Análisis de competitividad 2010

Baja California

Situación competitiva

Gráfica 2-1: Posición competitiva de Baja California en el tiempo



Fuente: IMCO

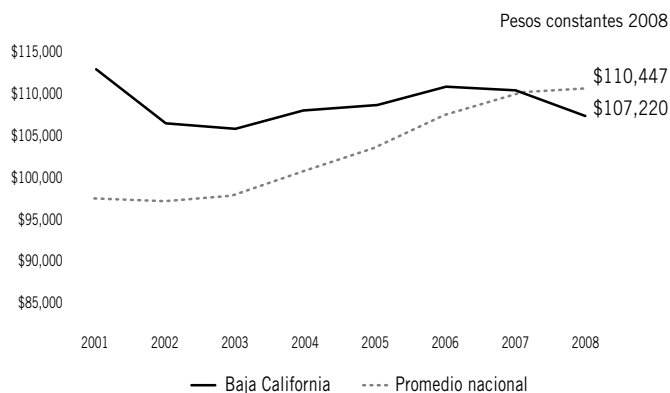
Calificación general (0-100)

2006	2008	Promedio nacional (2008)	Mejor: DF	Peor: Oaxaca
51.1	50.6	43.5	58.6	29.3

Baja California ocupa el sexto lugar en el Índice de Competitividad Estatal 2010, lugar en el que se mantiene desde 2006 (ver gráfica 2-1). Con su calificación actual (50.6/100), la entidad se ubica 16% por encima del promedio nacional.

PIB per cápita

Gráfica 2-2: Evolución del PIB per cápita de Baja California

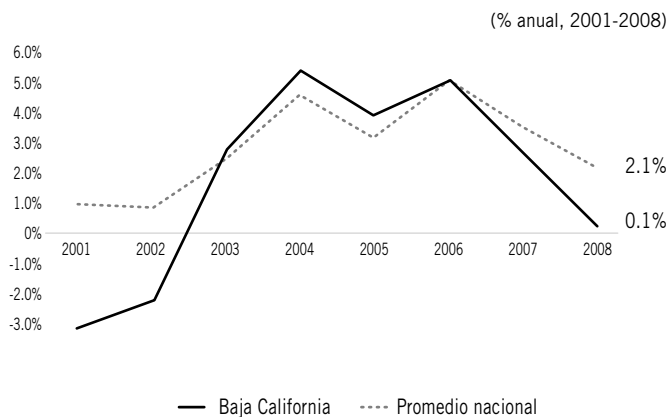


Fuente: IMCO con datos de INEGI, CONAPO y Banxico.

PIB per cápita

2008	Diferencia con el promedio	Promedio nacional (2008)	Mejor: Campeche (Incluye petróleo)	Peor: Chiapas
\$107,220	-2.9%	\$110,447	\$1,032,930	\$47,612

Gráfica 2-3: Crecimiento del PIB de Baja California



Fuente: IMCO con datos de INEGI.

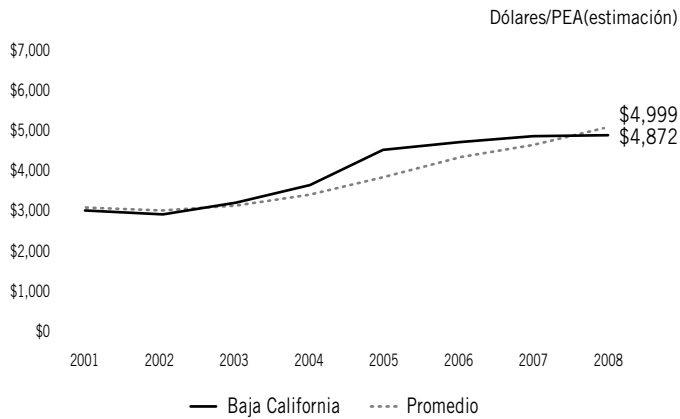
La situación económica de Baja California en términos de PIB per cápita es 3% menor que el promedio nacional (ver gráfica 2-2). Es decir, los bajacalifornianos generan 3,227 pesos menos que el promedio nacional. Esto es consecuencia de la contracción en 3.1% entre 2006 y 2008, lo que contrasta con el incremento de 2.8% en promedio para los mexicanos.

PIB Estatal	Tasa de crecimiento 2008	
2008 (Millones de pesos)	Baja California	Promedio nacional
\$ 330,169	0.1%	2.1%

Adicionalmente para 2008, el crecimiento del PIB estatal fue casi nulo, sólo aumentó 0.1%, mientras que el incremento nacional fue superior en 2 puntos porcentuales (ver gráfica 2-3).

Inversión

Gráfica 2-4: Evolución de la formación bruta de capital fijo por PEA de Baja California



Fuente: IMCO.

Formación bruta de capital fijo (dólares/PEA)

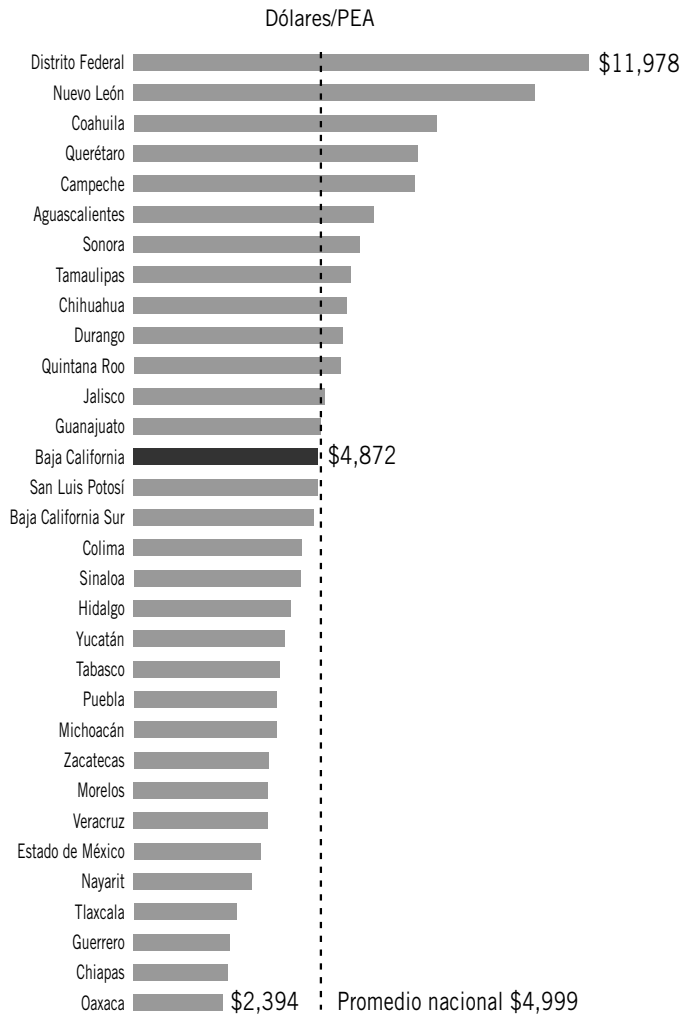
2008	Brecha en inversión (distancia al promedio)	Promedio nacional (2008)	Mejor: DF	Peor: Oaxaca
\$4,872	-\$127	\$4,999	\$11,978	\$2,394

Tasa de crecimiento (2006-2008)

Baja California	Promedio nacional (2008)
3.8%	16.6%

La inversión¹ por persona económicamente activa (PEA) creció 3.8% entre 2006 y 2008 (ver gráfica 2-4). Al igual que el PIB, el crecimiento de la inversión fue menor que el promedio de las 32 entidades (16.6%). Con esto, la brecha en inversión por trabajador entre Baja California y el promedio de las entidades es de 127 dólares menos.

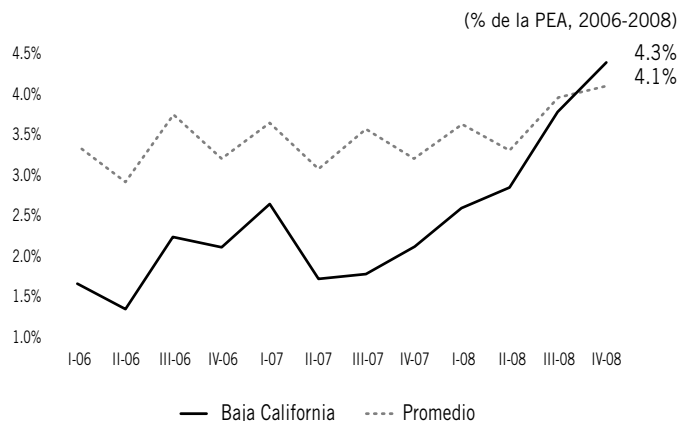
Gráfica 2-5: Formación bruta de capital fijo "ranking" estados



Fuente: IMCO.

Empleo

Gráfica 2-6: Tasa de desempleo estatal



Fuente: IMCO con datos de ENOE.

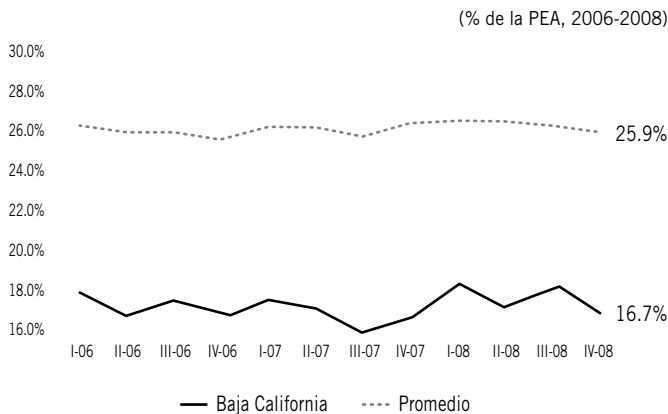
Baja California

Tasa de desempleo (% de la PEA)

2008	Rango (2006-2008)	Promedio nacional (2008)	Mejor: Guerrero	Peor: Chihuahua
4.3%	1.3% a 4.3%	4.1%	1.5%	6.9%

El desempleo en Baja California representa el 4.3% de la PEA (ver gráfica 2-6). Comparado con las cifras de 2006 muestra un incremento que se ubica 0.2 puntos porcentuales por arriba del promedio nacional.

Gráfica 2-7: Tasa de informalidad estatal



Fuente: IMCO con datos de ENOE.

Tasa de informalidad (% de la PEA)

2008	Rango (2006-2008)	Promedio nacional (2008)	Mejor: Baja California	Peor: Tlaxcala
16.7%	15.7% a 18.2%	25.9%	16.7%	36.6%

La tasa de informalidad en el estado equivale a 16.7% de la PEA, cifra que se ha mantenido desde 2006 y que se ubica nueve puntos porcentuales por debajo del promedio de las entidades (ver gráfica 2-7).

Desempeño por subíndice y fuentes de cambio (2006-2008)

La competitividad de Baja California se mantuvo en la misma posición que en 2006. De los diez subíndices que componen el índice, ganó posiciones en tres, se mantuvo en tres y retrocedió en cuatro. Dentro de los subíndices que mayores cambios tuvieron se encuentran: “Gobierno eficiente y eficaz” y “Sectores precursores de clase mundial” en los que

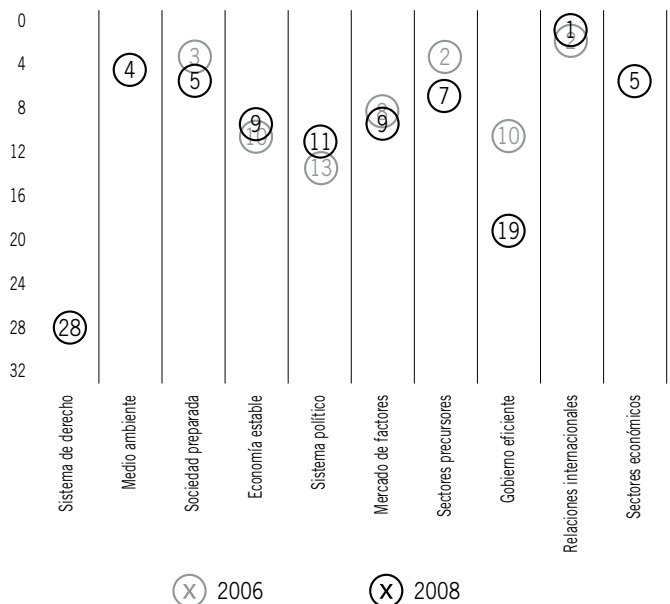
el estado cayó nueve y cinco posiciones para ubicarse en los lugares 19 y 7, respectivamente (ver gráfica 2-8). Sin embargo, con el avance de una posición en “Aprovechamiento de las relaciones internacionales”, Baja California ahora es el primer lugar en este subíndice.

Sumado al cambio anterior, la gráfica 2-8 muestra que el estado también retrocedió dos posiciones en el subíndice “Sociedad incluyente, preparada y sana”, en donde cayó del tercero al quinto lugar, y una posición en “Mercado de factores eficientes”, para caer al noveno lugar. En contraste, el estado subió dos posiciones en el subíndice de “Sistema político estable y funcional” (11) y una posición en “Economía dinámica y estable” (9). Los subíndices que no cambiaron fueron “Sistema de derecho confiable y objetivo” (28), “Manejo sustentable del medio ambiente” (4) y “Sectores económicos en vigorosa competencia” (5).

A pesar de que Baja California mantiene su posición competitiva desde 2006, su calificación general bajó 1%, comportamiento contrario al crecimiento nacional de 2%. Respecto a sí mismo, Baja California avanzó en 53 indicadores, retrocedió en 50 y permaneció constante en 17.

Los cambios más importantes (2006-2008)

Gráfica 2-8: Posición competitiva de Baja California en cada factor



Fuente: IMCO.

Positivos

A pesar de mantenerse en la misma posición general, entre los cambios positivos destacan:

Baja California escaló dos posiciones en el subíndice “Sistema político estable y funcional” impulsado por una mayor competencia electoral (medida como la diferencia de votos entre el primer y segundo lugar), que en las últimas elecciones se redujo de 12% a 6%. Asimismo, aunque aún permanece en el último lugar, la participación electoral de los bajacalifornianos creció 11%. En contraste, en el resto del país la población que acudió a votar disminuyó ligeramente.

Económicamente, Baja California subió un lugar para ubicarse en la novena posición. El cambio se debió a una expansión de 16% en la actividad del sistema bancario respecto al PIB y un comportamiento más estable de la inflación. La captación bancaria es señal de modernización del sistema financiero en el estado. Por otro lado, la estabilidad en los precios permite que tanto los individuos, como las empresas y el gobierno, administren y planeen de mejor manera sus actividades económicas.

Negativos

Los principales retrocesos de Baja California fueron los siguientes:

La infraestructura física del estado cayó del segundo lugar nacional al séptimo. Algunos de los cambios que influyeron en esta caída fueron: el incremento en el número de accidentes ocasionados por malas condiciones de las vías vehiculares el cual se disparó 463%. Al mismo tiempo, el porcentaje de carreteras asfaltadas disminuyó en 3%. Por su parte, el nivel de desarrollo de la sociedad bajacaliforniana perdió dos lugares. De 18 variables que componen el subíndice social, 11 tuvieron impactos negativos. Baja California perdió la distinción de ser la sociedad más igualitaria al acrecentar en 61% la brecha de ingresos de su población. Además, el número de trabajadores capacitados disminuyó en 21% y la esperanza de vida en relación al gasto en salud se contrajo en 27%. Adicionalmente, se dio un deterioro general en las variables de salud y desempeño educativo.

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

Baja California es por primera vez el mejor estado en uno de los subíndices (ver gráfica 2-9). La entidad supo aprovechar su situación fronteriza para escalar a la primera posición en “Aprovechamiento de las relaciones internacionales”, al superar en 117% al promedio nacional. Además, mejoró dos posiciones en “Sistema político estable y funcional”

y una posición en “Economía dinámica y estable”. Las variables que motivaron los grandes avances de Baja California tienen que ver con una mayor interacción con el extranjero:

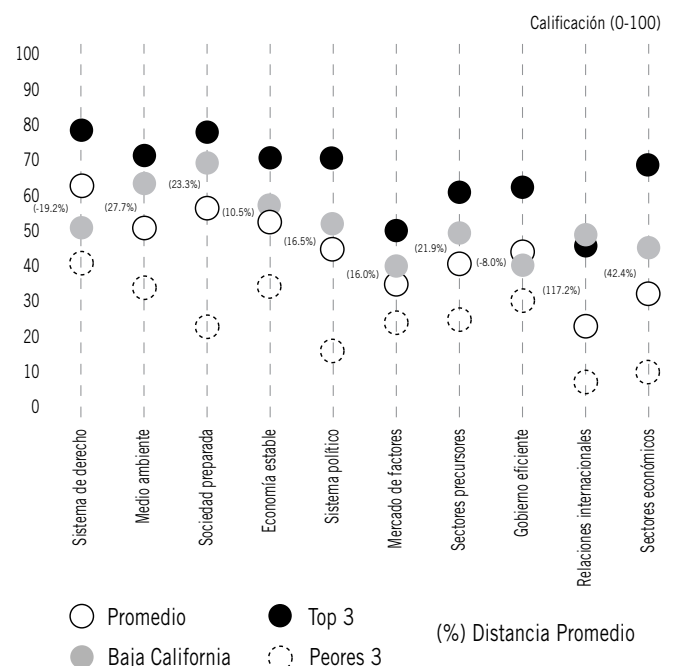
- Un mayor número de entradas y salidas de personas del o hacia el extranjero y una mayor comunicación entre éstas.
- Adicionalmente, la captación de inversión extranjera directa² aumentó 46%.

Debilidades

El estado se encuentra por debajo del promedio nacional solamente en dos subíndices: “Gobierno eficiente y eficaz” y “Sistema de derecho confiable y objetivo”. No obstante los esfuerzos en materia de legalidad, el desempeño negativo en seis de las 11 variables que conforman este subíndice fueron suficientes para anular la mejoría. Así, Baja California se mantuvo en la posición 28 en este subíndice, 19% por debajo de la media del país. Las variables en donde destaca negativamente son:

- Alto costo de la nómina del gobierno sobre el gasto total.
- Es la entidad con la segunda mayor tasa de homicidios en el país.
- El clima de inseguridad entre la población, se ubica entre las tres más preocupantes.

Gráfica 2-9: Baja California vs. Top 3*, por subíndice, 2008



Los estados del Top 3* varían en cada factor.
Fuente: IMCO.

Baja California

Tabla 2-1: Variables destacadas por subíndice

Fortalezas	Debilidades
Ambiente <ul style="list-style-type: none">• Segundo estado con menor número de emergencias ambientales.• El tercer lugar en áreas naturales protegidas.• Tiene el menor porcentaje de especies en peligro de extinción. Sociedad <ul style="list-style-type: none">• Tercer estado con menor analfabetismo.• Segundo lugar en igualdad de ingresos.• Tiene el menor número de muertes por desnutrición por cada 100,000 habitantes. Economía <ul style="list-style-type: none">• El menor costo unitario de la energía eléctrica.• Tiene el segundo mayor número de empresas por millón de trabajadores.	Ambiente <ul style="list-style-type: none">• Tercer estado con mayor porcentaje de su superficie árida y seca.• Cuarto estado con mayores emisiones de CO2 a la atmósfera. Factores <ul style="list-style-type: none">• El estado con mayor número de demandantes de conflictos laborales.• Tercer estado con menor productividad energética. Gobierno <ul style="list-style-type: none">• Segundo estado con mayor complicación para abrir una empresa.• El estado con mayor porcentaje de su gasto dedicado a nómina del gobierno (74%).

Próximos retos

Baja California posee una ubicación geográfica inmejorable: comparte una extensa frontera con el principal mercado del continente y dispone de un gran acceso marítimo por su larga costa. En conjunto, estos dos factores significan una amalgama comercial envidiable, misma que el estado ha sabido aprovechar.

En 2008, Baja California obtuvo el liderato como el estado mexicano que más se ha beneficiado de su relación con el resto del mundo. Además, su calificación en el subíndice “Aprovechamiento de las relaciones internacionales” se encuentra 117% por encima del promedio estatal y 7% respecto al promedio de los mejores tres.

Sin embargo, la pérdida de posiciones en “Sociedad incluyente, preparada y sana” y el limitado incremento en la calificación de “Sectores económicos en vigorosa competencia”, no serán suficientes para lograr la realización de Baja California como un centro internacional generador de alta tecnología. Entre las variables que indican un deterioro social están una esperanza de vida 27% más corta en comparación con el gasto en salud (posición 27), una disminución de 21% en el número de trabajadores capacitados (posición 14), y un incremento de 61% en el coeficiente de desigualdad de ingresos de hombres y mujeres (posición 2). Aunque Baja California todavía se encuentra entre los primeros cinco

estados con mayor desarrollo social, debe redoblar esfuerzos en materia de capacitación técnica e inclusión laboral de la mujer, pero sobre todo, en materia de salud, para con ello avanzar en sus posiciones.

Un foco rojo en la competitividad de Baja California es la precariedad de su estado de derecho. A pesar de los esfuerzos que permitieron una mejoría de 15% respecto a 2006, el estado todavía ocupa la posición 28 en este subíndice. Los mayores retos se encuentran en el aumento del número de los bajacalifornianos que se sienten inseguros (posición 30) y la tasa de homicidios que se duplicó a 33 por cada 100,000 personas (posición 31). El gobierno del estado debe unirse a los esfuerzos del poder judicial para asegurar que el atractivo comercial de Baja California no se vea mermado por el crimen.

En sociedad y medio ambiente

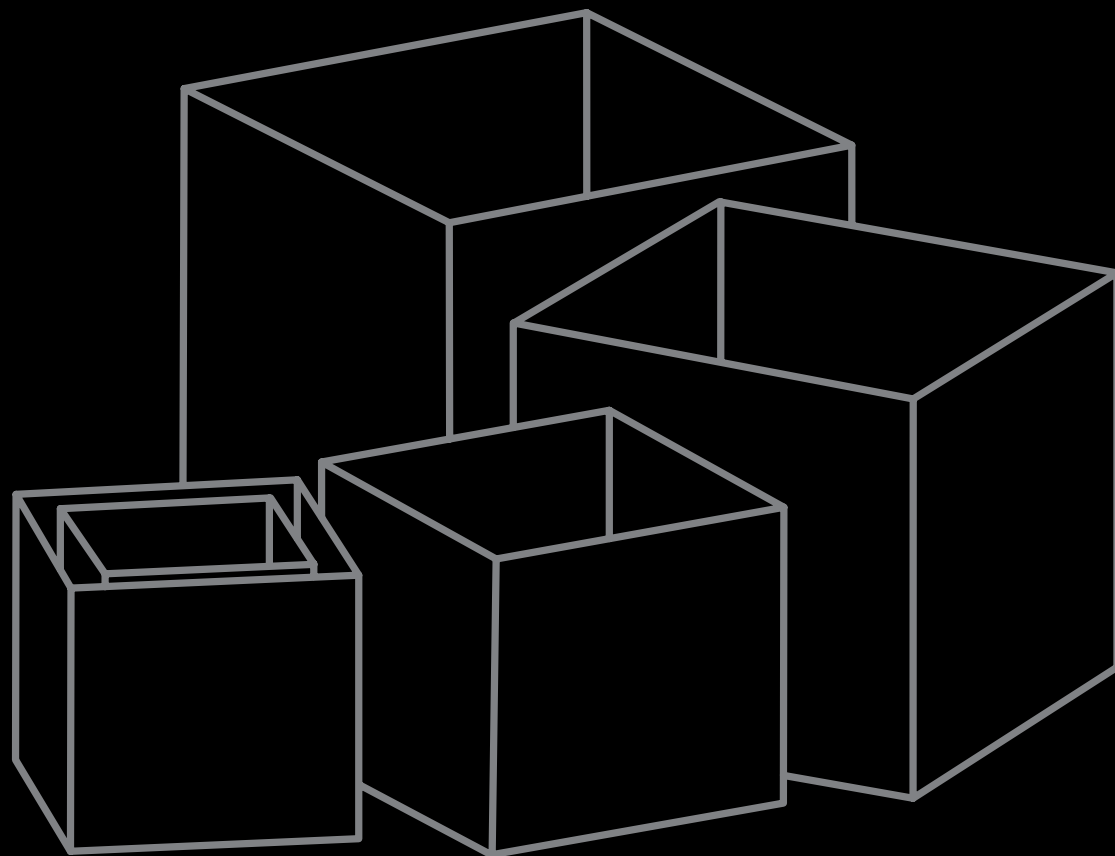
En general, Baja California ha sabido conciliar el medio ambiente con el crecimiento de su industria fronteriza. El estado debe continuar con las acciones de reducción de emisiones de monóxido de carbono a la atmósfera, las cuales a pesar de haber disminuido en los últimos dos años, siguen estando entre las más contaminantes del país. Respecto al desarrollo de su sociedad, las condiciones de vida de la población han empeorado, sobre todo en salud. Una mayor presencia de enfermedades han ocasionado que los bajacalifornianos tengan una esperanza de vida sana más corta, han provocado una mayor ausencia laboral y han incrementado el número de muertes provocadas por desnutrición.

En gobierno

La pérdida de competitividad más notable de Baja California (9 posiciones) ocurrió en el subíndice que mide los resultados de la administración pública. En “Gobierno eficiente y eficaz”, el estado mejoró solamente una variable de las 13 que miden su desempeño. Entre los principales retrocesos están: una reducción del porcentaje destinado a la inversión pública que pasó de 11% a 5% del gasto total, un incremento de 13% en el costo de la nómina³ y una pérdida de autonomía fiscal de 7%. Asimismo, Baja California fue el segundo estado con mayores dificultades para abrir una empresa.

Por otro lado, las finanzas públicas de Baja California han mostrado un desempeño adecuado y reporta una mejoría en el subíndice de “Economía dinámica y estable”. Específicamente, la entidad ha logrado mantener su calificación crediticia (ver finanzas públicas), lo que está ligado a una mayor disponibilidad de crédito como porcentaje de su PIB (27%). Además, la proporción de deuda pública respecto a los ingresos por participaciones federales se redujeron en 38%. En conjunto, el desempeño de estas dos últimas variables se traducen en una situación financiera fortalecida que le permitirá obtener mayor financiamiento y el enfoque de recursos a actividades más productivas que el pago de la deuda.

El poder judicial Baja California obtuvo resultados mixtos. Por un lado, se confirma como el estado más eficiente en la ejecución de sentencias. Por el otro, la calidad institucional de la justicia empeoró 13%. Además, aunque la imparcialidad de los jueces mejoró en 4%, en el resto del país mejoró 5%, lo que resultó en una pérdida de tres lugares en esta variable (posición 14).



Baja California

Finanzas públicas 2010

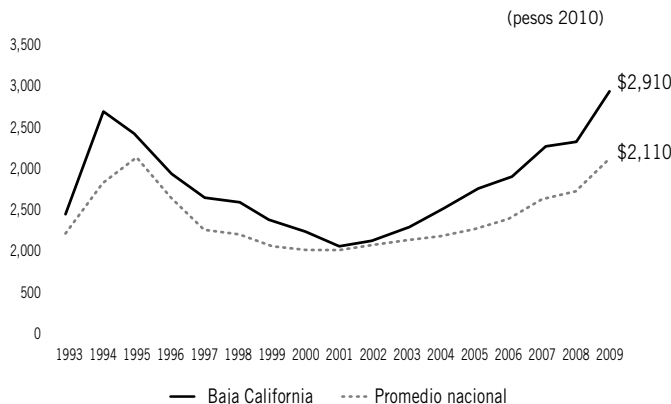
Baja California

Situación general

Lo más destacado

Para 2009, el saldo de la deuda de Baja California se había incrementado a casi cuatro veces su valor de hacía diez años. En 2001 el saldo de la deuda del estado ajustado por inflación alcanzó los 2,500 millones de pesos. En 2009, esta cifra se incrementó a 9,200 millones de pesos, 13% por encima del promedio del resto de los estados. Entre 2001 y 2009, la deuda de Baja California como porcentaje del PIB se duplicó hasta alcanzar el 1.9%. Históricamente, Baja California ha mantenido un nivel de endeudamiento por habitante superior a la media nacional. No obstante, esta diferencia había disminuido considerablemente hasta ubicarse en solamente 3% en 2001. A partir de ese año, el estado volvió a optar por una política de endeudamiento creciente tal que en 2009 superó la media nacional en 38%.

Gráfica 2-10: Deuda per cápita estatal



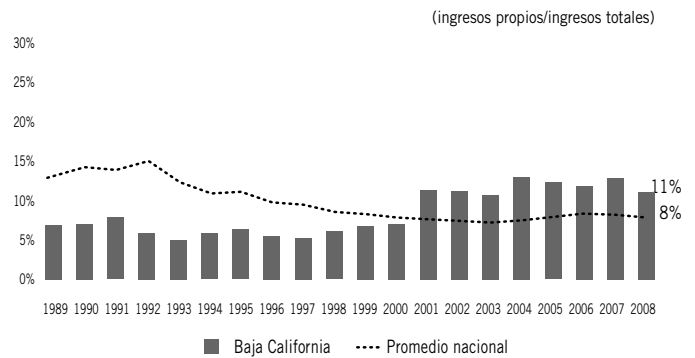
Fuente: IMCO con datos de CONAPO y SHCP.

Fortalezas

Baja California ha continuado con un esfuerzo considerable para mejorar su autosuficiencia económica. Después de encontrarse por debajo del promedio nacional por una década, ahora es el quinto estado con mayor autonomía fiscal. En 1997 apenas generaba el 5% de sus ingresos y en 2008, los ingresos propios representaron el 11% de sus ingresos totales (gráfica 2-11). Desde la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el estado ha sabido aprovechar su situación fronteriza para fortalecer sus finanzas públicas.

Esta solidez fiscal ha traído beneficios importantes para Baja California. Primero, ha permitido garantizar con ingresos propios el 50% de su deuda y renegociar el plazo para el vencimiento de 5.4 a 12.8 años. Segundo, no obstante el crecimiento de la deuda, en 2010 Moody's aumentó la calificación crediticia del estado de Aa3 a Aa1. Adicionalmente, el gobierno logró un acuerdo con los sindicatos para incrementar las contribuciones al sistema de seguridad social estatal.

Gráfica 2-11: Autonomía fiscal del estado

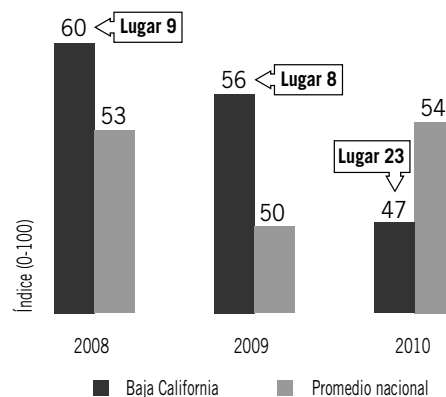


Fuente: IMCO.

Debilidades

La calidad de la información presupuestal, medida por el Índice de Información Presupuestal Estatal (IIPE) del IMCO, disminuyó por tercera ocasión consecutiva en 2010. Baja California pasó de estar entre los diez estados con mejor información (posición 9) a la posición 23. Su calificación disminuyó 7% en 2009 y 19% en 2010 ubicándolo por debajo del promedio nacional, contrario a los resultados de años anteriores.

Gráfica 2-12: Índice de Información Presupuestal Estatal IMCO



Fuente: IMCO.

El presupuesto de egresos para 2010, disponible en internet, no presentaba algunos conceptos que pueden encontrarse en los presupuestos pasados⁴. Entre ellos se encuentran los siguientes:

Tabla 2-2: Omisiones en la información presupuestal evaluada por el IIPE para 2010

¿Establece el número de plazas de la Administración Pública Estatal?

¿El tabulador de plazas distingue empleados de confianza y base?

¿Establece el número de plazas del magisterio?

Próximos retos

El estado de Baja California incrementó sus ingresos propios en 66% entre 2006 y 2008. En este mismo periodo, los ingresos totales aumentaron solamente 23%. Esta combinación refleja el esfuerzo recaudatorio emprendido por el estado. De seguir en esta dirección, su inversión en obra pública e infraestructura se podría aumentar con consecuencias favorables para la competitividad.

Por el lado de los egresos, la entidad presenta el reto de reducir las erogaciones por concepto de nómina gubernamental. En 2008, el costo de la nómina representó el 74% de los egresos totales. Adicionalmente, entre 2006 y 2008, los egresos por este concepto crecieron 22% mientras que los egresos totales sólo lo hicieron 7% (en términos reales). La pesada carga que representa el costo de la nómina puede impedir que el avance logrado en recaudación propia se vea reflejado en obra pública, infraestructura y servicios.

Por último, el acuerdo logrado entre gobierno y sindicatos aún no tiene el efecto deseado en el sistema de pensiones del estado, pues los pasivos que éste representa aún mantienen a la entidad con alto riesgo financiero y pueden minar la liquidez estatal en el corto plazo.

1 La variable dependiente del modelo econométrico con el cual el IMCO compara sus diez subíndices de competitividad.
2 Medida como porcentaje del PIB estatal.
3 Como porcentaje del gasto total.
4 Hasta la fecha de corte en que se realizó el Índice.