

Índice de Competitividad Forestal Estatal (ICoFE 2014)



Definimos la competitividad forestal cómo:

la capacidad que tienen los bosques y sus habitantes para atraer y retener inversión y talento e incrementar su riqueza económica, social y ambiental en el tiempo

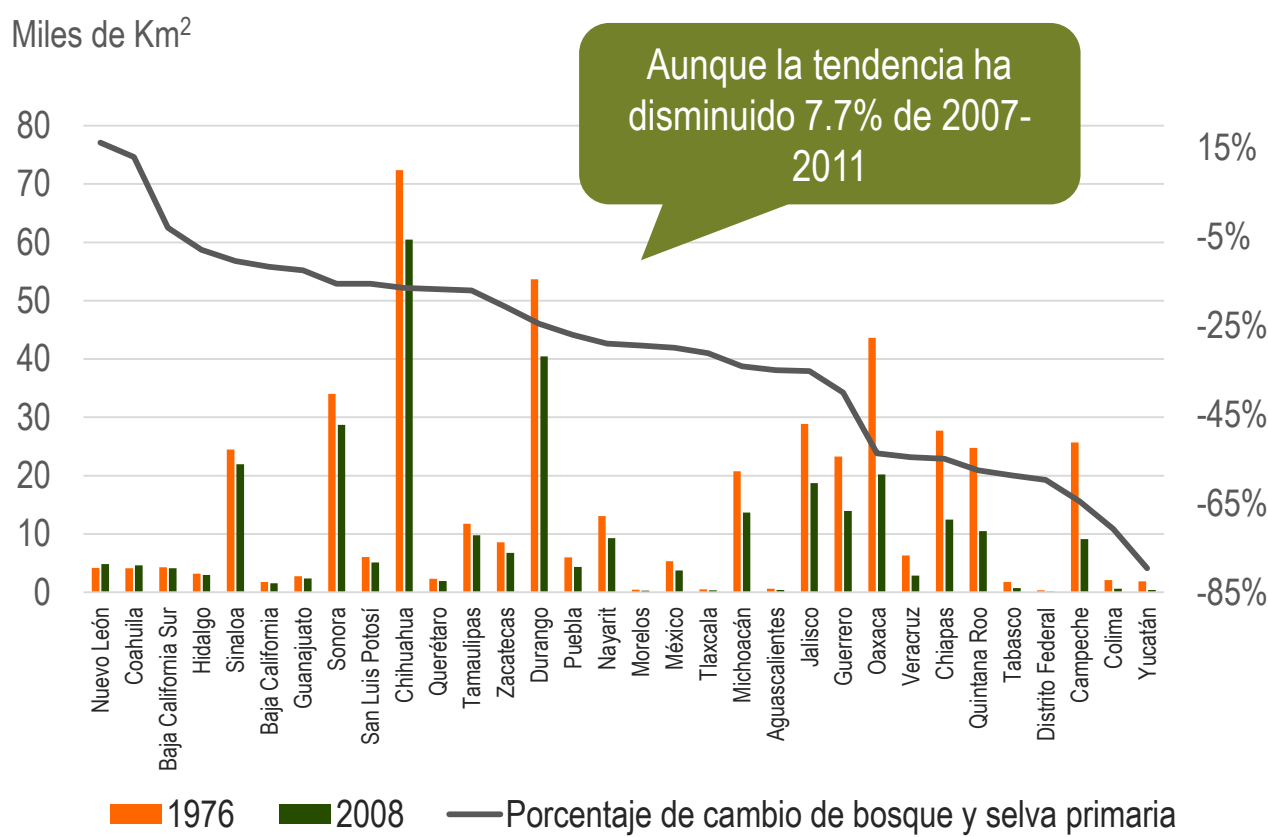
Índice de Competitividad Forestal (ICoFE) 2014



- 1ero en su tipo
- Mide más allá de la producción: aspectos ambientales y sociales
- 4 subíndices
- 41 indicadores

Motivación: Bosques productivos para crear valor económico y ambiental

Cambio en bosques y selvas primarios entre 1976 y 2008



31%

La pérdida promedio de selvas y bosques primarios

Estos son los únicos reservorios de carbono, fábricas de agua, hábitat de nuestra megadiversidad, y medio de vida y cultura para > 10% de la población

Fuente: INECC con base en las Cartas de Uso de Suelo y Vegetación Serie I y IV del INEGI
 Fuente: INEGI 2013 Cuentas Económicas y Ecológicas de México 2007-2011

Motivación: Bosques productivos para crear valor económico y ambiental

La superficie forestal de México es **3** veces la de Finlandia
pero el valor de su producción es **10** veces el nuestro

Cómo esperamos que contribuya el ICoFE

1

A través de dar a conocer información clara, comprensible y creíble sobre la situación económica, social y ambiental de los bosques y selvas mexicanos por entidad federativa.

2

Mediante el seguimiento en el tiempo de los avances y retrocesos en los indicadores y así evaluar las política forestal en el tiempo y entre estados.

3

Elevar la discusión de la agenda forestal en materia de política pública y manteneral vigente en el tiempo

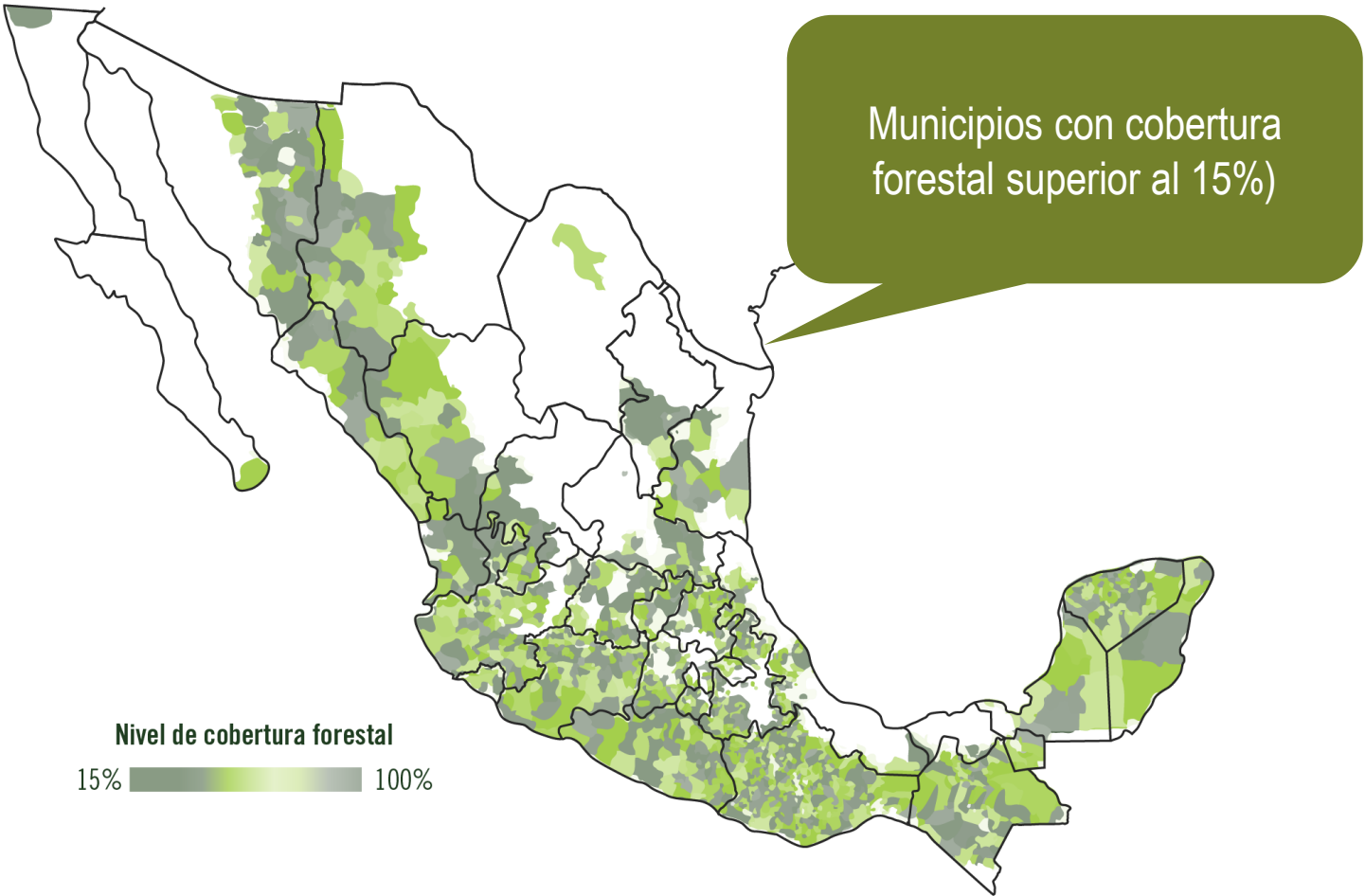
Por eso elaboramos un índice estatal

Cobertura de bosques y selvas en México



Que analiza 1,648 municipios

Porcentaje de cobertura de bosques y selvas de municipios forestales



Fuente: Carta de Uso de Suelo y Vegetación Serie V, INEGI

Compuesto de 4 subíndices:

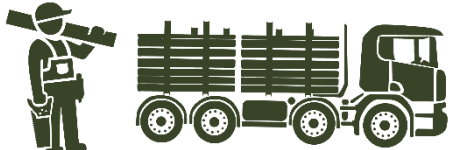
Económico



Potencial de aprovechamiento

19

variables



Sofisticación de la producción

Social



Condición sociopolítica

9

variables

Ambiental



Permanencia de los bosques

13

variables

Que explican:



Potencial de aprovechamiento

Mide el acervo de bosques y selvas de cada estado en relación a su territorio.

Considera la calidad y potencial de desarrollo forestal de dichos recursos.

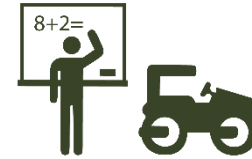
- Ej. Superficie plantaciones/ superficie prioritaria para plantaciones
- Superficie prioritaria para manejo/ superficie de bosques



Sofisticación de la producción

Mide la capacidad y el nivel de complejidad con la que se aprovechan los bosques y selvas, a través de variables que afectan la productividad de empresas y variables de insumos como acceso a infraestructura y al crédito.

- Ej. Acceso a créditos y a la banca
- Productividad por empresa y empleado



Condición sociopolítica

Mide la capacidad e interés de los diferentes sectores de la población, gobiernos estatales y gobierno federal por manejar de forma responsable y sustentable los bosques y selvas mexicanas

- Ej. Cohesión social
- Calidad de información presupuestal forestal estatal
- Normatividad estatal para bosques



Permanencia de los bosques

Mide la capacidad que tienen los estados de mantener y asegurar la calidad de sus bosques y selvas en el futuro.

- Ej. Superficie con plagas/ superficie de bosques
- Peligro de deslizamientos, incendios e inundaciones

Metodología:

Análisis de componentes principales con 2 variables ancla (mismo peso)

1. Valor de la producción maderable / Superficie de bosques y selvas
2. Pérdida de bosque y selva primaria: Porcentaje de pérdida de bosque y selva primarias entre 1976 y 2008

Tema	Subíndice	Pesos subíndice	Peso por temas
Económico	Potencial de aprovechamiento	12.6%	40.4%
	Sofisticación de la producción	27.8%	
Ambiental	Permanencia de los bosques	32.5%	32.5%
Social	Sociedad y gobierno	27.1%	27.1%

Agregación en 5 grupos de competitividad por variación entre éstos

Características de los indicadores:

- **100% fuentes oficiales (dato más reciente disponible)** información de sólo un año hubiera implicado perder 70% de las variables.
- **Cada indicador tiene un peso distinto** (determinado por su relación con variable ancla).
- **Los indicadores están estandarizados.**
- **Indicadores que afectan de manera directa e indirecta.**

Resultados



Ranking general del ICoFE por grupos

% cobertura forestal nacional

35%

Alto **Medio alto**

- Coahuila
- Chihuahua
- Nuevo León
- Aguascalientes
- Baja California Sur
- Durango
- Nayarit
- Sonora
- Tamaulipas
- Tlaxcala

29%

Medio

- Baja California
- Campeche
- Guanajuato
- Jalisco
- Querétaro
- Quintana Roo
- San Luis Potosí
- Sinaloa
- Zacatecas

36%

Medio bajo **Bajo**

- Colima
- Distrito Federal
- Estado de México
- Hidalgo
- Michoacán
- Morelos
- Tabasco
- Veracruz
- Chiapas
- Guerrero
- Oaxaca
- Puebla
- Yucatán

57% es la calificación más alta: No hay bosques competitivos

Qué distingue a los primeros lugares:

1. Menor pérdida de bosques
2. Acceso a mano de obra calificada
3. Inversión en estudios forestales
4. Baja cantidad de incendios forestales
5. Poco consumo de leña como combustible
6. Cuentan con legislación y proyectos estratégicos
7. Tendencias estables en medio ambiente

Hallazgos: tenemos un problema de legalidad

7.7%

De la información que debieran proveer los estados por ley al Registro Forestal Nacional (RFN) es pública

5

Estados no publican gasto en desarrollo forestal (6% de los bosques y selvas)

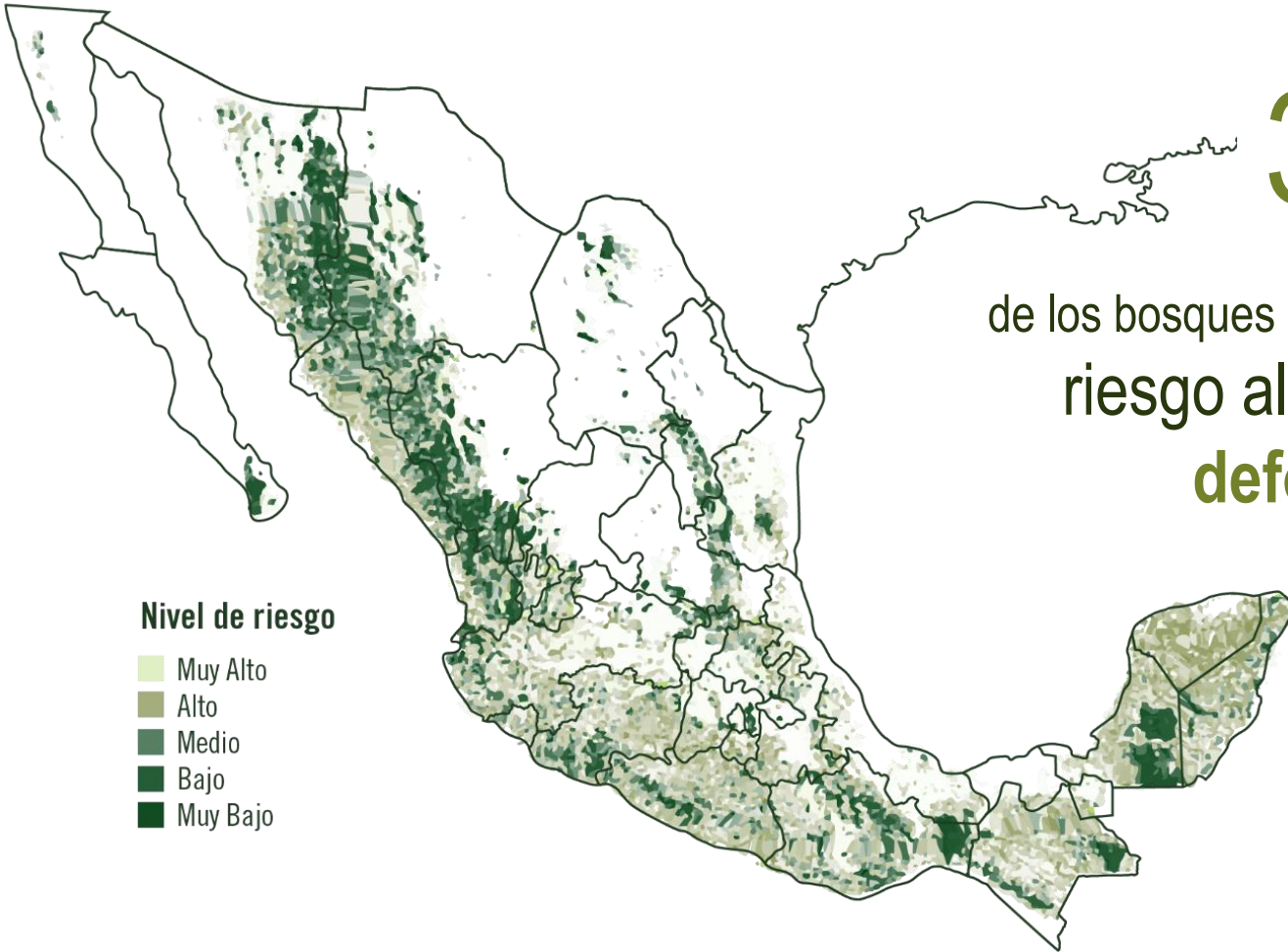
8

Estados tiene una calidad de información en presupuestos forestales baja (< 30%)

17%

De los bosques y selvas del país no cuentan con una ley estatal sobre manejo forestal,

Hallazgos: los bosques siguen amenazados



38%

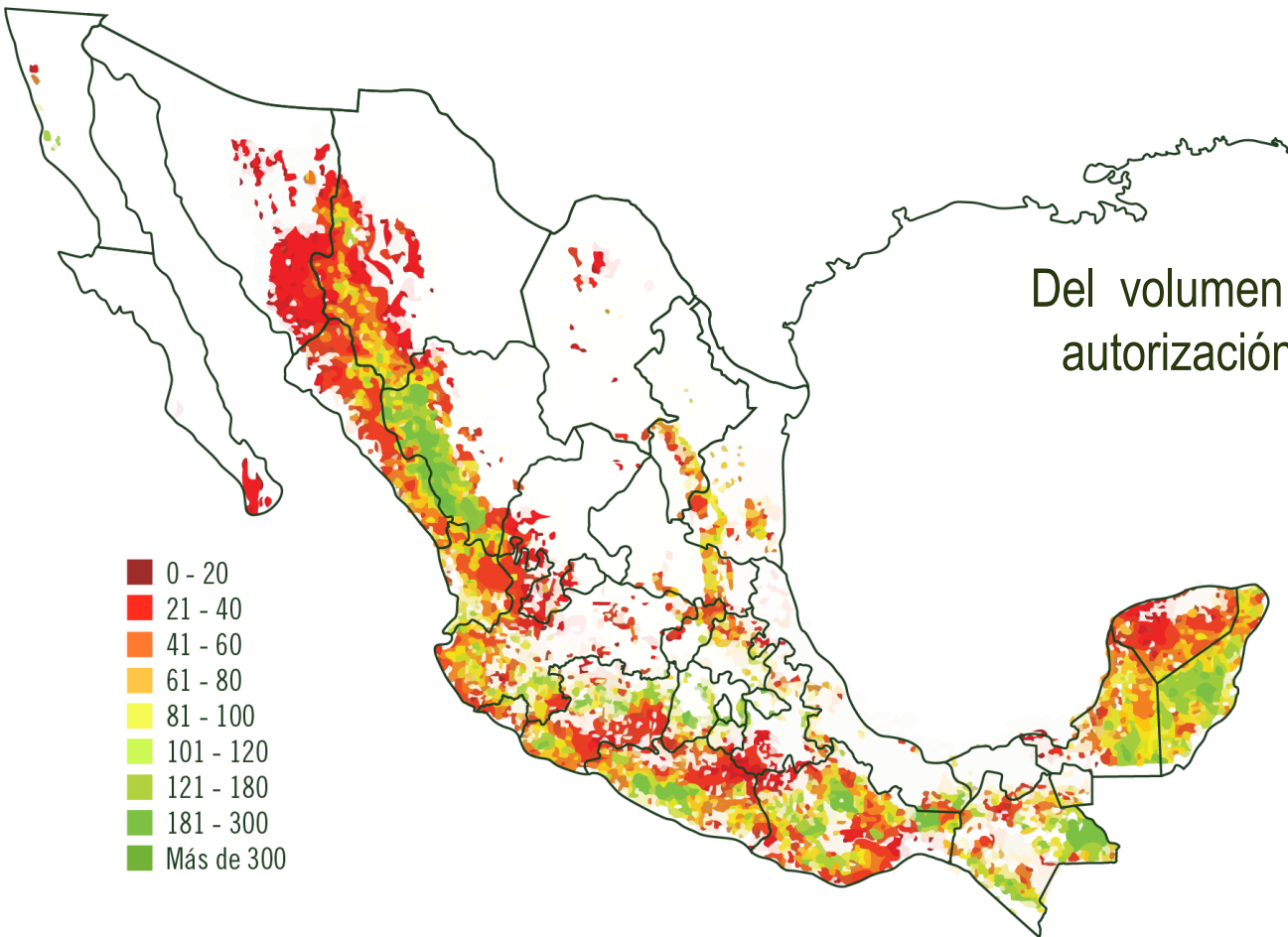
de los bosques y selvas tienen un nivel de riesgo alto o muy alto de deforestación

- Nivel de riesgo**
- Muy Alto
 - Alto
 - Medio
 - Bajo
 - Muy Bajo

Fuente: Índice de Riesgo de Deforestación, INECC

Hallazgos: aprovechamos poco el potencial forestal

Volumen maderable de bosques y selvas (m³/ha)



<1%

Del volumen potencial maderable tiene autorización de aprovechamiento de SEMARNAT

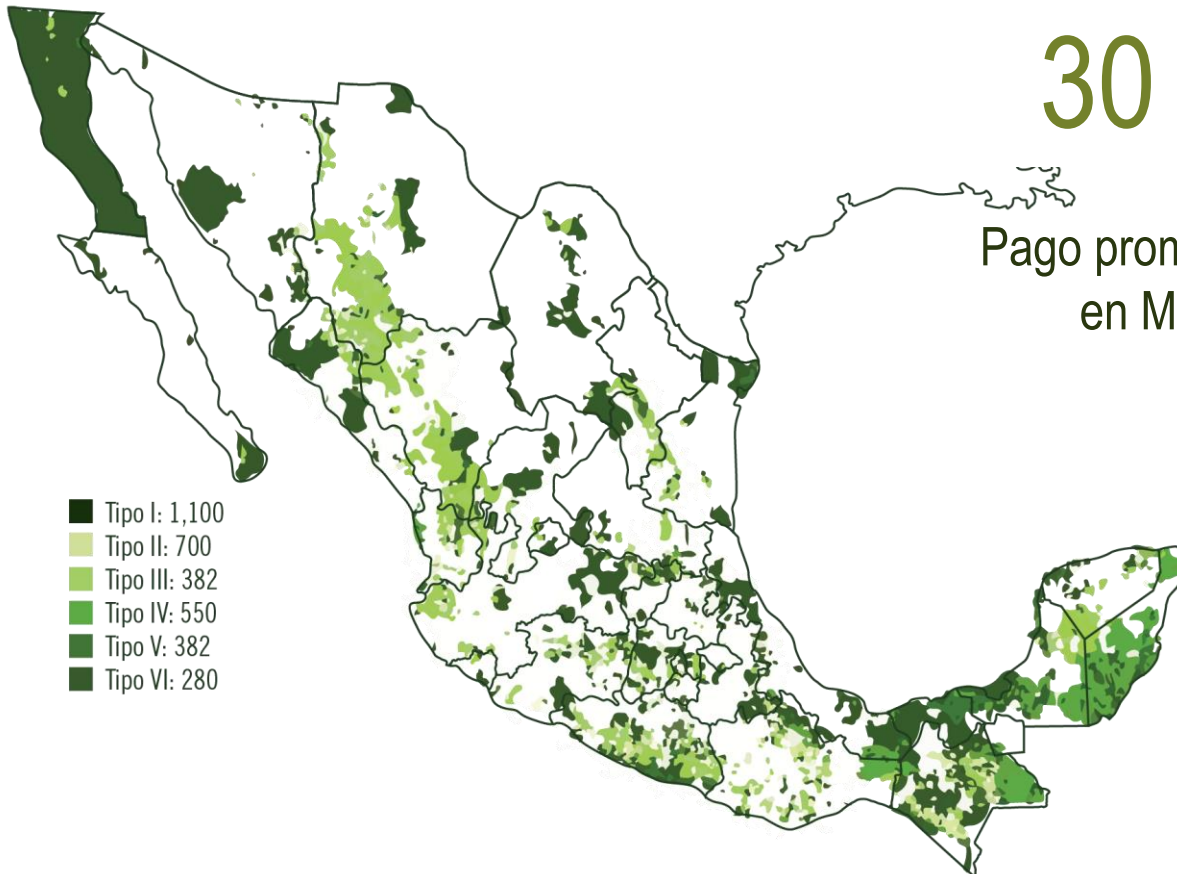
Fuente: Inventario Nacional Forestal y de Suelos 2004-2009, CONAFOR

Hallazgos: requerimos fortalecer esfuerzos para conservar y producir en nuestros bosques

Pago por servicios ambientales (\$/ha) en México

30 vs 64/dlls/ha

Pago promedio por servicios ambientales en México y Costa Rica al año, respectivamente



Resultados



Información:

- **Transparentar y difundir información:**
 - Transparentar información presupuestal de bosques y del Registro Agrario Nacional y del Sistema Nacional de Información Forestal.
 - Campaña para informar a propietarios de bosques sobre derechos, responsabilidades y recursos.
- **Crear más información oportuna y relevante:**
 - Incorporar información forestal y sobre cadenas productivas en el Censo Agrícola, Ganadero y Forestal.
 - Instalar sistema de monitoreo en tiempo real para toma de decisiones con base en cambios en la superficie forestal.
- **Integrar información:**
 - Incorporar la información del Sistema Estatal de Información Forestal y del Registro Agrario Nacional al Sistema Nacional de Información Forestal, así como con el Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera para cumplir con la Estrategia Digital Nacional.

Presupuestos:

- Homologar criterios presupuestales:
 - Alinear presupuestos estatales de bosques con presupuesto forestal federal
 - Desglosar presupuestos por acción como por gasto federal o estatal.
- Desarrollar presupuestos multianuales e integrados y blindarlos a través de leyes estatales de presupuesto

Programas y normatividad:

- Mejorar programas de capacitación (incorporar habilidades de negocio).
- Ampliar la oferta de productos financieros para el sector forestal. Crear unidades estatales de inteligencia financiera forestal para promover instrumentos como: garantías, seguros, líneas de financiamiento con la banca comercial, acompañadas de sistemas de entrenamiento y asistencia técnica.
- Mejorar e incentivar la legalidad forestal reducir tiempo para obtener permisos y coordinar acciones de inspección y vigilancia forestal de la PROFEPA con autoridades locales.
- Incrementar la certeza jurídica al sector: evaluar la eficiencia de la ley forestal estatal para promover inversión y la certeza jurídica en los tribunales. Establecer plazos máximos de juicios en materia agraria.
- Crear guías para infraestructura. Elaborar guías o manuales de buenas prácticas para disminuir impactos de la construcción de infraestructura en la biodiversidad y servicios ambientales de los bosques.

¡Muchas gracias!

www.imco.org.mx

www.reforestamosmexico.org

