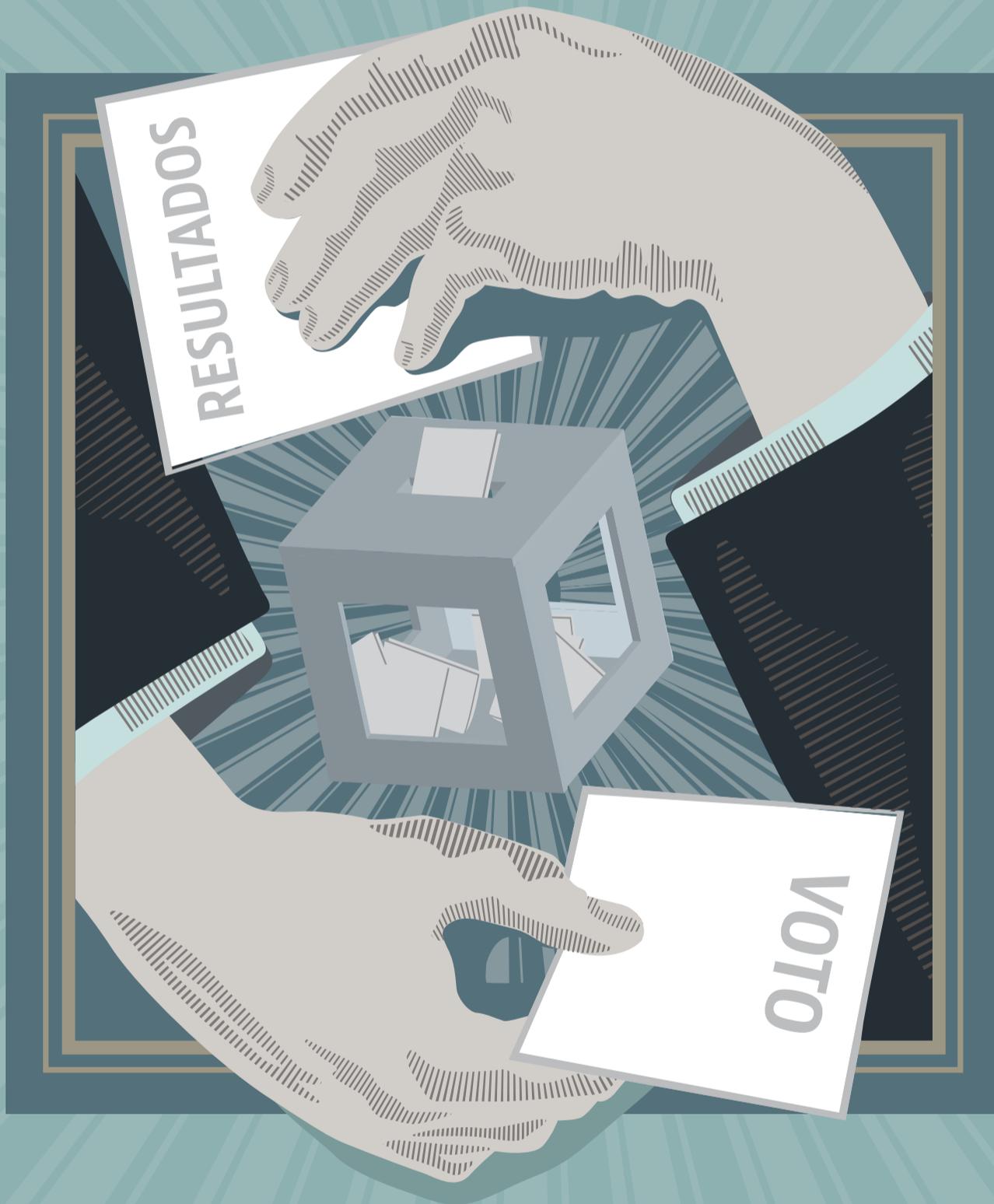


REELECCIÓN MUNICIPAL Y RENDICIÓN DE CUENTAS: ¿CÓMO LOGRAR EL CÍRCULO VIRTUOSO?



LOS EFECTOS DE LA DESIGUALDAD SOBRE LA GOBERNANZA LOCAL: ¿CÓMO DEFINIR Y BUSCAR EL INTERÉS PÚBLICO?

AM

ANA LAURA M. | @MrsIgualdad

Consultora, IMCO

De acuerdo a la teoría clásica del Estado, el gobierno y sus instituciones son el medio para sofocar los intereses individuales en pro del interés público. Sin embargo, el resultado del referéndum en el Reino Unido, conocido como BREXIT, pone de manifiesto la importancia de la división social y económica en las democracias modernas.

La dificultad del Estado para definir el interés público requiere de nuevos procesos de gobernanza que aseguren la debida inclusión de todos los intereses cuando se diseñan las políticas: ya sea de transporte, alumbrado, hasta cuestiones tan complejas como la salida del Reino Unido de la Unión Europea.

A la luz de BREXIT y tomando en cuenta que esta división social es un fenómeno global, vale la pena cuestionarnos el efecto de la creciente polarización en la concepción clásica del Estado: *¿Puede aún el Estado conciliar intereses distintos e imponer el interés público?, ¿Es posible definir al interés público en un ambiente de alta desigualdad? En otras palabras, dadas nuestra sociedades cada vez más polarizadas: ¿realmente existe "algo" que podamos llamar interés público?*

Si bien en la teoría clásica de la Administración Pública, el interés público es el objetivo central que debe perseguir todo gobierno, poco o nada se analiza el efecto que pueda tener el nivel de desigualdad en la definición de dicho concepto. Lo anterior es una omisión importante en al menos

dos sentidos: 1) la inequidad afecta la capacidad de políticos y burócratas para comprender el interés público desde su perspectiva limitada y, 2) la polarización genera la posibilidad de la inexistencia de consenso para definir al interés público (como demuestra el caso BREXIT).

El contexto actual de alta complejidad social y económica no puede mas que generar una revolución en la forma de concebir a los gobiernos locales. El reconocimiento de la incapacidad de las instituciones de la administración pública local para reconciliar presupuestos limitados y demandas crecientes y dispares de la población, dificulta hoy más que nunca la capacidad de los gobiernos locales para diseñar e implementar soluciones de política pública local en materias tan distintas como movilidad social, inversión en infraestructura, y provisión de bienes públicos en general.

Uno de los efectos de dicha complejidad ha sido el aumento de la dependencia de los gobiernos locales hacia otros niveles de gobierno, organismos privados y grupos ciudadanos en general, transformando con ello la forma de diseñar, negociar e implementar políticas públicas a nivel local. En suma, hoy en día la política local funciona a través de redes de gobernanza. Dentro de estas redes existe una infinidad de actores relevantes cuyos incentivos, pero más importante, cuyas relaciones afectan directamente los resultados del proceso de implementación de políticas a nivel local. Ante este

escenario, es necesario que los gobiernos locales sepan aprovechar y promover alianzas para lograr una gestión eficiente de dichas redes.

Diagrama 1: Nuevo modelo de gobernanza local.



El riesgo es que la creciente inequidad puede llegar a polarizar tanto a los diferentes sectores de la población que completamente elimine la posibilidad de utilizar mecanismos de gobernanza colaborativa. Especialmente en un contexto de alta desigualdad económica como el de nuestro país -que consistentemente se ubica entre los 25 países más desiguales del mundo y es el segundo más desigual de la OECD- es importante evitar que los gobiernos locales pierdan su capacidad para imponer el interés público, más aún para comprenderlo.