

# UN PU ENTRE DOS MÉXICOS EN TE





Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

 [www IMCO.org.mx](http://www.IMCO.org.mx)

 [@IMCOmx](https://twitter.com/IMCOmx)

 [/IMCOmx](https://www.facebook.com/IMCOmx)

 [/IMCOMexico](https://www.youtube.com/IMCOMexico)

 [# ICE2016](https://twitter.com/hashtag/ICE2016)

---

---

1ª edición: noviembre 2016.

Instituto Mexicano para  
Competitividad A.C. 2016.

Diseño: Cerca Diseño

Todos los derechos reservados. Bajo las sanciones establecidas en las leyes, queda rigurosamente prohibida, sin autorización escrita de los titulares del Copyright, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, así como la distribución de ejemplares mediante alquiler o préstamo públicos.

---

---

## Mensaje del presidente del consejo directivo del IMCO

Las últimas dos décadas han estado marcadas por avances relevantes en la economía del país. A pesar de haber atravesado una de las peores crisis mundiales a finales de la década pasada, la economía mexicana ha mantenido un avance constante. Muestra de dicho progreso son regiones de México, como el Bajío, que se ha erigido como un eslabón altamente competitivo dentro de las cadenas globales de valor.

No obstante, dicho crecimiento económico se ha dado de manera asimétrica en las 32 entidades federativas. Esta disparidad ha resultado en un mosaico de realidades contrastantes. La complejidad económica de México la vemos en los centros de innovación y tecnología de Jalisco, pero también en la marginación y pobreza de los estados del sureste. Querétaro ha logrado instalar una industria aeronáutica de calidad mundial, pero al mismo tiempo Oaxaca se mantiene estancado con sus añejos problemas y desafíos. Mientras empresas automotrices transnacionales deciden invertir en Guanajuato y Puebla, en Campeche y Tabasco resulta difícil impulsar inversiones que no estén vinculadas directamente a la industria de los hidrocarburos.

Si bien hemos forjado sectores económicos e industrias con enorme capacidad para generar valor es necesario conectar estos avances a las distintas regiones del país. En consecuencia, debemos de preguntarnos, ¿cómo exportamos el éxito de las entidades más aventajadas a sus pares menos favorecidos? ¿Cómo construimos un puente entre estos Mexicos?

Ésta no es una respuesta sencilla, pero dos temas sobresalen. En primer lugar, tenemos que identificar a la informalidad laboral como uno de los principales obstáculos para el crecimiento y desarrollo de la economía mexicana. No sólo por sus efectos en la recaudación fiscal, sino también por su relación con bajos salarios y la exclusión de servicios fundamentales para la población. El mayor problema de la informalidad no es la baja recolección de impuestos sino la baja productividad en el esfuerzo cotidiano de millones de familias que subsisten en este sector. De acuerdo al economista mexicano Santiago Levy, las empresas informales son en promedio 28% menos productivas que las formales. Disminuir los estímulos a la informalidad requiere diagnosticar y replantear los incentivos que las políticas fiscales ofrecen a la población y las empresas. Si los trabajadores y las empresas no encuentran ventajas al incorporarse al sector formal será muy difícil acabar con este lastre a la prosperidad.

En segundo lugar, la coyuntura política de nuestro vecino del norte y el clima de incertidumbre que se ha generado con el resultado de las elecciones presidenciales nos obliga a tomar una posición respecto a los tratados comerciales. El Tratado de Libre Comercio de América del Norte ha permitido que las empresas nacionales se conecten directamente con el mercado más grande del mundo. Como resultado, hemos sido testigos de un crecimiento sin precedentes de las exportaciones mexicanas, lo cual ha impactado de manera positiva en distintas regiones del país y diversos sectores de la economía. Hoy tenemos el doble reto de proteger la integración mexicana a la economía global y a la vez, construir avenidas de integración para los estados y regiones que han quedado al margen de las industrias de exportación.

Con infraestructura inteligente, política fiscales orientadas a la formalidad y con la generación de nuevas empresas de todas las escalas, México podrá aprovechar estas oportunidades. No obstante, alcanzar estos objetivos no es una tarea fácil. Ya que es necesario identificar las áreas de oportunidad dentro de cada estado y delinear las estrategias que permitan explotar su potencial.

---

---

El fomento a la formalidad es también una estrategia para combatir la pobreza. Las entidades con mayores niveles de pobreza son aquellas con mayores niveles de empleo informal. Tenemos que considerar a la empresa legal que paga salarios competitivos como un bien público que puede ayudar a combatir los rezagos más complejos que enfrenta nuestro país.

Es por ello que la quinta edición del Índice de Competitividad Estatal analiza a los 32 estados a través de 100 variables con el objetivo de identificar las fortalezas y debilidades que tiene cada entidad para atraer y retener inversiones y talentos. Mientras que, en su parte editorial, el Índice elabora una serie de análisis sobre los aciertos y condiciones que han colocado a diversos estados en la generación de plataformas de exportación. Estas buenas prácticas puedan servir de aprendizaje en aquellos estados que están todavía en búsqueda de generar economías más competitivas y mejores oportunidades de prosperidad para sus habitantes.

Con este análisis, el IMCO busca proveer de datos y propuestas útiles que sirvan como herramientas a los tomadores de decisiones a nivel nacional y estatal. Con la esperanza de seguir contribuyendo en la generación de instituciones sólidas y eficientes que fomenten la creación y crecimiento de empresas mexicanas, así como en incrementar el atractivo de cada estado como destino de inversiones foráneas. Es nuestro principal propósito que las historias de éxito mexicanas sean mucho más diversas y estén distribuidas en la totalidad del territorio nacional. Trabajemos por tener muchos Méxicos, pero que todos ellos sean prósperos y productivos.

Lic. Valentín Diez Morodo

Presidente del Consejo Directivo del IMCO

---

---

# Consejo directivo IMCO

Valentín Diez Morodo

Presidente del Consejo

Presidente del Consejo Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología (COMCE)

Tomás González Sada

Vicepresidente del Consejo

Presidente y Director General Ejecutivo de Grupo CYDSA

Roberto Newell García

Director Fundador y Vicepresidente del Consejo

José Luis Barraza González

Presidente Grupo Impulso

Emilio Carrillo Gamboa

Socio Fundador del Bufete Carrillo Gamboa

María Amparo Casar Pérez

Académica del Centro de Investigaciones y Docencias Económicas (CIDE)

Juan Pablo Castañon Castañon

Presidente del Consejo Coordinador Empresarial

Eugenio Clariond Reyes-Retana

Presidente del Consejo

Grupo CUPRUM / Grupo Cleber

Luis De La Calle Pardo

Director General de De La Calle Madrazo Mancera

Claudio X. González Laporte

Presidente del Consejo de Administración de

Kimberly-Clark de México

Gabriela Hernández Cardoso

Consejera Independiente

C.R. Hibbs

Consultora de Stanford Center for Philanthropy and Civil Society

---

---

Armando Paredes Arroyo Loza

Socio de Grupo Apal

Antonio Purón

Consultor Independiente

Alejandro Ramírez Magaña

Director General de Cinépolis

Lorenzo Rosenzweig Pasquel

Director General del Fondo Mexicano  
para la Conservación de la Naturaleza

Jaime Serra Puche

Socio Director SAI Consultores

Daniel Javier Servitje Montull

Presidente y Director General  
Grupo Industrial BIMBO

Vicente Yáñez Solloa

Presidente de la ANTAD

Jaime Zabudovsky Kuper

Presidente Ejecutivo  
Consejo Mexicano de la Industria de Productos de Consumo

---

---

## Reconocimientos

La sexta edición de nuestro Índice de Competitividad Estatal “Un puente entre dos Méxicos” está integrada por dos secciones.

La primera está compuesta por una serie de ensayos realizados por el equipo profesional del IMCO y colaboradores externos al Instituto. Gracias a su enorme esfuerzo de investigación y experiencia en las condiciones de desarrollo de los estados, este reporte pretende mostrar la notable disparidad en el crecimiento económico de las entidades federativas junto con propuestas de política pública encaminadas a terminar con el rezago de regiones del país. Los autores de esta sección en orden alfabético son: María Caro, Ana Martínez, Manuel J. Molano, Valeria Moy, Iván Rivas, Luis Mauricio Torres, Guillermo Turrent y Alexandra Zapata con la coordinación de Juan E. Pardini.

La segunda parte presenta los resultados obtenidos por los 32 estados de la República en nuestro Índice de Competitividad Estatal 2016. El equipo de trabajo para el análisis cuantitativo y la redacción de los reportes de resultados fue coordinado por Melina Ramírez e integrado por Ivania Mazari, Luis Mauricio Torres, Saúl Rodríguez, Riccardo Sacchi y Carlos Vázquez.

Agradecemos la guía y participación del personal directivo del IMCO en la definición de los indicadores, así como en el diseño del modelo estadístico y conceptual, especialmente los comentarios realizados por Manuel J. Molano y Óscar Ruíz. Hacemos un reconocimiento especial a Luis Mauricio Torres y Pablo Montes por su aportación en la corrección de estilo y revisión de capítulos. De igual manera, agradecemos a los diseñadores Adolfo Pérez y Mayra Dorantes por su incansable compromiso con esta institución. Agradecemos al equipo de comunicación integrado por Enrique De la Sota, Marina Fortuño, Romina Girón, Emir Herrera, José Hidalgo, Abigail Mendoza y Sofía Saucedo, cuyo esfuerzo de difusión ante medios de comunicación, en redes sociales y a través de nuestra página web permite un mayor alcance de nuestro trabajo. Finalmente agradecemos a todo el equipo del IMCO, de manera especial a Octaviano Hernández, Verónica Palacios y Laura Serrano, así como Alan Chirino, Carlos González y Rosalba González, ya que sin su apoyo la labor del Instituto sería imposible.

---



---

## Agradecimientos

Gracias a todas las instituciones e individuos que desde el surgimiento del IMCO han creído en nuestro trabajo. En particular, agradecemos el apoyo intelectual y económico del Consejo Mexicano de Negocios (CMN) que nos ha acompañado durante toda nuestra existencia. Asimismo, nos sentimos afortunados de contar con el reconocimiento y confianza de instituciones como la Fundación Hewlett, cuyos recursos hacen posible éste y otros proyectos.

Agradecemos de manera especial a Don Valentín Díez Morodo y todo el Consejo Directivo del IMCO, un grupo de hombres y mujeres comprometidos con la competitividad y transformación de nuestro país. El apoyo incondicional que nos brindan es muy valioso para nuestra labor.

Finalmente, nos sentimos muy agradecidos con la generosa e invaluable participación de los expertos en cada uno de los temas abordados. Su interés por detonar la conversación y proponer algunas líneas de acción son indispensables para una construcción exitosa de la competitividad del país. Estas contribuciones son muestra del gran compromiso que tienen con México.

---

---

## Equipo profesional del IMCO

Gabriela Alarcón  
Jesús Alarcón  
Fernando Alcázar  
Balám Barceló\*  
Hugo Cardoza\*  
María Caro  
Ingrid Chávez  
Pablo Clark  
Bianni Cojulum\*  
Ricardo Corona  
Enrique de la Sota  
Agustín Díaz  
Diego Díaz  
Marina Fortuño  
Rodrigo Gallegos\*  
Carolina García  
Pedro Gerson\*  
Romina Girón  
Manuel Guadarrama\*  
Paola Gurrola  
Alejandra Hernández  
Octaviano Hernández  
Emir Herrera  
José Hidalgo  
Max Kaiser  
Ana Martínez  
Fátima Masse  
Ivania Mazari  
Nayeli Méndez\*  
Abigail Mendoza

Guadalupe Mendoza  
Manuel J. Molano  
Pablo Montes  
Ana Ogarrio\*  
Verónica Palacios  
Juan E. Pardinás  
Arturo Piñeiro  
Regina Portilla  
Melina Ramírez  
Itzel Rangel  
César Reséndiz\*  
Saúl Rodríguez  
Óscar Ruiz  
César Sánchez  
Sofía Saucedo  
Laura Serrano  
Ramiro Suárez  
Mariana Tapia  
Luis Mauricio Torres  
Alexandra Zapata  
María Zimbrón\*

\*Personal del IMCO que dejó de laborar en 2016

## Becarios y prácticas profesionales durante 2016

María Cerdio, Alejandra Chong, Hugo Cruz, Pedro Hiriart, José María Macedo, Francisco Martín del Campo, Ana T. Martínez, María Fernanda Muñoz, José Quezada, Jessica Ramírez, Moisés Robles, Carlos Vázquez, Ricardo Sacchi, Hugo Cruz y María Eugenia Vergara.

## Apoyo:

Alán Chirino, Rosalba González y Carlos González.

---

---

# Índice

Mensaje del Presidente del Consejo Directivo

Consejo Directivo del IMCO

Reconocimientos y agradecimientos

Equipo profesional del IMCO

## 1. Un puente entre dos Méxicos

- |   |           |
|---|-----------|
| <b>1. Introducción: Muchos Méxicos en uno.</b>  | <b>13</b> |
| i. Valeria Moy, Directora General de México ¿cómo vamos?  |           |
| <b>2. Capítulo 1: Más Estado y más mercado: El TLCAN como política de desarrollo.</b>   | <b>21</b> |
| i. Manuel Molano, Director General Adjunto IMCO   |           |
| ii. Luis Mauricio Torres, Investigador IMCO   |           |
| iii. Ana Laura Martínez, Consultora IMCO  |           |
| <b>3. Capítulo 2: ¿Cómo venderle aguacates a la NASA? Una radiografía de las exportaciones mexicanas.</b>   | <b>29</b> |
| i. Luis Mauricio Torres Alcocer, Investigador IMCO  |           |
| <b>4. Capítulo 3: Economía formal es sinónimo de crecimiento: La informalidad el mayor obstáculo a la prosperidad.</b>  | <b>49</b> |
| i. Luis Mauricio Torres, Investigador IMCO  |           |
| ii. Ana Laura Martínez, Consultora IMCO   |           |
| <b>5. Capítulo 4: Nacen, se reproducen y mueren, pero ¿se asocian? ¿crecen? ¿evolucionan? Las PYMES en México.</b>  | <b>59</b> |
| i. Ivan Rivas, Director General Centro de Competitividad de México (CCMX)   |           |
| ii. Manuel Molano, Director General Adjunto IMCO  |           |
| <b>6. Capítulo 5: La importancia del gas natural en el desarrollo económico regional.</b>   | <b>70</b> |
| i. Guillermo Turrent, Director General CFEi   |           |
| <b>7. Capítulo 6: Hay vacantes y falta capital humano. La brecha entre el sistema educativo y los sectores productivos en los 10 estados más rezagados de México.</b> | <b>75</b> |
| i. Alexandra Zapata, Investigadora IMCO   |           |
| ii. María Caro, Investigadora IMCO  |           |
-

---

## 2. Resultados del Índice de Competitividad Estatal 2016

<b>1. Resultados generales</b>	<b>86</b>
<b>2. Resultados por subíndice</b>	
i. Sistema de derecho confiable y objetivo	96
ii. Manejo sustentable del medio ambiente	104
iii. Sociedad incluyente, preparada y sana	113
iv. Sistema político estable y funcional	123
v. Gobierno eficiente y eficaz	130
vi. Mercado de factores eficiente	140
vii. Economía estable	147
viii. Sectores precursores de clase mundial	154
ix. Aprovechamiento de las relaciones internacionales	163
x. Innovación de los sectores económicos	171

## 3. Anexo Metodológico

---