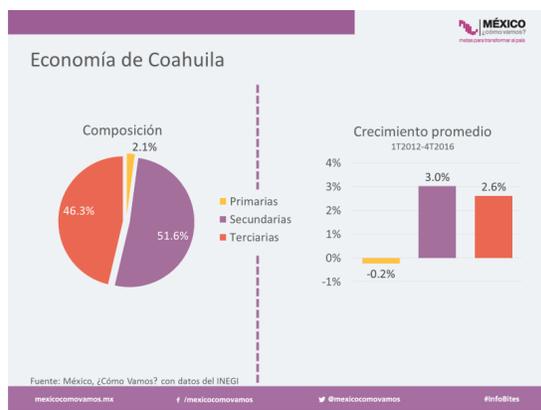


## #FocoElectoral2017 Coahuila

En junio de este año habrá elecciones para elegir gobernador en tres estados del país: Coahuila, Estado de México y Nayarit. En Veracruz habrá elecciones para elegir presidentes municipales en sus 212 municipios. En un esfuerzo por aportar de manera informada al debate, México, ¿Cómo Vamos? se dio a la tarea de analizar el desempeño económico de las administraciones salientes y hacer propuestas de política pública para las administraciones entrantes.

### ¿Cómo va la economía de Coahuila?

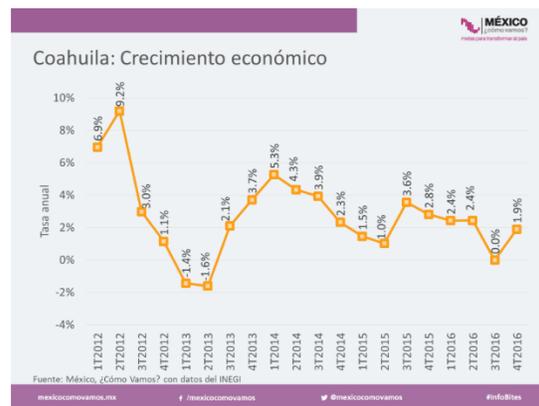
La economía de Coahuila aporta 3.4% al PIB nacional, es el **octavo estado con mayor peso en la actividad económica del país**. Es el tercer estado más grande de México, con alrededor de 151 mil 571 km<sup>2</sup>. Con 3 millones 8 mil 430 habitantes, entidades como el Estado de México y la Ciudad de México tienen 5.7 y 2.9 veces más densidad poblacional que Coahuila.



Más de la mitad de la actividad económica de Coahuila, 51.6%, está enfocada al sector secundario, que comprende la minería, construcción, la industria manufacturera y electricidad, gas y agua. Dentro de este sector, en Coahuila predominan las actividades manufactureras, que representan 41.5% del PIB del estado. De hecho, **Coahuila es el estado con mayor concentración en manufacturas del país**, considerando el

porcentaje que éstas representan del PIB estatal.

La administración actual está por concluir. Entre el primer trimestre de 2012 y el cuarto trimestre de 2016, Coahuila creció en promedio 2.7% anual, crecimiento derivado especialmente de un alto dinamismo durante principios de 2012, cuando creció 9.2% anual durante el segundo trimestre de ese año. Al analizar por tipo de actividad económica, las actividades secundarias crecieron en promedio 3% anual durante el mismo periodo, específicamente las manufacturas lo hicieron a un ritmo de 5.1% promedio anual. El sector primario en el estado decreció a un ritmo de 0.2% promedio anual. Éste representa apenas 2.1% de la actividad estatal.



### ¿Sus exportaciones?

Fue el **tercer** estado con **mayor valor de exportaciones** manufactureras durante 2015, al exportar más de **36 mil 167 millones de dólares**

Al tener a Estados Unidos de vecino, Coahuila ha logrado explotar su potencial exportador. De acuerdo con los últimos datos disponibles, fue el tercer estado con mayor valor de exportaciones manufactureras durante 2015, al exportar más de 36 mil 167 millones de dólares, únicamente detrás de Chihuahua y Baja California.

En 2015, el **valor de las exportaciones manufactureras del estado fue 27% superior a las de 2011** tras ajustar por inflación, lo cual representa un incremento de casi 7 mil 650 millones de dólares constantes.

### PIB per cápita

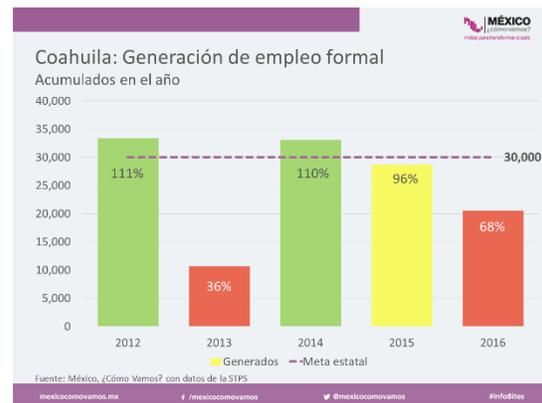
El PIB per cápita de los coahuilenses se incrementó **6.7% en términos reales entre 2011 y 2015**, equivalente a un aumento de casi 10 mil pesos más por habitante al año. A finales de 2011, el PIB per cápita en Coahuila era de 146 mil 490 pesos, mientras al finalizar 2015 el monto ascendía a 156 mil 288 pesos constantes. No obstante esta mejora, es importante notar que las **altas tasas de crecimiento en el estado se observaron principalmente a inicios de la administración** saliente, y no fue un factor constante a lo largo del sexenio.

### ¿Cómo va el empleo en Coahuila?

Dada la dinámica poblacional de Coahuila, en el estado **se deberían generar 30 mil empleos formales cada año** para darle cabida en el sector formal a la población que se incorpora al mercado laboral. Entre 2012 y 2016, se crearon 25 mil 254 nuevos empleos formales en promedio cada año, alrededor de 84% de la meta estatal.

Entre 2012 y 2016, se generaron un **total de 126 mil 270** nuevos empleos formales en Coahuila.

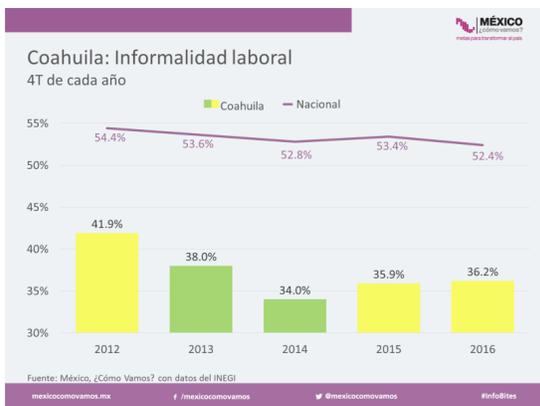
De igual forma que lo sucedido con el crecimiento económico del estado, las mayores cifras de generación de empleo formal en Coahuila – y que incluso rebasaron la meta estatal – se observaron al inicio de la administración. Pero esa dinámica se frenó hacia el fin de la administración. Al finalizar 2016 había 20 mil 500 nuevos trabajadores asegurados en el Instituto Mexicano del Seguro Social adicionales a los que había en 2015, por lo que al estado le hizo falta crear casi 10 mil empleos formales en el año para alcanzar la meta.



## También hay trabajadores informales

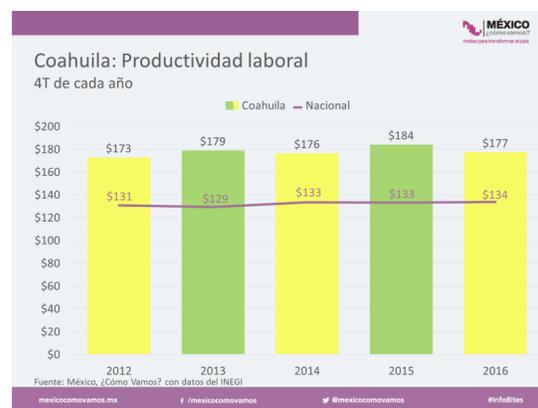
Al estar entre los estados que, en promedio, han estado cerca de alcanzar la meta de generación de empleo formal durante los últimos años, **la tasa de informalidad laboral es la segunda más baja a nivel nacional**, únicamente después de Chihuahua. La tasa de desocupación es ligeramente superior a la tasa nacional – 3.9% frente a 3.5% nacional – pero ha disminuido desde finales de 2011, cuando la ahora administración saliente recibía al estado; en ese entonces, 5.6% de la población económicamente activa no tenía empleo y estaba en busca de uno.

En cuanto a la informalidad laboral, al cuarto trimestre de 2016, 36.2% de la población ocupada trabajaba de manera informal. Aunque esto representa una disminución significativa respecto a finales de 2011, que era de 41.3%, el crecimiento poblacional ha impedido que se traduzca en un efecto de tanta dimensión en cuanto al número de trabajadores en esta condición. **A finales de 2016, había 475 mil 218 trabajadores informales en Coahuila**, 21 mil menos de los que había al finalizar 2011. No obstante, la informalidad en Coahuila es inferior a la nacional, de 52.4%.



## La productividad

Aunque la productividad laboral de los trabajadores – medida como el valor de la producción por horas trabajadas en el estado – está por encima de la nacional, en \$177 pesos frente a \$134 pesos por hora trabajada en el país, **se ha mantenido relativamente estancada** si se consideran los periodos de dinamismo económico que ha tenido el estado y la ventaja de ser vecino del principal socio comercial de México.



Entre 2011 y 2016, la productividad laboral en Coahuila pasó de \$172 pesos a \$177 pesos por hora trabajada. Hubo un alza importante en dicho indicador durante el cuarto trimestre de 2015, cuando alcanzó un valor de \$184 pesos por hora trabajada. Sin embargo, **en un año se observó una caída de \$7 pesos por hora trabajada en la productividad de los coahuilenses.**

## ¿Cómo va la pobreza y desarrollo en Coahuila?

### La pobreza multidimensional

La medición oficial de la pobreza en México es realizada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) cada dos años a nivel estatal y cada cinco a nivel municipal. Esta medición es mejor conocida como “multidimensional”, ya que se basa tanto en los ingresos de los individuos, como en seis otros factores: rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a seguridad social, calidad y espacios de vivienda, acceso a servicios básicos de vivienda y acceso a alimentación.

El porcentaje de los coahuilenses que vivían en condiciones de pobreza<sup>1</sup> entre 2010 y 2014 se incrementó de 27.8% a 30.2%, un aumento de 109 mil 854 personas. En cuanto a la **pobreza extrema**,<sup>2</sup> fue el tercer estado con el **mayor incremento porcentual** durante el mismo periodo, al pasar de 2.9% a 3.7%, un

aumento de 27 mil 774 personas viviendo en esta condición.

**Pobreza: 30.2%**

**Pobreza extrema: 3.7%**

Al analizar las carencias sociales de manera desglosada, se observa que Coahuila está entre los cinco estados con menor porcentaje de población en carencia en tres de las seis evaluadas por Coneval: rezago educativo, acceso a seguridad social y acceso a servicios básicos en la vivienda. Sin embargo, Coahuila fue uno de los tres estados donde el porcentaje con rezago educativo se incrementó entre 2010 y 2015. Lo mismo fue el caso en términos de la calidad y espacios de la vivienda.

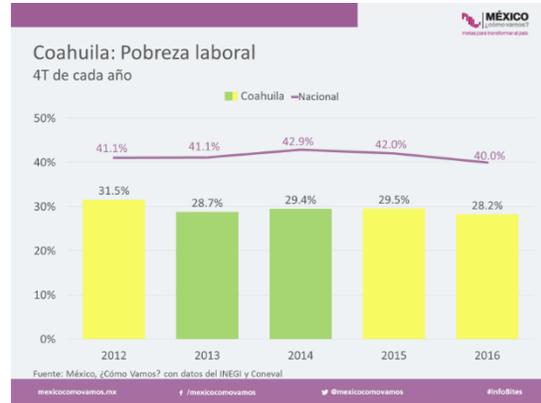
Porcentaje de la población en Coahuila con carencia			
Carencia social	2010	2015	Cambio en puntos porcentuales
Rezago educativo	12.20%	12.30%	0.1
Acceso a los servicios de salud	17.60%	13.80%	-3.8
Acceso a la seguridad social	34.30%	31.00%	-3.3
Calidad y espacios de la vivienda	4.40%	5.30%	0.9
Acceso a servicios básicos de vivienda	6.00%	4.60%	-1.4
Acceso a la alimentación	20.80%	16.30%	-4.4

<sup>1</sup> Pobreza: población con al menos una carencia social y un ingreso menor a la línea de bienestar (canasta alimentaria y no alimentaria)

<sup>2</sup> Pobreza extrema: población con tres o más carencias sociales y un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo (canasta alimentaria)

## La pobreza laboral: otro tipo de pobreza

Ampliando la definición oficial de pobreza, se puede calcular el porcentaje de la población que no puede adquirir la canasta alimentaria únicamente con el ingreso proveniente del trabajo de su hogar, también llamada *pobreza laboral*. Cuando la ahora administración saliente recibió el estado a finales de 2011, 28.6% de los coahuilenses vivían en esta condición. Al cuarto trimestre de 2016, esta proporción había disminuido a 28.2%, mientras la cifra nacional se mantiene en 40%. Dado el crecimiento poblacional, esta ligera disminución porcentual no representó una disminución en el número de personas en pobreza laboral. Al finalizar 2016 había **37 mil 976 personas adicionales en pobreza laboral que las que había a finales de 2011**.

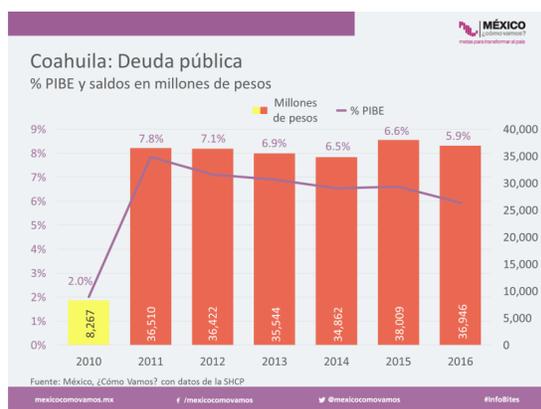


Al 4T2016, **848 mil 057** coahuilenses no podían adquirir la canasta alimentaria con el ingreso proveniente del trabajo de su hogar.

## ¿Cómo va la deuda pública en Coahuila?

Con un valor de deuda pública reportado ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público Federal (SHCP) de 36 mil 945.9 millones de pesos a finales de 2016, Coahuila es el tercer estado más endeudado del país, únicamente después de la Ciudad de México y Nuevo León. Al comparar los saldos de la deuda pública como proporción del PIB estatal (PIBE), **Coahuila es el cuarto más endeudado; su deuda representa 5.9% del PIBE.**

Se observó un salto importante en la deuda de Coahuila especialmente durante 2011, año en el que se realizaron las elecciones a gobernador de la ahora administración saliente, cuando **pasó de representar 2% a 7.8% del PIBE entre finales de 2010 y finales de 2011.** En cuanto al saldo de la deuda, el monto pasó de 8 mil 267.1 millones de pesos a 36 mil 509.6 millones de pesos, un incremento real de 327% en un año. Aunque se ha reducido como proporción del PIBE en los últimos años, aún **es uno de los principales focos rojos del estado.**



## Tasas de interés y plazos de la deuda

Algunos términos bajo los cuales la deuda ha sido contratada también se han deteriorado. En 2010, la tasa de interés ponderada promedio que el estado debía pagar por su deuda era de 6.1%. En ese entonces, la tasa ponderada promedio a la cual la deuda de todos los estados estaba contratada era de 6.9%. Un año más tarde, cuando la ahora administración saliente entraba en funciones, ésta debía ser pagada a una tasa de 7.2%. Al finalizar 2016, **la deuda de Coahuila está contratada a una tasa ponderada promedio de 7.7%**, la séptima más alta entre las 32 entidades del país.

Por otra parte, el periodo de la deuda se ha alargado. A finales de 2010, la deuda de Coahuila debía ser cubierta en alrededor de 12.5 años. Un año más tarde, ésta tenía un plazo de vencimiento de 18.3 años, y a finales de 2016, este plazo había aumentado a 20 años. **Es el estado con el mayor plazo de vencimiento ponderado promedio de su deuda en el país.**

## La falta de transparencia en la deuda pública

Es importante tomar estos datos con cautela, puesto que sólo representan una proporción del total de la deuda estatal. Además del endeudamiento reportado ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, **las entidades federativas pueden acumular otro tipo de pasivos:** endeudarse con sus proveedores o pactar fideicomisos a cuenta del erario público, entre otros. La opacidad en torno a los egresos locales ha ocasionado que estos datos sean de difícil acceso y que intentar reconstruirlos sea complicado. Por ese motivo no fueron tomados en cuenta en este análisis.

## Entonces, ¿qué hacer?

### Propuestas de política pública

<p><b>Mercado laboral</b></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Mejorar coordinación entre la academia y el sector privado para conocer las habilidades que requieren las empresas de sus trabajadores.</li> <li>– Promover la mejora de los servicios públicos de salud dentro de las competencias estatal y municipal para incentivar la formalización.</li> </ul>
<p><b>Deuda y finanzas públicas</b></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Impulsar el cobro del impuesto predial.</li> <li>– Transparentar el costo financiero de la deuda pública.</li> <li>– Transparentar avances en obras públicas de manera continua, así como la partida presupuestal de donde se obtuvieron los recursos y realizar un continuo monitoreo de la evolución en el ejercicio del presupuesto inicial.</li> </ul>
<p><b>Desarrollo social</b></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Implementar programas de mejora de calidad y espacios de la vivienda.</li> <li>– Reestructurar los programas y apoyos sociales para enfocarlos en el desarrollo de las capacidades productivas de los habitantes.</li> </ul>
<p><b>Crecimiento de la actividad económica</b></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Aplicar de manera uniforme y constante el Estado de derecho.</li> <li>– Implementar un programa piloto para gas y petróleo de esquisto.</li> <li>– Implementar un programa para la distribución y apertura de gasolina.</li> <li>– Desarrollar infraestructura que conecte a los municipios fronterizos con el resto del país.</li> <li>– Creación de ventanillas únicas en cada oficina municipal para agilizar todos los trámites de apertura de empresas y negocios.</li> <li>– Implementar mecanismo en línea para realizar trámites para abrir empresas o negocios.</li> </ul>