



Resultados del
Índice de Competitividad
Internacional 2013

Resultados del Índice General

El Índice de Competitividad Internacional de IMCO evalúa y compara la capacidad de las economías más importantes y avanzadas del mundo para atraer y retener talento e inversión. Para lograr estos dos objetivos, los países deben crear condiciones integrales que permitan a las personas y empresas maximizar su potencial productivo. Además, deben incrementar de forma sostenida su nivel de bienestar, más allá de las posibilidades intrínsecas que ofrezcan sus propios recursos y sus capacidades tecnológicas y de innovación. Estos esfuerzos por fomentar la competitividad deben ser independientes de las fluctuaciones normales inherentes a los ciclos económicos.

Los diez subíndices

Los índices de competitividad del IMCO están contruidos con base en diez subíndices de competitividad. A continuación se describe brevemente cada uno:

1. Sistema de Derecho confiable y objetivo.

Este subíndice tiene por objeto calificar la existencia y observancia generalizada de reglas claras, libertades y garantías indispensables para un correcto desempeño económico. Para ello, incorpora los principales aspectos de certeza jurídica en la interacción entre personas, empresas y gobiernos en la economía y en la sociedad, como base fundamental para incentivar la inversión y la sana competencia. También evalúa los niveles de seguridad pública y de corrupción en una sociedad.

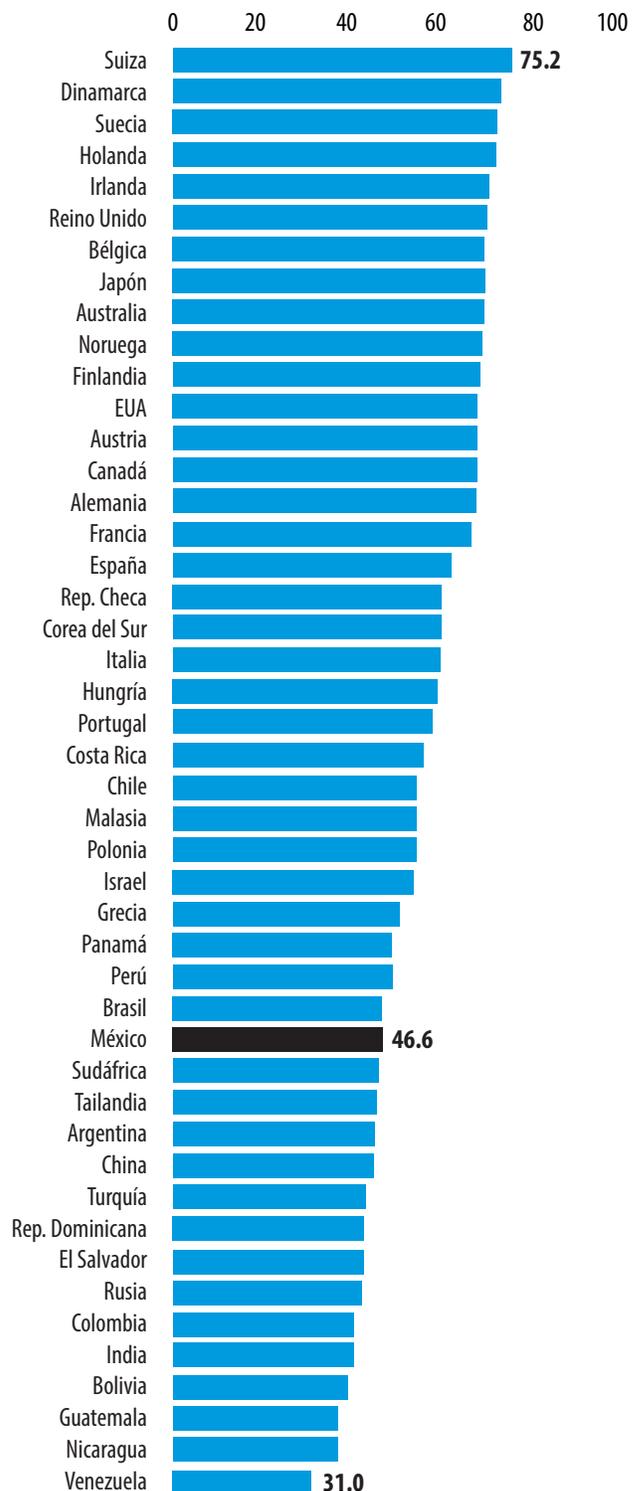
2. Manejo sustentable del medio ambiente.

Este subíndice califica tanto el estado de conservación ambiental como la interacción entre los recursos naturales, las actividades productivas y la población. El subíndice refleja la sustentabilidad ambiental como condición indispensable para generar crecimiento y desarrollo en el largo plazo.

3. Sociedad incluyente, preparada y sana.

Este subíndice califica los niveles de inclusión, salud y educación de una sociedad. Considera que el bienestar y las capacidades de la fuerza laboral constituyen una aproximación del capital humano de una sociedad, lo cual a su vez está determinado por el acceso a la educación, la salud y a la igualdad de oportunidades. En la era del conocimiento, el capital humano representa el principal componente de una sociedad competitiva y el principal determinante de su calidad de vida.

Gráfica 1. Índice General de Competitividad Internacional 2013



Fuente: IMCO.

4. Economía estable.

Este subíndice mide el desempeño y la estabilidad de la economía que otorga certidumbre a inversionistas, empresas e individuos para planear y tomar decisiones de corto y largo plazo. El subíndice incorpora medidas de riesgo relacionadas con el endeudamiento público y privado, así como el riesgo implícito en la volatilidad de la economía de cada país.

5. Sistema político estable y funcional.

Este subíndice califica la calidad del sistema político a partir de su legitimidad democrática, representatividad, estabilidad y efectividad. Se incluyen indicadores que incorporan los derechos políticos de los ciudadanos y su participación en los procesos electorales. También se consideran factores de riesgo que amenazan el desempeño de las instituciones democráticas.

6. Mercados de factores eficientes.

Este subíndice califica la eficiencia de los mercados de factores de producción —es decir, los mercados de los insumos que utilizan las empresas para sus actividades productivas. Para este fin, utilizamos indicadores que evalúan y comparan los costos y la productividad de distintos factores de producción, como el trabajo y la energía, además de los bienes de capital.

7. Sectores precursores de clase mundial.

Este subíndice mide la calidad, eficiencia y costos de sectores precursores tales como telecomunicaciones, transporte y financiero, que inciden en la productividad de muchos otros sectores de la economía. Por lo tanto, el buen funcionamiento de estos sectores es una condición necesaria para el desarrollo a largo plazo de un país. Los sectores precursores conforman una infraestructura logística y financiera que facilita el intercambio comercial, la provisión de servicios de punta, la innovación y el desarrollo de productos y empresas.

8. Gobierno eficiente y eficaz.

Este subíndice mide cómo interactúan los gobiernos con la economía, afectando su desempeño de manera directa e indirecta. El subíndice consta de tres ejes que miden el impacto de las políticas e instituciones de gobierno en la competitividad de los mercados. Los tres ejes son: (1) el costo de hacer negocios, asociado a trámites e interacción con autoridades; (2) la calidad de la regulación sectorial y promoción de la competencia y, (3) la suficiencia y eficiencia del gasto público.

9. Aprovechamiento de las relaciones internacionales.

Este subíndice califica en qué medida los países capitalizan su relación con el exterior para ser más competitivos. Evalúa temas como el turismo internacional, el comercio exterior y los flujos de capitales a través de indicadores que reflejan tanto el volumen de los flujos como las barreras que enfrentan.

10. Innovación y sofisticación en los sectores económicos.

Este subíndice califica la capacidad de los países para competir con éxito en la economía global, particularmente en sectores de alto valor agregado intensivos en conocimiento y tecnología de punta. El subíndice evalúa temas como el nivel de sofisticación de las economías de los países y su capacidad para generar valor a través de la innovación y el avance tecnológico.

Tres primeros lugares

Suiza ha ocupado la primera posición en el Índice de Competitividad del IMCO en 10 de los 11 años que comprende el estudio. La nación helvética cuenta con una economía avanzada, diversificada y plenamente integrada a la economía global. Sus habitantes gozan de un alto estándar de vida y cuentan con niveles envidiables de educación y salud. Suiza destaca en casi todos los subíndices, y en cuatro de ellos se ubica en los primeros tres lugares. En términos globales, es el país más exitoso para atraer y retener talento e inversión.

Dinamarca lidera el subíndice de Gobiernos eficientes y eficaces, y ocupa la tercera posición en el de Relaciones Internacionales. En los subíndices de Sistema de Derecho y de Sectores precursores alcanza la cuarta posición. Esta nación escandinava cuenta con niveles muy altos de bienestar social y destaca por su baja desigualdad socioeconómica y su alta equidad de género. Cuenta con una economía moderna de libre mercado y es altamente dependiente del comercio internacional. Exporta principalmente bienes de capital, instrumentos de precisión y alimentos procesados. A excepción del año 2001, Dinamarca se ha posicionado siempre entre los mejores cinco países del Índice. Además, en 2005 ocupó la primera posición.

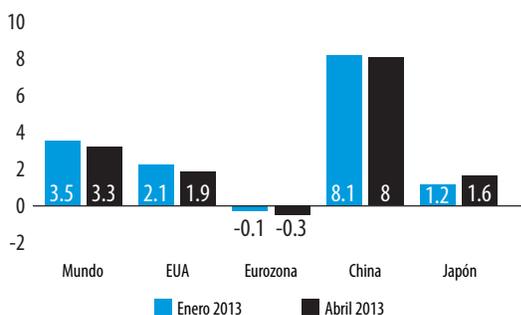
Suecia es una economía avanzada bastante similar a Dinamarca por su combinación de una economía de libre mercado con un amplio Estado de Bienestar. Suecia, al igual que Dinamarca y Suiza, es una economía diversificada orientada al comercio internacional. Sin embargo, a diferencia de los dos países antes citados, Suecia no sólo exporta manufacturas y alimentos sino también materias primas como madera, energía y minerales. Suecia ocupa el tercer lugar en el Índice general debido a su buen desempeño en los subíndices de Derecho (2°), Sociedad (3°) y Medio ambiente (4°). Este es el mejor resultado que el país ha obtenido en el periodo de estudio. Suecia mejoró seis posiciones (de la novena a la tercera) entre 2001 y 2011.

¿Qué ha pasado en el mundo?

El contexto económico global ha mejorado gradualmente desde la crisis financiera y económica global de 2008-2009. Pero la recuperación no ha sido pareja. El mundo está creciendo a distintas velocidades: las naciones emergentes crecen a tasas relativamente altas y, en el mundo desarrollado, EUA y Japón continúan recuperándose a un paso moderado, mientras que Europa no logra salir de la recesión.

Un dato importante es que en los primeros meses de 2013 gran parte de los analistas han revisado a la baja sus expectativas de crecimiento tanto a nivel global como en la mayoría de las principales economías del mundo. Como se puede ver en la Gráfica 2, en los pronósticos de crecimiento del FMI solamente Japón tuvo una revisión al alza entre enero y abril de 2013.

Gráfica 2. Pronósticos de crecimiento económico en 2013 para las principales economías del mundo (%)



Fuente: IMCO con datos del Fondo Monetario Internacional, World Economic Outlook – Abril de 2013.

A continuación se mencionan las tendencias económicas de las principales economías del mundo en años recientes.

Europa

Si bien el riesgo de una disolución de la Eurozona hoy es más improbable que hace un año o dos, Europa aún está lejos de ver el fin de la recesión. En su conjunto, las economías de la Eurozona –que agrupa a 17 países de la Unión Europea– Están en recesión desde el último trimestre de 2011.¹ Sin reactivación económica, es difícil que los países europeos –en particular los del Mediterráneo, que son los más afectados por la crisis– logren reducir sus niveles de desempleo y de endeudamiento gubernamental. Por ejemplo, en marzo de 2013, las tasas de desempleo abierto en Grecia y España eran de 27%, contra un promedio de 12% para toda la Eurozona.² En Grecia, la deuda pública representaba 157% del PIB en 2012, la cifra más alta de la Unión Europea.³ Actualmente, de las 17 economías de la Eurozona, sólo cinco –Finlandia, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia y Luxemburgo– tienen niveles de endeudamiento por debajo del tope de 60% establecido por el Acuerdo de Maastricht (el pacto fundacional de la moneda única europea).

Es difícil imaginar que los países europeos logren reducir sus niveles de desempleo y de deuda si no logran reactivar sus economías. En 2012, de las cuatro economías más grandes de la Eurozona, sólo Alemania registró tasas positivas de crecimiento. Italia, Francia y España estuvieron en contracción. Sin embargo, la economía alemana dista de gozar de plena salud: se espera que en 2013 se expanda en tan sólo 0.6%, luego de crecer 0.7% en 2012 y un robusto 3% en 2011.

La Eurozona está en una fase de ajustes estructurales necesarios para subsanar los desequilibrios que han llevado a la unión monetaria al borde del abismo. Por ello, es improbable que en el corto plazo las economías del viejo continente regresen a la senda del crecimiento.

Estados Unidos

El gigante norteamericano continúa siendo, por mucho, la primera economía del orbe, con más de 20% del PIB global. El país está en franca recuperación: el PIB creció 1.7% en 2011, 2.2% en 2012, y se espera una cifra similar para 2013. En el primer trimestre del año se expandió a una tasa anualizada de 2.5%, una tasa envidiable para casi todas las economías desarrolladas.⁴

1. Eurostat (15-05-2013). *Flash estimate for the first quarter of 2013*. Obtenido en: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/2-15052013-AP/EN/2-15052013-AP-EN.PDF
2. EUROSTAT (Mayo 2013). Comisión Europea. *Estadísticas de Desempleo*. Obtenido en: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Unemployment_statistics
3. EUROSTAT (Mayo 2013). Comisión Europea. *Estadísticas de Gobierno*. Obtenido en: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_financial_statistics/data/main_tables
4. Bureau of Economic Analysis (26-04-2013). *“National Income and Product*

Sin embargo, la economía norteamericana aún no se recupera por completo. La tasa de desempleo se mantiene en niveles cercanos a 7.5%, muy por encima del 4.4% registrado en mayo de 2007, antes del inicio de la crisis financiera y de la recesión económica.⁵ Por otra parte, la falta de un plan bipartidista para reducir la deuda gubernamental del gobierno estadounidense ha provocado una serie de recortes al gasto público (*el Budget sequester*), sin los cuales la recuperación de la economía norteamericana sería aún más robusta. Sin embargo, es claro que Estados Unidos ha regresado a la senda del crecimiento y que la producción industrial, el empleo y el consumo volverán eventualmente a sus niveles pre-crisis. En este sentido, su situación es mucho más saludable que la de la Eurozona.

Japón

La tercera economía más grande del mundo también ha retomado el crecimiento económico. Japón está saliendo de dos décadas muy malas económicamente: en medio de una etapa de estancamiento prolongado que inició en 1991, esta nación resintió con agudeza la crisis de 2008-2009 y posteriormente fue sacudida por el terremoto y tsunami de marzo de 2011. Este siniestro, además de dañar la central nuclear de Fukushima, destruyó una parte importante de la infraestructura industrial del este de Japón y, por lo tanto, redujo el nivel de actividad económica. Sin embargo, desde entonces las perspectivas económicas del país han mejorado continuamente, y se espera un crecimiento del PIB de 1.6% para 2013.⁶

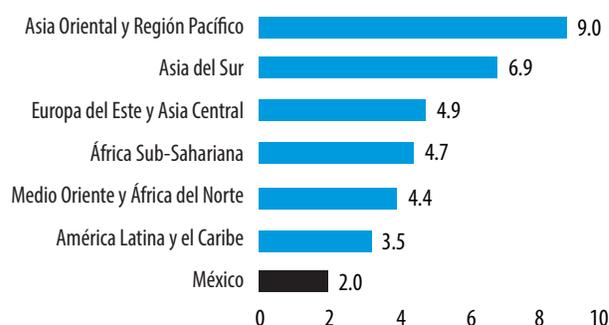
El plan de estímulo económico del gobierno de Shinzo Abe podría elevar el potencial de crecimiento económico de la economía nipona y sacarla en definitiva del estancamiento. Entre los elementos de este plan están la flexibilización de la política monetaria, el incremento del gasto público, y el impulso a las exportaciones a través de nuevos tratados de libre comercio y de reformas estructurales que den impulso a la innovación en sectores específicos.

El mundo emergente

Las regiones emergentes del planeta –África, América Latina, la mayor parte de Asia y Europa Oriental– están creciendo de forma sostenida. De 2001 a 2011 el último año para el cual tenemos datos los países en desarrollo crecieron a una tasa promedio anual de 5.9%.⁷ Esta cifra es casi cuatro veces mayor a la que registraron las economías avanzadas en el mismo periodo (1.5%). En 2010, por primera vez en la historia, la producción de las economías emergentes superó la de las desarrolladas (a paridad de poder de compra).⁸ El mundo emergente (y en particular las economías más grandes como China e India) se ha convertido en el motor del crecimiento económico global. Su importancia continuará creciendo en las siguientes décadas.

Si bien las economías emergentes están creciendo, en conjunto, a tasas cercanas al 6%, en términos regionales hay contrastes significativos. Como se puede ver en la Gráfica 3, la región de Asia Oriental y el Pacífico asiático creció a una tasa promedio de 9% en la última década. En general, las economías emergentes asiáticas tuvieron el mejor desempeño en este período. En contraste, América Latina fue la región emergente con menor crecimiento con una tasa promedio anual de sólo 3.5%. Es preocupante que la tasa de crecimiento de México en este periodo – de 2%– haya sido muy inferior al promedio de América Latina y de todas las regiones emergentes del mundo.

Gráfica 3. Tasa promedio de crecimiento económico por región del mundo en desarrollo, 2001-2011 (%)



Fuente: IMCO con datos del Banco Mundial (World Development Indicators).

Accounts Gross Domestic Product, First Quarter 2013 (advance estimate).
Obtenido en: <http://www.bea.gov/newsreleases/national/gdp/gdpnewsrelease.htm>

5. Bureau of Labor Statistics (2013). "Labor Force Statistics from the Current Population Survey". Obtenido en: <http://data.bls.gov/timeseries/LNS14000000>
6. Fondo Monetario Internacional (2013). *World Economic Outlook*, abril 2013. Obtenido en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/pdf/text.pdf>

7. Promedio para 144 países ponderado por el tamaño de la economía. Fuente: Banco Mundial (2013). *World Development Indicators*. Obtenido en: <http://data-bank.worldbank.org/data/>
8. OCDE (2010). "Perspectives on Global Development 2010: Shifting Growth"

China

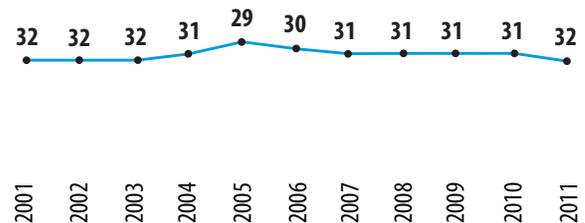
El gigante asiático merece una mención especial por su espectacular trayectoria económica. La economía china ha sufrido una ligera desaceleración en los últimos tres años, pero sigue creciendo a tasas que serían excepcionalmente altas para casi cualquier país: 7.8% en 2012, contra 9.3% en 2011 y 10.4% en 2010. Para 2013, la expectativa de crecimiento de la economía es de alrededor de 8%.

China es la nación que más contribuye al crecimiento económico mundial. También es clave en términos del comercio internacional. En 2010, rebasó a Alemania para convertirse en el mayor exportador del mundo.⁹ El ascenso de China ha sido vertiginoso: en 2000 era apenas la sexta economía del orbe, pero para 2010 ya era la número dos, sólo detrás de EUA.

Las altas tasas de crecimiento económico en China han generado serios problemas ambientales, políticos y sociales que merecen atención. Sin embargo, no tenemos indicios para suponer que China esté en riesgo de sufrir una desaceleración marcada (por debajo de la tasa de 8% a la que crece actualmente). Por lo tanto, es probable que en los siguientes años China continúe jugando el rol de motor del crecimiento global y que siga siendo el mercado más atractivo y con más potencial para empresas de todo el mundo.

Desempeño de México

Gráfica 4. Desempeño de México en el Índice General de Competitividad 2001-2011 (posición entre 46 países).



Fuente: IMCO.

México se encuentra actualmente en la posición 32. Esto quiere decir que el país está en la misma posición que hace 11 años en relación a las principales economías del mundo. El estancamiento de México tiene múltiples causas, pero quizá la más importante sea la incapacidad del país para crecer sostenidamente a partir del incremento de la productividad. A pesar del buen manejo de las variables macroeconómicas, y de algunos avances en lo social y en lo político, el país aún no ha podido crear las condiciones para que la economía despegue. En términos absolutos es cierto que México está mejor que en 2001: los indicadores de ingreso, educación, salud y consumo son sin duda mejores. Pero muchas naciones emergentes similares a México —como Chile, Perú, Brasil o Colombia en América Latina, y otras en Asia— han avanzado a un ritmo mucho mayor.

9. The Guardian (01-10-2010). "China becomes world's biggest exporter". Obtenido en: <http://www.guardian.co.uk/business/2010/jan/10/china-tops-germany-exports>

Desempeño de México por subíndice

1. Sistema de Derecho confiable y objetivo			
Índice (0-100)			
2011	Posición	2009	Posición
51.02	29	53.14	29
2. Manejo sustentable del medio ambiente			
62.11	29	62.00	31
3. Sociedad incluyente, preparada y sana			
54.35	35	51.98	36
4. Economía estable y dinámica			
70.45	21	62.91	35
5. Sistema político estable y funcional			
67.03	36	71.15	31
6. Mercados de factores eficientes			
27.66	39	21.09	40
7. Sectores precursores de clase mundial			
23.63	42	23.61	42
8. Gobierno eficiente y eficaz			
61.68	30	63.48	27
9. Aprovechamiento de las relaciones internacionales			
31.09	29	31.32	28
10. Innovación y sofisticación en los sectores económicos			
23.57	27	23.76	27

Fortalezas de México

Economía estable. Es el único subíndice en el que México logra ubicarse por arriba de la media. Ocupa la posición 21 tras un avance de 14 posiciones desde 2009. Lo anterior es consecuencia de una mayor estabilidad de la economía mexicana, misma razón por la que otros países como España, Grecia o Portugal experimentan fuertes retrocesos tras las crisis en las que se han visto sumergidos recientemente.

Rezagos de México

Sectores precursores de clase mundial. México ocupa la posición 42 en este subíndice debido a fuertes rezagos en indicadores como el tránsito de pasajeros en vuelos comerciales, la baja cantidad de usuarios de internet en el país y la escasa penetración del sistema financiero privado. En general, México se encuentra entre los últimos 15 países en ocho de los 13 indicadores que componen este subíndice.

Mercados de factores eficientes. Se ubica en la posición 39 de 46 países. México se ve principalmente afectado por el hecho de ser una de las únicas dos naciones del estudio (junto con Venezuela) en mantener el sector energético cerrado a la inversión privada. Por otra parte, obtiene bajos puntajes en los índices de Flexibilidad de las leyes laborales y Transparencia y regulación de la propiedad privada, elaborados por Fraser Institute y Jones Lang LaSalle respectivamente. En ambos índices México se encuentra en la posición 33, muy alejado del promedio del resto de los países.

Tendencias a futuro

El inicio del siglo XXI no ha sido auspicioso para México. El crecimiento económico del país ha sido muy bajo respecto a lo ocurrido en el mundo. Entre 2001 y 2011, la economía se expandió a una tasa promedio anual de 2%. Si consideramos el ingreso per cápita –quizá el indicador más importante de bienestar– el incremento promedio anual ha sido de sólo 0.8%. Esto quiere decir que, si el país no cambia su tendencia en materia económica, habrá que esperar 92 años para que el ingreso de los mexicanos se duplique. Esta cifra contrasta con la de otros países emergentes: en China, el ingreso per cápita tardará 10 años en duplicarse, si se mantiene la tasa de crecimiento económico de la última década. En Perú tardará 20 años, y Chile 32. Pocas economías emergentes han tenido un desempeño económico tan pobre en años y décadas recientes como México.

Sin embargo, en 2013 existe una valiosa ventana de oportunidad para aprobar e implementar una serie de reformas estructurales que podrían elevar la competitividad del país y, por ende, su capacidad para crecer de manera sostenida, generando empleo y bienestar. El arranque de la actual administración ha sido promisorio, entre otras cosas, por la articulación del Pacto por México: un acuerdo político entre PRI, PAN y PRD que define una serie de objetivos y propuestas de política pública de gran alcance. El Pacto por México es un ejercicio inédito de construcción de una agenda prioritaria para el desarrollo del país por sus principales fuerzas políticas.

El Pacto ya ha rendido algunos frutos: las reformas educativa y de telecomunicaciones fueron discutidas y elaboradas a través de esta plataforma. Al mismo tiempo, el Pacto ha permeado en las expectativas de reforma tanto en México como en el exterior. Las reformas estructurales que antes parecían políticamente imposibles hoy lucen viables como resultado de una nueva coyuntura política.

Es cierto que el Pacto por México es un instrumento político frágil, sujeto a las voluntades, intereses y conflictos de las fuerzas políticas que hasta ahora han decidido apoyarlo. Pero también es cierto que, hasta mediados de 2013, aún se mantiene vigente y sigue siendo el vehículo más importante para la realización de las tan necesarias reformas. En la segunda mitad de este año se discutirán y presentarán iniciativas de reforma en materia fiscal y energética por esta vía. Estas dos reformas serán la prueba de fuego del Pacto, que en el proceso podría fracturarse. Sin embargo, su potencial para transformar al país es significativo y por ellas bien vale la pena asumir el riesgo de agotar el Pacto.

Como se argumenta en la sección sobre energía en este mismo reporte, una reforma de fondo al sector de hidrocarburos podría multiplicar la inversión en el sector y convertirlo en un motor de competitividad, innovación y desarrollo tecnológico, impulsando a la economía nacional. El vasto potencial de México en este sector no ha podido ser aprovechado como resultado de un marco legal excepcionalmente restrictivo y obsoleto. Sin embargo, aún no queda claro qué tan ambiciosa será la iniciativa de reforma que presentará el Ejecutivo federal y el Pacto por México en el otoño.

Por otra parte, una reforma fiscal ambiciosa debe tener como primer objetivo elevar la eficacia del gasto público, es decir, lograr que cada peso que recauda el gobierno tenga el mayor impacto posible en el bienestar de la sociedad y en el dinamismo de la economía. Antes de pretender recaudar y gastar más, el Estado deberá demostrar su compromiso de gastar mejor a través de la evaluación rigurosa de los programas de gobierno y la eliminación de aquellos que no valen lo que cuestan, por ejemplo. También deberá frenar los actos de corrupción que conducen

al desfaldo del erario público. Al igual que en el caso de la reforma energética, en materia fiscal aún no se tiene suficiente información para inferir en qué medida la reforma buscará recaudar más, y en qué medida contribuirá a que contemos con un gobierno más eficaz, más eficiente y más responsable a la hora de gastar el dinero de la sociedad.

En el largo plazo, la tendencia más importante para el desarrollo del país será la evolución de la productividad. La administración del Presidente Peña Nieto tiene razón al subrayar la importancia de esta variable como determinante de los niveles de prosperidad y bienestar de los mexicanos. En las últimas tres décadas la productividad por hora trabajada —es decir, el valor agregado que genera un trabajador promedio— lejos de aumentar, ha decrecido ligeramente. Esta tendencia explica el estancamiento de los salarios y del empleo, así como el lento mejoramiento de los indicadores de calidad de vida.

Impulsar la productividad es una tarea compleja que requiere de acciones en muchos ámbitos: elevar la calidad de la educación y el nivel de capital humano, impulsar la formalización de la actividad económica, facilitar el desarrollo de las Pymes a través de una mayor diversidad de fuentes de financiamiento, promover la inversión en investigación y desarrollo, y ampliar el acceso a las tecnologías de la información, por mencionar algunos ejemplos. Alcanzar estas metas requiere no sólo de reformas y programas que emprenda el gobierno, sino también de los esfuerzos y sinergias entre la sociedad civil, el sector privado y las instituciones educativas.

I. Sistema de Derecho confiable y objetivo

I. Sistema de Derecho confiable y objetivo

Este subíndice tiene por objeto calificar la existencia y observancia generalizada de reglas claras, libertades y garantías indispensables para un correcto desempeño económico. Para ello, incorpora los principales aspectos de certeza jurídica en la interacción entre personas, empresas y gobiernos en la economía y en la sociedad como base fundamental para incentivar la inversión y la sana competencia. También evalúa los niveles de seguridad pública y de corrupción en una sociedad.

Indicadores del subíndice

1. Índice de imparcialidad de las cortes.

Qué mide: La capacidad del sistema judicial para resolver controversias entre individuos y empresas. Se realiza a través de una encuesta a empresas y líderes de opinión.

Unidades: Índice (0-10), más alto es mejor.

Fuente: Fraser Institute.

2. Índice de independencia del poder judicial.

Qué mide: El grado de independencia del sistema judicial. Se basa en encuestas a empresas y líderes de opinión.

Unidades: Índice (0-10), más alto es mejor.

Fuente: Fraser Institute.

3. Índice de corrupción.

Qué mide: La percepción de corrupción en el sector público. El índice incluye opiniones de expertos, del sector empresarial y de la población en general.

Unidades: Índice (0-100), más alto es mejor.

Fuente: Transparency International.

4. Índice de crimen organizado.

Qué mide: La percepción del sector empresarial respecto al poder y la prevalencia del crimen organizado.

Unidades: Índice (1-7), más alto es mejor.

Fuente: World Economic Forum (WEF).

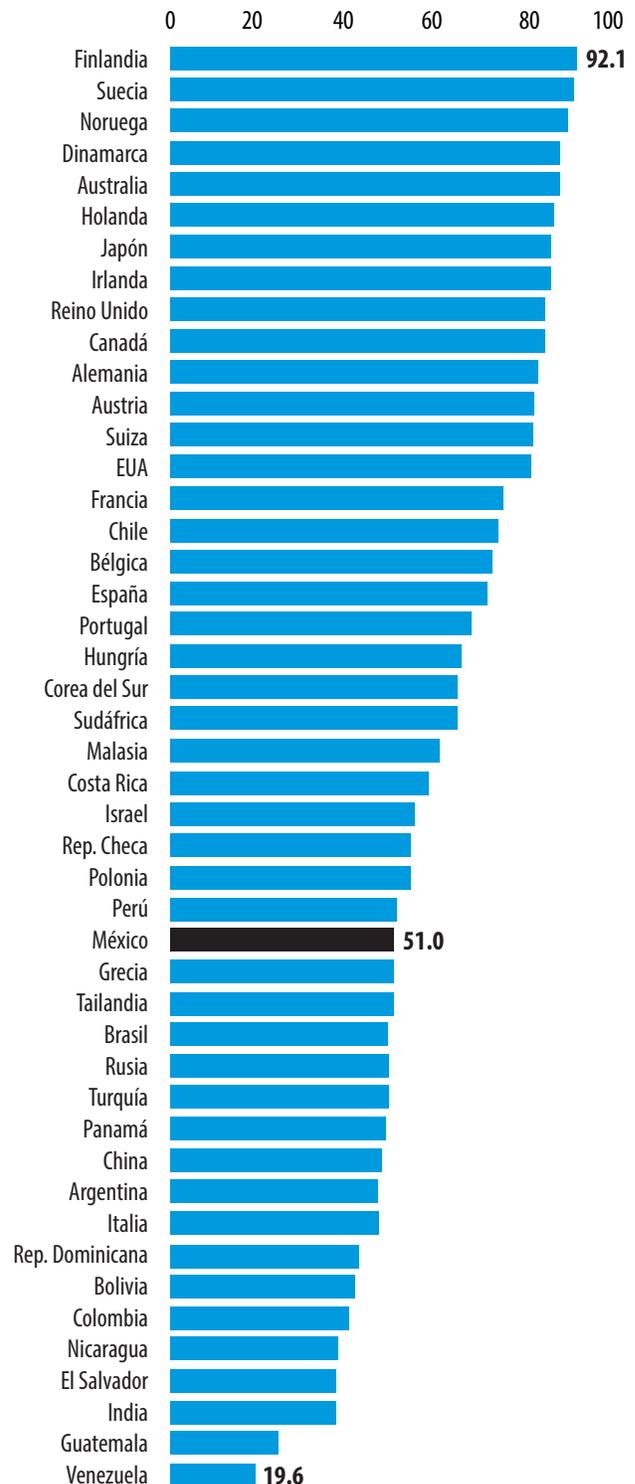
5. Índice de derechos de propiedad.

Qué mide: La probabilidad de que una propiedad sea expropiada así como la eficacia con la cual las leyes protegen la propiedad privada.

Unidades: Índice (0-100), más alto es mejor.

Fuente: Heritage Foundation.

Gráfica 1. Posiciones en Sistema de Derecho confiable y objetivo



Fuente: IMCO

6. Índice de libertades civiles.

Qué mide: Evalúa las libertades civiles y los derechos políticos con que cuentan los ciudadanos en un país.

Unidades: Índice (0-100), más alto es mejor.

Fuente: Heritage Foundation.

7. Índice de protección a acreedores.

Qué mide: El grado en que las leyes regulan la bancarrota y sus daños colaterales para proteger a los deudores y a los acreedores.

Unidades: Índice (0-10), más es mejor.

Fuente: Banco Mundial.

8. Índice de piratería informática.

Qué mide: La proporción de software que es ilegal (“pirata”) en un país.

Unidades: Índice (0-1), menos es mejor.

Fuente: Business Software Alliance.

9. Tiempo para resolver quiebras.

Qué mide: Los años que toma la resolución de una quiebra desde el momento en que ésta es declarada.

Unidades: Años.

Fuente: Banco Mundial.

10. Tiempo medio para ejecutar contratos.

Qué mide: El número de días promedio requeridos para la ejecución de contratos de negocios.

Unidades: Días.

Fuente: Banco Mundial.

Tres primeros lugares

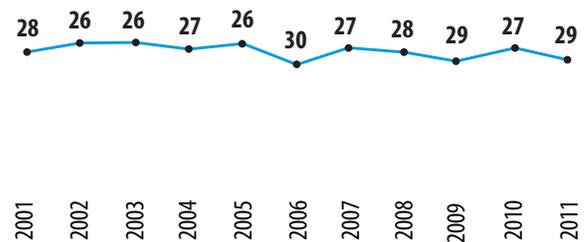
Finlandia – Este país nórdico lidera el subíndice debido a que ocupa la primera posición en tres de los diez indicadores que lo componen. Estos indicadores son el Índice de percepción de corrupción, el Índice de derechos de propiedad y el Índice de libertades civiles. También ocupa la segunda posición en las variables de Imparcialidad de las cortes y Crimen organizado.

Suecia – La segunda posición de Suecia en el subíndice se debe principalmente a que lidera cuatro indicadores: Imparcialidad de las cortes, Independencia del poder judicial, Índice de derechos de propiedad y el Índice de libertades civiles (en éstos dos últimos comparte la primera posición con Finlandia).

Noruega – Se ubica dentro de los cinco mejores países en siete indicadores. Destaca su segunda posición en la variable de Tiempo para ejecutar contratos, proveniente del informe Doing Business, así como el hecho de contar con el cuarto menor tiempo para la resolución de una quiebra.

Desempeño de México

Gráfica 2. Desempeño de México en el subíndice de Derecho, 2001-2011 (posición entre 46 países).



Fuente: IMCO.

México se ha mantenido relativamente estable en este subíndice durante el periodo 2001-2011, oscilando entre las posiciones 26 y 30. El indicador más rezagado para México es la seguridad pública, la cual se ha deteriorado significativamente desde 2007, así como el sistema de justicia penal. La reforma penal de 2008, que podría fortalecer significativamente el sistema de Derecho del país, no ha sido implementada a nivel federal y en las entidades federativas avanza de forma heterogénea.

I. Sistema de Derecho confiable y objetivo

Desempeño por indicador

1. Índice de imparcialidad de las cortes

Índice (0-10), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	3.75	30	3.74	31

Fraser Institute

2. Índice de independencia del poder judicial

Índice (0-10), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	3.82	35	3.69	36

Fraser Institute

3. Índice de corrupción

Índice (0-100), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	34	40	33	40

Transparency International

4. Índice de crimen organizado

Índice (1-7), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	2.70	42	2.70	41

WEF

5. Índice de derechos de propiedad

Índice (0-100), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	50	26	50	24

Heritage Foundation

6. Índice de libertades civiles

Índice (0-10), más bajo mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	3	33	3	33

Freedom House

7. Índice de protección a acreedores

Índice (0-10), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	3	37	5	29

Banco Mundial

8. Índice de piratería informática

Índice (0-1), menos es mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	0.57	29	0.60	31

Business Software Alliance

9. Tiempo para resolver quiebras

Años

	2011	Posición	2009	Posición
México	1.80	19	1.80	17

Banco Mundial

10. Tiempo medio para ejecutar contratos

Días

	2011	Posición	2009	Posición
México	415	16	415	15

Doing Business

Fortalezas de México

Tiempo medio para ejecutar contratos – Los 415 días que se necesitan en el país para la ejecución de un contrato colocan al país en la posición 16 de 46. Si bien esto ubica a México por encima del promedio, los tres mejores países del indicador se ubican por debajo de los 300 días.

Tiempo para resolver quiebras – En este indicador México está ligeramente mejor que el promedio, al requerir 1.8 años para una resolución de este tipo, contra los 2.1 de la media de los países. No obstante, en nueve países esta acción requiere de un año o menos, por lo que aún existe un amplio margen de mejora para el país.

Rezagos de México

Índice de crimen organizado – La larga crisis de inseguridad que ha vivido el país provoca que se ubique entre los peores cinco en este indicador, únicamente por arriba de El Salvador, Guatemala, Venezuela y Colombia. En la última década, México ha figurado consistentemente en las últimas posiciones del subíndice, situación que continuará mientras no se reduzcan significativamente los niveles de violencia y criminalidad.

Índice de corrupción – De acuerdo con datos de Transparencia Internacional, la corrupción en México continúa en niveles muy altos y con una tendencia al alza. En 2011 el país obtuvo una calificación de 34 puntos sobre 100, muy por debajo del promedio de 56 puntos que presentan los países incluidos en el estudio. Desde 2001, México ha caído del percentil 48 al 60 en este índice, una de las caídas más pronunciadas dentro de los 170 países evaluados.

Tendencias a futuro

Aunque desde 2011 han bajado ligeramente los niveles de violencia en el país, éstos siguen siendo muy altos. Millones de mexicanos viven bajo el asedio del crimen organizado. Es difícil pronosticar la tendencia en este renglón, pero las tasas de violencia y de criminalidad aún deben descender significativamente para que el país regrese a una normalidad pacífica que permita tanto el crecimiento sostenido de la economía como el que los mexicanos se sientan otra vez seguros. A principios de 2013, por ejemplo, la tasa de homicidios del país todavía es más del doble de lo que era en 2007, antes de que el país entrara en la espiral de violencia.

Especialmente importante será el desenlace de las crisis de gobernabilidad por las que atraviesan entidades como Michoacán y Guerrero. En estos estados, la incapacidad de los gobiernos estatales y locales para contener al crimen organizado ha provocado el surgimiento de grupos de autodefensa que en ocasiones operan al margen de las instituciones. El Estado mexicano debe incrementar su capacidad para proteger a la población y luchar contra el crimen organizado, sin soslayar los derechos humanos y las garantías democráticas.

Un riesgo adicional en estas entidades es la tendencia de movimientos sociales (como el movimiento magisterial en rechazo a la reforma educativa) a violar los derechos de terceros y cometer ilícitos como instrumento de presión política. La incapacidad del Estado para aplicar la ley de forma legítima, creíble y con apego a derecho podría incentivar a otros grupos de presión en todo el país a incurrir en actividades delicti-

vas a fin de obtener una salida política a sus conflictos, fuera del cauce del Sistema de Derecho. Por lo tanto, es importante que estos actos no queden impunes.

En lo que respecta a la procuración de justicia, la tendencia más importante en los próximos años será la implementación de la olvidada reforma penal. Aprobada en 2008, esta reforma constitucional busca crear las bases de un sistema de justicia penal confiable y transparente, fincado en el debido proceso y congruente con la democracia y los derechos humanos. Sin embargo, a 5 años de su aprobación, a nivel federal la implementación de la reforma penal es incipiente. En el sexenio de Felipe Calderón este proceso no fue considerado prioritario y quedó en el olvido. Está por verse si las cosas cambian en la actual administración.

En las entidades federativas la implementación de la reforma ha sido heterogénea y dispareja. No ha existido una visión compartida: cada estado ha implementado la reforma según su propio entendimiento de la misma. Por ello, los resultados han sido muy diversos. Sin el liderazgo del gobierno federal para delinear una ruta crítica de la reforma penal en las entidades federativas, será muy complicado que la reforma tenga éxito. El órgano de seguimiento que existe actualmente, la Secretaría Técnica (SETEC) del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal, no cuenta con suficiente fuerza (en cuanto a atribuciones y recursos) para ejercer adecuadamente este rol de liderazgo en la implementación de la reforma.

IMCO propone

A continuación se presentan algunas propuestas encaminadas a cuatro objetivos: (1) reducir los niveles de violencia e impunidad del crimen organizado en general, (2) reducir la violencia asociada a los mercados de drogas, (3) implementar la reforma penal y (4) combatir la corrupción.

1. Reducción de crímenes violentos a través de la disuasión focalizada

En el corto plazo se pueden adoptar algunas medidas para reducir la incidencia de ciertos delitos violentos, que se asocian al concepto de disuasión focalizada.¹⁰ Ese tipo de intervenciones tiene tres componentes básicos.

10. El término, acuñado por los criminólogos estadounidenses David M. Kennedy y Anthony Braga, se refiere a estrategias que disuadan conductas específicas de grupos acotados de delinuentes, mediante la comunicación directa de amenazas creíbles

I. Sistema de Derecho confiable y objetivo

- a) Concentración dinámica de esfuerzos: Definir un subconjunto de delitos suficientemente reducido, sobre el cual sea factible incrementar significativamente la posibilidad de castigo a sus perpetradores. El criterio de selección puede ser por ubicación geográfica, ubicación temporal, tipo de víctima, tipo de victimario, o circunstancias del delito.
- b) Certeza y rapidez en el castigo: En el subconjunto seleccionado, los delincuentes potenciales deben tener la certeza de que una conducta específica tendrá como consecuencia ineludible la aplicación de un castigo rápido y significativo. El castigo puede dirigirse en contra de un grupo completo, aunque sólo algunos de sus miembros hayan sido responsables de la conducta castigada.
- c) Comunicación directa de advertencias creíbles: para que los delincuentes potenciales tengan claridad de las consecuencias de una conducta específica, es indispensable que se comunique la advertencia de la manera más directa, reiterada y consistente posible. Para ello se pueden utilizar medios masivos, pero también foros públicos, comunicación en las cárceles, cartas y correos electrónicos, visitas domiciliarias.

Ya existen algunas propuestas para utilizar un modelo similar. Una propuesta es que el gobierno federal concentre sus esfuerzos en las organizaciones más violentas.¹¹ Otros expertos han sugerido que el gobierno federal establezca un mecanismo público y transparente de puntaje para clasificar a las organizaciones criminales en términos del recurso a la violencia¹²: el grupo con el puntaje más elevado en un plazo perentorio (un mes, por ejemplo), se convertiría en el blanco prioritario tanto del gobierno de México como del de Estados Unidos. Una vez destruida o severamente disminuida esa primera organización, se repetiría el ejercicio. El objetivo sería crear una desventaja competitiva para las organizaciones más violentas y por tanto, incentivos al racionamiento de la violencia.

2. Métodos de regulación alternativos en los mercados de drogas

Aunque la legalización de las drogas ilícitas provocaría una reducción importante en los niveles de violencia, en el contexto nacional e internacional es poco factible que una iniciativa de legalizar las drogas (inclusive sólo la marihuana) pueda prosperar. Sin embargo, existen medidas

que México puede tomar dentro del marco legal vigente para reducir la violencia relacionada a los mercados de drogas ilegales:

- a) Eliminar o limitar los esfuerzos de erradicación: la política vigente sólo conduce a la pulverización de los cultivos ilícitos, sin incidir mayormente en el volumen producido y comercializado (los productores se adaptan a la erradicación sembrando más).
- b) Reducir la restricción aérea en la frontera sur: la política actual (obligar a los vuelos privados provenientes de Centroamérica a descender en Tapachula o Cozumel) genera un alargamiento de las rutas terrestres, con pocos efectos sobre el volumen trasegado. Si se modifica, se acortaría (en tiempo y espacio) el paso de la cocaína por territorio nacional y por lo tanto se reducirían los incidentes violentos asociados a la lucha por el control del tráfico de esta droga.
- c) Limitar la inspección de contenedores en un número reducido de puertos marítimos: misma lógica que en el punto anterior. Se reduciría el número de envíos y la longitud de las rutas terrestres.
- d) Diseñar intervenciones focalizadas en contra de métodos flagrantes de venta de droga al menudeo (venta en vía pública, narco-tienditas permanentes o giros negros): con esto se haría menos visible y menos violento el narcomenudeo.
- e) Establecer programas de abstinencia mandatada para poblaciones específicas (procesados, sentenciados en situación de libertad supervisada): este tipo de programas combina exámenes toxicológicos frecuentes y aleatorios con sanciones leves, pero inmediatas e ineludibles, en caso de consumo de drogas.
- f) Ampliar el límite legal de la dosis personal de drogas, para reducir el número de usuarios criminalizados.
- g) En el plano diplomático, iniciar acercamientos con otros gobiernos para potencialmente negociar una convención internacional en materia de cannabis, similar a la existente para el tabaco.
- h) Iniciar conversaciones para incluir en las convenciones internacionales sobre drogas un mecanismo financiero compensatorio para los países productores o de tránsito.

3. Implementación de la reforma penal

La implementación adecuada de la reforma penal es el reto más importante del Sistema de Derecho del país. La reforma penal debe crear pesos

11. Ver, por ejemplo, el texto de Eduardo Guerrero "La estrategia fallida" (Nexos, 01/12/2012, disponible en <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Articulo=2103067>)

12. Notablemente Mark Kleiman, Profesor de Políticas Públicas en la Universidad de California – Los Ángeles y experto en criminalidad y narcotráfico

y contrapesos efectivos entre el Ministerio Público (MP), el juez y la defensa que garanticen del debido proceso, la transparencia y la rendición de cuentas. El objetivo último de la reforma es crear un sistema penal oral-adversarial en el cual los juicios se diriman a partir de la evidencia y los argumentos que presenten tanto el MP como la defensa ante un juez, de forma pública y transparente. La evidencia que presente el MP deberá ser recabada por la policía a través de una rigurosa investigación, y no a partir de la mentira o la fabricación de pruebas. Para ello, es necesario:

- a) Crear un órgano de implementación de la reforma penal con muchas más atribuciones y presupuesto que la Secretaría Técnica (SETEC) del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal. Es necesario que una institución federal asuma el liderazgo de la implementación de la reforma a través de la definición de una ruta crítica tanto para las entidades federativas como para el propio Gobierno Federal. Es importante que en este órgano de implementación participen tanto los gobernadores como funcionarios federales del más alto nivel.
- b) Convertir a los juicios orales en un mecanismo para elucidar la verdad, y no en una lectura pública de la averiguación previa. En las entidades que ya están en una fase avanzada de implementación, las audiencias orales únicamente funcionan como sesiones de lectura pública de la averiguación previa, sin haber oportunidad para presentar pruebas y argumentos adicionales. Por lo tanto, es importante que se exploren qué instrumentos se pueden incorporar para evitar que las inercias burocráticas capturen y desvirtúen el proceso de cambio de la reforma penal.
- c) Profesionalizar plenamente el sistema de justicia. El capital humano es el insumo más importante para contar con un sistema de justicia confiable, transparente, moderno y consistente con una sociedad democrática. La profesionalización debe abarcar al MP pero, sobre todo, a la defensoría pública, que tradicionalmente ha sido el eslabón más débil y peor preparado del sistema de justicia. La profesionalización debe de ir acompañada de un esfuerzo por cambiar los hábitos y costumbres de la burocracia judicial. La profesionalización también implica capacitar al personal del sistema de justicia en temas como derechos humanos y el respeto al debido proceso.
- d) Reformar a la Procuraduría General de la República (PGR) para convertirla en una institución profesional, confiable y autónoma que haga justicia y fortalezca el Estado de Derecho. Para ello, es fundamental que se termine con la práctica de usar testigos prote-

gidos para elaborar información falsa que incrimine a terceros. La reciente absolución de los acusados de la Operación Limpieza, y del general en retiro Tomás Ángeles Dauahare, entre otros casos de alto perfil, han mostrado que la PGR aún recurre a la falsificación de información para integrar expedientes vía los testigos protegidos.

En este sentido, será necesario dar seguimiento al objetivo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) sobre Garantizar un Sistema de Justicia Penal eficaz, expedito, imparcial y transparente. Este será un ejercicio importante para poder evaluar el avance del actual gobierno en materia de procuración de justicia.

4. Crear una Comisión Nacional Anticorrupción fuerte y eficaz

La corrupción es un cáncer que carcome las instituciones del Estado mexicano, que impone enormes costos a las empresas y a los hogares, y que dificulta el desarrollo económico del país. En este sentido, es una buena señal la creación de la Comisión Nacional Anticorrupción (CNAC) que anunció el Presidente Peña en noviembre de 2012, antes de asumir posesión. Sin embargo, hasta la fecha el Senado no ha votado esta iniciativa. La CNAC podría desempeñar un papel importante en la lucha contra la corrupción tanto a nivel federal como a nivel estatal –puesto que podría servir como modelo para la creación de instituciones similares en las entidades. Sin embargo, para que la CNAC funcione deberá ser autónoma, blindada de presiones políticas, y fuerte en lo que respecta a sus atribuciones y recursos. Es importante señalar que el combate contra la corrupción juega un rol muy discreto en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. La estrategia 1.4.3 está enfocada en este tema, pero la las líneas de acción que se proponen son muy generales. El único indicador de desempeño asociado a esta meta que se menciona en el PND es el Índice de Integridad Global, que publica Global Integrity. Habrá que estar pendientes de la próxima publicación del indicador en 2014.

II. Manejo sustentable del medio ambiente

II. Manejo sustentable del medio ambiente

Este subíndice califica tanto el estado de conservación ambiental como la interacción entre los recursos naturales, las actividades productivas y la población. El subíndice refleja la sustentabilidad ambiental como condición indispensable para generar crecimiento y desarrollo en el largo plazo.

Indicadores del subíndice

1. Áreas naturales protegidas.

Qué mide: La superficie total de las áreas naturales protegidas como porcentaje de la superficie total.

Unidades: Porcentaje del territorio.

Fuente: Banco Mundial.

2. Cambio en área forestal.

Qué mide: El cambio porcentual en la cobertura forestal anual.

Unidades: Porcentaje.

Fuente: Banco Mundial.

3. Eficiencia en el consumo de agua.

Qué mide: Metros cúbicos de agua consumida por cada dólar producido.

Unidades: m³ por dólar de PIB.

Fuente: Aquastat.

4. Eficiencia energética.

Qué mide: Dólares en paridad de poder de compra de PIB por kilogramo equivalente de petróleo.

Unidades: Dólares PPC de PIB por Kg. equivalente de petróleo.

Fuente: Banco Mundial.

5. Emisiones de CO₂.

Qué mide: Las toneladas de dióxido de carbono emitido a la atmósfera cada año por cada mil dólares de PIB.

Unidades: Toneladas por cada mil dólares de PIB.

Fuente: Banco Mundial.

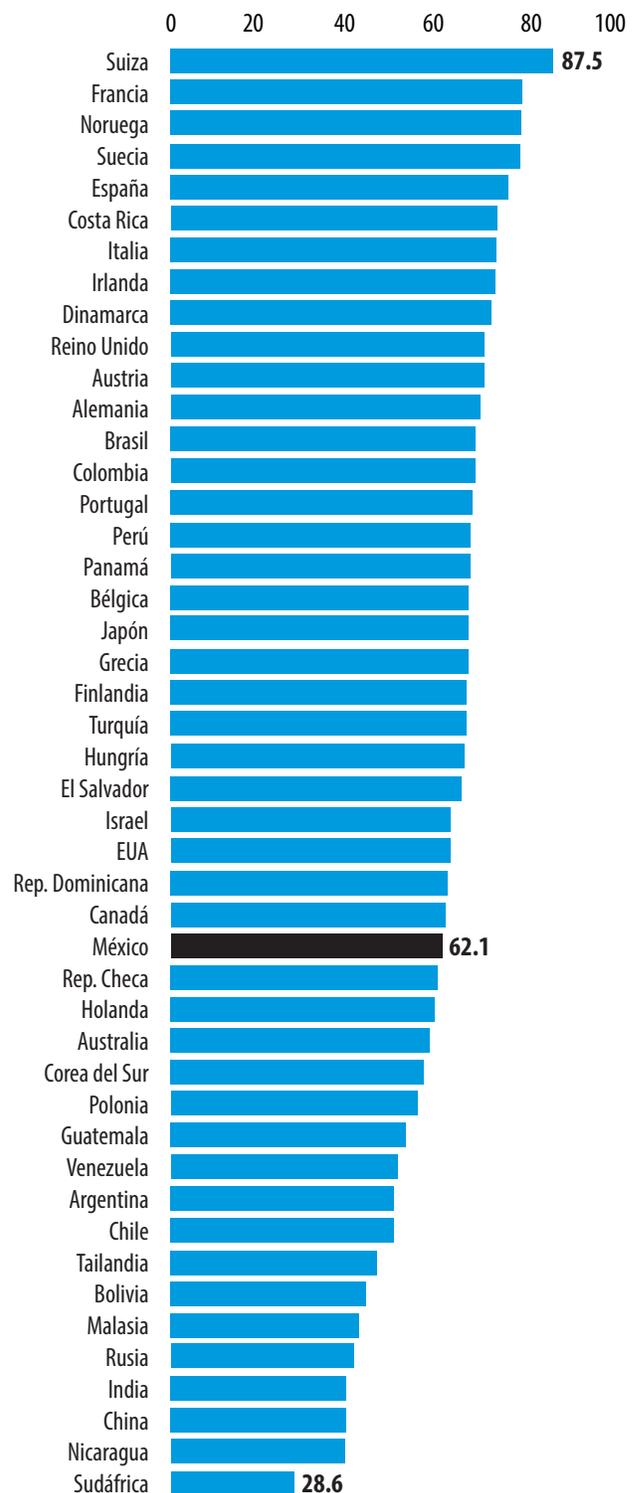
6. Empresas certificadas como limpias.

Qué mide: Número de empresas que se han certificado con ISO-14001 (certificación ambiental), por cada millón de habitantes de la PEA.

Unidades: Por millón de PEA.

Fuente: ISO.

Gráfica 1. Posiciones en Manejo sustentable del medio ambiente



Fuente: IMCO

7. Uso de fertilizantes no orgánicos en la agricultura.

Qué mide: La cantidad de fertilizantes (nutrientes) que se utilizan en los cultivos por hectárea cultivada. Los productos fertilizantes no orgánicos incluyen aquellos basados en nitrógeno y fosfato, que contaminan los acuíferos. Por lo tanto, este indicador se califica negativamente. No incluye fertilizantes orgánicos.

Unidades: Kilogramos por hectárea (Kg/Ha).

Fuente: Banco Mundial.

8. Fuentes de energía no contaminantes.

Qué mide: Porcentaje de la energía total consumida proveniente de fuentes limpias, es decir, no fósiles (no emiten dióxido de carbono). Esto incluye energía hidroeléctrica, nuclear, geotérmica, solar, eólica y otras fuentes alternativas.

Unidades: Porcentaje del total de energía consumida.

Fuente: Banco Mundial.

9. Recarga de acuíferos.

Qué mide: La cantidad de agua que regresa a los mantos acuíferos (recarga) de un país anualmente.

Unidades: Kilómetros cúbicos (km³) de agua al año.

Fuente: Aquastat.

10. Tragedias ecológicas por intervención humana.

Qué mide: Número de accidentes ecológicos no naturales, tales como accidentes industriales, ocurridos en el último año.

Unidades: Desastres distintos a los naturales.

Fuente: International Disaster Database.

Tres primeros lugares

Suiza – Este país lidera el subíndice ya que se encuentra entre los mejores cuatro países en cuatro de los diez indicadores. Es el país con mayor eficiencia energética y con menor cantidad de emisiones de carbono respecto a su PIB. Ocupa la tercera posición en generación de energía con fuentes no contaminantes, y la cuarta en número de empresas certificadas como limpias.

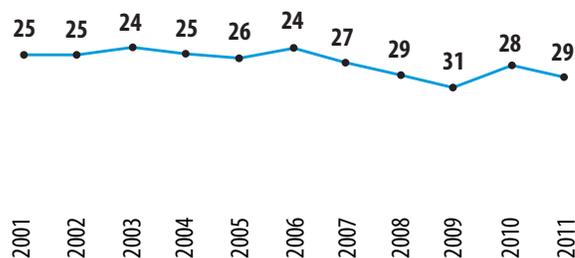
Francia – La segunda posición de Francia en el subíndice se debe principalmente a que es el país con el mayor porcentaje de generación de energía proveniente de fuentes no contaminantes con 48%, mientras que la media es 13%. La mayor parte de la electricidad en Francia se genera a través de la energía nuclear. También destaca en emisiones de

CO₂, siendo el cuarto país con menos emisiones por cada mil dólares de PIB.

Noruega – Ocupa el tercer lugar en emisiones de CO₂ en relación a su PIB y la sexta posición en fuentes de energía no contaminantes, con 35%. También destaca su posición en cambio de área forestal en donde ocupa la octava posición, por haber aumentado su cobertura en 0.6%.

Desempeño de México

Gráfica 2. Desempeño de México en el subíndice de Medio ambiente, 2001-2011 (posición entre 46 países).



Fuente: IMCO.

México ha perdido posiciones en el subíndice en los últimos 11 años. Destaca la caída de tres posiciones entre 2006 y 2007, la cual se debe principalmente a una mejora de los demás países combinada con el estancamiento de México. Ocupó su peor posición en 2009 (31) y desde entonces ha avanzado dos lugares, para llegar al lugar 29. Sin embargo, se encuentra todavía muy por debajo de su mejor posición, la 24, alcanzada en 2006.

Desempeño por indicador

1. Áreas naturales protegidas

Porcentaje del territorio

	2011	Posición	2009	Posición
México	12.00	28	11.13	30

Banco Mundial

2. Cambio en área forestal

Porcentaje

	2011	Posición	2009	Posición
México	-0.20	35	-0.20	35

Banco Mundial

II. Manejo sustentable del medio ambiente

3. Eficiencia en el consumo de agua

m³ por dólar de PIB

	2011	Posición	2009	Posición
México	14.39	22	21.85	20

Aquastat

4. Eficiencia energética

Dólares PPC de PIB por kg. equivalente de petróleo

	2011	Posición	2009	Posición
México	10.18	17	9.19	19

Banco Mundial

7. Uso de fertilizantes no orgánicos en la agricultura

Kg. por Ha.

	2011	Posición	2009	Posición
México	53.17	8	54.52	8

Banco Mundial

8. Fuentes de energía no contaminantes

Porcentaje del total de energía consumida

	2011	Posición	2009	Posición
México	6.18	29	6.32	29

Banco Mundial

9. Recarga de acuíferos

Km³/año

	2011	Posición	2009	Posición
México	139	11	139	11

Aquastat

10. Tragedias ecológicas por intervención humana

Desastres distintos a los naturales

	2011	Posición	2009	Posición
México	0	1	0	1

International Disaster Database

Fortalezas de México

Uso de fertilizantes en la agricultura – México ocupa la octava posición en cuanto al menor uso de fertilizantes no orgánicos en la agricultura, con tan solo 53 kg. por hectárea, mientras que el promedio se ubica en 185 kg.

Rezagos de México

Emisiones de CO₂ – México ocupa la posición número 33 en el indicador de emisiones de CO₂ ya que genera 398 toneladas del gas por cada mil dólares de PIB. El promedio de los países en este indicador está ligeramente por debajo de México, con 384 toneladas. Sin embargo, Suiza, el país líder, emite únicamente 63 toneladas por cada mil dólares de su PIB.

Empresas certificadas como limpias – México cuenta únicamente con 132 empresas por cada millón de población económicamente activa (PEA) que cuentan con la certificación de empresa limpia ISO 14001, lo que lo ubica en el lugar 36. El país se encuentra más de 10 veces por debajo del promedio de 1,517 empresas para las 46 economías analizadas.

Tendencias a futuro

En los años siguientes, es probable que México continúe con una tendencia marcada por claroscuros. Por un lado, el país ha adquirido compromisos internacionales importantes en materia de cambio climático: México fue el primer país en presentar acciones de mitigación dentro de la segunda fase del protocolo de Kioto, a través del Programa Especial de Cambio Climático. En el mismo sentido, el país ha emprendido un esfuerzo importante, que continuará en los próximos años, por impulsar las energías renovables. La Estrategia Nacional de Energía (ENE) 2012-2026 contó por primera vez con metas específicas de emisiones de gases de efecto invernadero, e incluye la meta de incrementar la participación de fuentes no fósiles a la generación de electricidad a 35% en 2026. Estas metas se incluyeron también en la ENE 2013-2027. En el Pacto por México, así como en el Plan Nacional de Desarrollo, se contemplan otros programas destinados a incorporar las externalidades de la generación de energía, financiar e incentivar la conservación de bosques, impulsar la captación de agua pluvial y mejorar la infraestructura para la gestión de residuos.

En contraste, el país aún no logra hacer frente a una serie de retos ambientales que podrían comprometer su viabilidad ecológica, social y económica. Uno de los retos más graves es el manejo del agua. México es un país con una baja disponibilidad de agua por habitante, lo cual nos obligaría a ser muy cuidadosos en el trato que le damos a este

recurso. Sin embargo, en la práctica y la política ocurre lo contrario: en nuestro país la contaminación de mantos acuíferos, ríos y lagos ocurre sistemáticamente. La eficiencia en el consumo de agua (del cual 80% corresponde a actividades rurales) es muy baja, y no existen programas o políticas para revertir este problema. Es urgente que la creación de infraestructura hídrica en zonas rurales vaya acompañada de medidas para garantizar el uso racional del líquido. También es crucial que se eleve la capacidad de tratamiento de aguas residuales, que hasta 2011 se mantenía por debajo del 50% del volumen captado por el drenaje. La escasez de agua limpia, particularmente en las zonas desérticas o semidesérticas del país y en el Valle de México, es una amenaza seria a la actividad económica y calidad de vida de los mexicanos.

Además del agua, el país enfrenta otros retos que requieren de la acción coordinada y sostenida de los tres órdenes de gobierno (municipal, estatal y federal). Las ciudades mexicanas han crecido de forma descontrolada y la contaminación del aire se ha vuelto un tema crítico de salud pública que cobra alrededor de 15 mil vidas al año. La tala ilegal persiste en los bosques del país, contribuyendo a la desertificación y destruyendo parte de la biodiversidad nacional. Al mismo tiempo, el país es cada vez más vulnerable a eventos climatológicos extremos como las inundaciones y las sequías que están ocurriendo con mayor frecuencia como resultado del cambio climático.

Para hacer frente de forma eficaz a estos retos el país necesita alinear los incentivos de las instituciones públicas con los objetivos del desarrollo sustentable y el manejo racional de los recursos naturales.

IMCO propone

Para frenar el deterioro ambiental que sufre el país, y elevar la sustentabilidad del desarrollo económico del país, seleccionamos la siguiente lista de propuestas de alto impacto:

1. Promover medidas de financiamiento, como créditos blandos o subsidios para incentivar a las empresas medianas y grandes a invertir en eficiencia energética. Aunque este tipo de proyectos en muchos casos son rentables requieren de inversiones muy altas que las empresas no pueden absorber de golpe.
2. Realizar el cobro de energía a través de redes inteligentes de energía, que cobren dependiendo de si la demanda de electricidad se realizó a una hora pico o no. De esta forma el precio reflejaría el costo real de generación durante el día.
3. Cambiar la regulación del sector energético para que las empresas e individuos puedan vender electricidad a CFE. Por otro lado,

se deben incluir las externalidades de los costos de generación de electricidad ex ante a la construcción de las plantas, y contemplar dentro de estas externalidades otros efectos indirectos, como son, la generación de gases invernadero, los efectos sobre la salud y los impactos ambientales. De esta manera, se nivelaría la competencia entre renovables y no renovables sin necesidad de programas especiales.

4. Crear mercados de agua funcionales. Para lo anterior se deberá establecer un mercado de derechos de extracción flexible en función del equilibrio entre los costos sociales de provisión (precio de oferta) y el valor del recurso (precio de demanda) considerando la escasez. Asimismo, se deberá cobrar el agua con tarifas diferenciadas en función del volumen consumido, para incentivar el ahorro.
5. Adoptar políticas para desarrollar ciudades compactas y poner fin al modelo de desarrollo extenso, desconectado, distante y horizontal que ha prevalecido en la última década. Ciudades más compactas no sólo promueven una mayor calidad de vida de las personas (al reducir sus necesidades de transporte y permitir las sinergias que da la cercanía), sino que también permiten reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, de otros contaminantes y del uso de suelo de conservación. Para crear ciudades compactas es necesario, entre otras cosas:
 - a) Que la nueva Secretaría de Desarrollo Agrícola, Territorial y Urbano (SEDATU) revise todos los lineamientos de la política sectorial para hacer una mejor gestión del suelo urbano que restrinja la expansión horizontal, desconectada y desordenada de las ciudades. Estos lineamientos deberán estar vinculados con los fondos federales concursables dirigidos a ciudades (como el Fondo Metropolitano).
 - b) Tarifas geográficamente diferenciadas de servicios públicos que reflejen los costos reales de provisión. El costo de llevar servicios a zonas remotas es mucho más alto que el de proveer dichos servicios en zonas céntricas. Por lo tanto, si las tarifas reflejan los costos se incentivará el desarrollo de los centros de las ciudades y no el de sus periferias.
 - c) Incentivar el desarrollo vertical y mixto en las zonas céntricas de las ciudades, flexibilizando los reglamentos de construcción y de uso de suelo pero fortaleciendo criterios de sustentabilidad. También es importante desincentivar los lotes baldíos en los centros urbanos, estableciendo tasas diferenciadas de predial para que el dueño del lote realice el potencial del mismo.

II. Manejo sustentable del medio ambiente

- d) Homologar la normatividad de desarrollo urbano entre municipios conurbados para evitar el arbitraje regulatorio y mejorar las capacidades institucionales de los municipios periféricos y recientemente urbanizados.
- e) Coordinar la política pública urbana a través de una adecuada arquitectura institucional, promoviendo la profesionalización de la administración urbana y mejorando la coordinación entre los tres niveles de gobierno.
- f) Vincular los planes de desarrollo urbano con estrategias de movilidad sustentable a nivel metropolitano. El objetivo debe ser crear ciudades pensadas en las personas, en la cual tengan prioridad peatones, ciclistas y usuarios de transporte público. En la práctica, el desarrollo urbano en las ciudades mexicanas ha favorecido a los automovilistas. El uso masivo del automóvil genera externalidades como la congestión, la contaminación y la inseguridad vial, que imponen costos elevados a la sociedad en su conjunto.

III. Sociedad incluyente, preparada y sana

Este subíndice califica los niveles de inclusión, salud y educación de una sociedad. Parte de considerar que el bienestar y las capacidades de la fuerza laboral constituyen una aproximación del capital humano de una sociedad, que a su vez está determinado por la escolaridad, la salud y las condiciones generales de vida de la población, así como por la equidad en el acceso a servicios básicos. En la era del conocimiento, el capital humano representa el principal componente de una sociedad competitiva y el principal determinante de su calidad de vida.

Indicadores del subíndice

1. Acceso a agua potable.

Qué mide: El porcentaje de la población con acceso a alguna fuente mejorada de abastecimiento de agua, como conexión doméstica, toma de agua pública, pozo de barrena, pozo excavado protegido, manantial protegido y captación de agua de lluvia.

Unidades: Porcentaje de la población.

Fuente: Banco Mundial.

2. Acceso a alcantarillado.

Qué mide: La proporción de personas que habitan en viviendas que están conectadas al sistema de drenaje cerrado.

Unidades: Porcentaje de población.

Fuente: Banco Mundial.

3. Analfabetismo.

Qué mide: El porcentaje de la población mayor a 15 años que no sabe leer ni escribir.

Unidades: Porcentaje de la población mayor de 15 años.

Fuente: Banco Mundial.

4. Índice de calidad educativa.

Qué mide: La percepción que tiene el sector empresarial sobre la calidad de la educación pública.

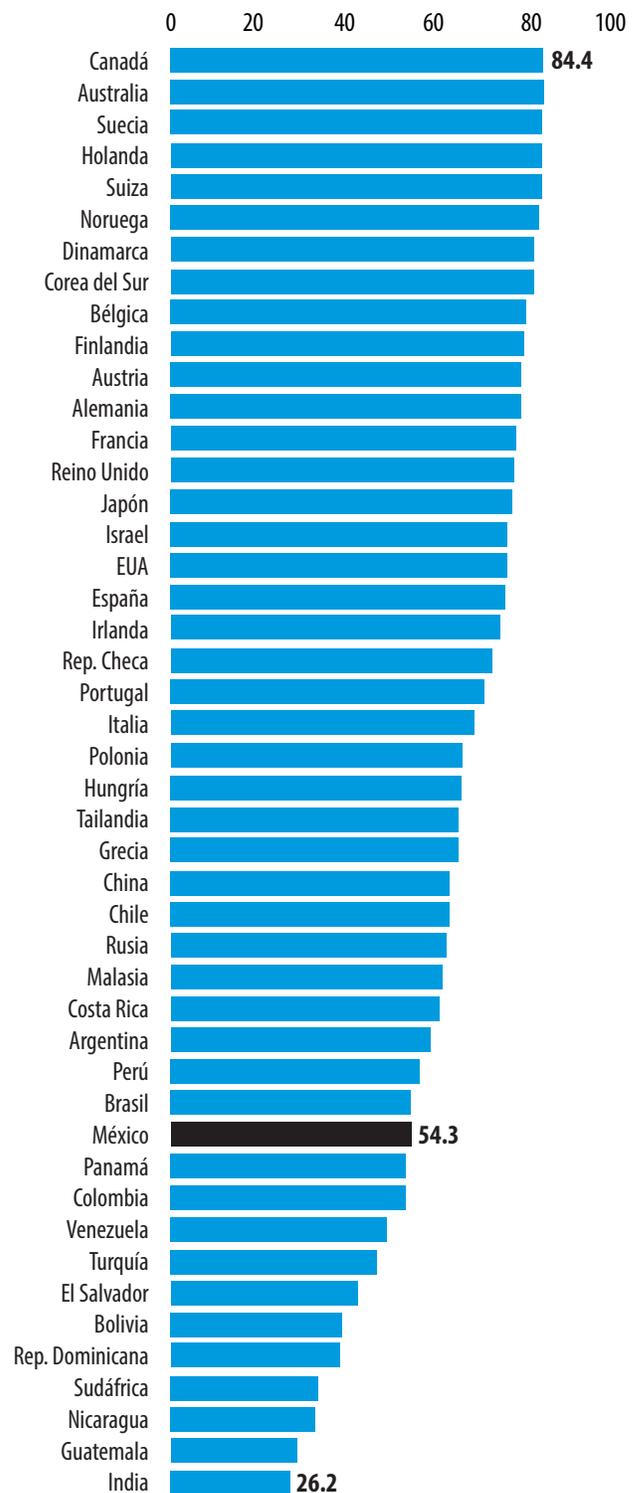
Unidades: Índice (0-7), más es mejor.

Fuente: World Economic Forum (WEF).

5. Cobertura en educación preescolar.

Qué mide: Tasa de matriculación a nivel preescolar del total de la población que le corresponde atender a ese nivel educativo. La educación preescolar es crucial para el desarrollo cognitivo de los niños. De hecho, los retornos más altos a la inversión en capital humano ocurren entre

Gráfica 1. Posiciones en Sociedad incluyente, preparada y sana



Fuente: IMCO.

III. Sociedad incluyente, preparada y sana

los 0 y los 5 años.¹³

Unidades: Porcentaje de la población en edad preescolar.

Fuente: Banco Mundial.

6. Tasa de dependencia de la población económicamente activa (PEA).

Qué mide: La razón de la población dependiente (menores de 15 años y mayores de 65 años) entre la población económicamente activa (población de entre 15 y 65 años). Una menor tasa de dependencia está asociada con niveles más altos de bienestar y de prosperidad, pues significa que cada trabajador tiene que apoyar a menos personas económicamente. El llamado “bono demográfico” es la situación en la cual la tasa de dependencia alcanza un mínimo porque hay pocos niños y de adultos mayores en relación a la población en edad de trabajar.

Unidades: Población menor a 15 y mayor a 65 años en relación a la población económicamente activa.

Fuente: Banco Mundial.

7. Equidad de género en el poder legislativo.

Qué mide: Número de mujeres que tienen un asiento en la cámara baja del parlamento de un país, como proporción del total de escaños. Es un proxy del grado de equidad de género en el sistema de gobierno de un país.

Unidades: Mujeres en el poder legislativo como porcentaje del total.

Fuente: Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas.

8. Embarazos de adolescentes.

Qué mide: Es la tasa de fertilidad adolescente definida como el número de nacimientos de madres de entre 15 y 19 años, por cada 1,000 mujeres en ese grupo de edad. En términos generales, las madres adolescentes suelen tener muchos problemas para continuar con su educación o para trabajar tiempo completo sin descuidar la atención del infante. Una elevada proporción de las madres adolescentes en los países en vías de desarrollo vive en condiciones de pobreza. Por lo tanto, las madres adolescentes enfrentan dificultades para ofrecer a sus hijos un entorno favorable para su desarrollo intelectual y humano. Es por ello que la reducción de los embarazos adolescentes es una meta asociada al bienestar y la igualdad de oportunidades.

Unidades: Embarazos de mujeres de entre 15 y 19 años de edad, por cada mil mujeres en ese rango de edad.

Fuente: Banco Mundial.

13. The Washington Post (14/02/2013). “James Heckman: In Early Childhood Education, Quality Really Matters”. Obtenido en: <http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2013/02/14/james-heckman-in-early-childhood-education-quality-really-matters/>

9. Escolaridad promedio.

Qué mide: El número promedio de años de educación cursados por la población mayor a 25 años de edad.

Unidades: Años de educación formal.

Fuente: Banco Mundial.

10. Esperanza de vida.

Qué mide: Indica el número de años que viviría un recién nacido en el caso de que los índices de mortalidad existentes al momento de su nacimiento se mantuviesen sin cambios durante toda su vida. Refleja a grandes rasgos tanto la calidad de sistema de salud de un país como la calidad de vida en general.

Unidades: Años de vida.

Fuente: Banco Mundial.

11. Gasto en salud por cuenta propia.

Qué mide: Desembolsos directos de las familias, con inclusión de honorarios y otros pagos en especie, a personal de salud, dispensadores de medicamentos y otros bienes y servicios dedicados al cuidado y mejoramiento de la salud, como porcentaje del gasto total de los hogares en salud. Un alto valor en este indicador refleja condiciones de ineficiencia e inequidad en el sistema de salud de un país.

Unidades: Porcentaje del gasto total en salud.

Fuente: Banco Mundial.

12. Índice de GINI.

Qué mide: El grado de desigualdad en la distribución del ingreso familiar en los hogares de un país. Toma valores de 0 a 100, donde 0 corresponde a total igualdad (todos los hogares tienen el mismo nivel de ingreso) y 100 a total desigualdad (un hogar concentra todo el ingreso). Un alto nivel de desigualdad del ingreso está asociado con desigualdad de oportunidades en una sociedad.

Unidades: Índice (0-100), más bajo mejor.

Fuente: CIA World Factbook.

13. Índice de Desarrollo Humano.

Qué mide: Es un índice compuesto de tres dimensiones –salud, educación e ingresos–, elaborado mediante una combinación de cuatro indicadores: esperanza de vida al nacer, escolaridad promedio, escolaridad esperada e ingreso bruto per cápita.

Unidades: Índice (0-1), más es mejor.

Fuente: Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas.

14. Población en ciudades medias y grandes.

Qué mide: Porcentaje de habitantes que vive en ciudades de 500 mil o más habitantes. Se parte de la premisa de que una sociedad que en su mayoría vive en ciudades medias y grandes tiene mayor facilidad para proveer y acceder a los servicios educativos, de salud y públicos que le permitirán una mayor productividad y movilidad social, respecto a lo que ocurre en las zonas rurales y en las comunidades urbanas pequeñas.

Unidades: Porcentaje de la población que habita en ciudades de 500 mil habitantes o más.

Fuente: Demographia.

15. Mortalidad infantil.

Qué mide: Indica la probabilidad de que un niño muera antes de cumplir cinco años. El indicador refleja la cobertura y calidad de los servicios de salud para la población más vulnerable.

Unidades: Muertes de niños menores de cinco años, por cada mil niños en ese grupo de edad.

Fuente: Banco Mundial.

16. Mujeres en la población económicamente activa (PEA).

Qué mide: La proporción de mujeres de más de 15 años de edad que son económicamente activas. Refleja la equidad de género en el acceso al empleo.

Unidades: Porcentaje de las mujeres mayores de 15 años que forman parte de la PEA.

Fuente: Banco Mundial.

Tres primeros países

Canadá – Este país se encuentra en el primer lugar debido a que tiene un desempeño por encima del promedio en la mayoría de los indicadores. Al igual que el resto de las economías desarrolladas, Canadá cuenta con cobertura del 100% en alfabetismo y servicios básicos. También destaca por su escolaridad promedio de 12.2 años, la tercera más alta de la muestra de países.

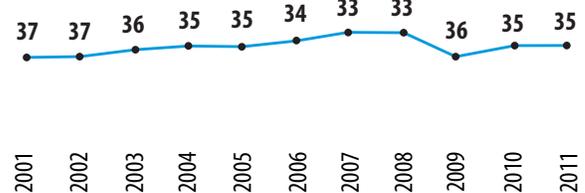
Australia – Se ubica en la segunda posición por su cobertura completa en servicios como agua potable y alcantarillado, y por su segunda posición en el Índice de Desarrollo Humano. También cuenta con una esperanza de vida de 82 años, la cuarta más alta de los países analizados.

Noruega – Esta nación escandinava ocupa el primer lugar en el Índice de equidad de género en el poder legislativo. Ocupa la segunda posición

en el Índice de GINI, lo cual quiere decir que es, después de Suecia, la sociedad con la distribución de riqueza más equitativa dentro de los 46 países analizados.

Desempeño de México

Gráfica 2 – Desempeño de México en el subíndice de Sociedad incluyente, preparada y sana (posición entre 46 países).



Fuente: IMCO.

México se ha mantenido relativamente estable en este subíndice durante el periodo 2001-2011. Logra escalar posiciones entre 2001 y 2007, llegando a ocupar el lugar 33, su mejor registro en el subíndice. Sin embargo, presenta una caída de tres posiciones en 2008 debido a un mal desempeño del país en un número importante de indicadores.

Desempeño por indicador

1. Acceso a agua

Porcentaje de la población

	2011	Posición	2009	Posición
México	96.51	32	95.00	34

Banco Mundial

2. Acceso a alcantarillado

Porcentaje de la población

	2011	Posición	2009	Posición
México	85.96	34	84.00	34

Banco Mundial

3. Analfabetismo

Porcentaje de la población mayor de 15 años

	2011	Posición	2009	Posición
México	6.68	36	6.56	33

UNDP

III. Sociedad incluyente, preparada y sana

4. Índice de calidad educativa

Índice (1-7), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	3.56	36	3.30	37

WEF

5. Cobertura en nivel preescolar

Porcentaje

	2011	Posición	2009	Posición
México	102.81	1	103.24	1

Banco Mundial

6. Tasa de dependencia de la PEA

Población menor a 15 y mayor a 65 años en relación a la población económicamente activa (PEA)

	2011	Posición	2009	Posición
México	35.18	34	35.74	38

Banco Mundial

7. Equidad de género en el poder legislativo

Mujeres como porcentaje de miembros del poder legislativo

	2011	Posición	2009	Posición
México	34.20	18	35.10	18

UNDP

8. Embarazos en adolescentes

Nacimientos por cada mil mujeres de entre 15 y 19 años

	2011	Posición	2009	Posición
México	66.52	36	68.57	36

Banco Mundial

9. Escolaridad promedio

Años

	2011	Posición	2009	Posición
México	8.64	32	8.28	32

Banco Mundial

10. Esperanza de vida

Años

	2011	Posición	2009	Posición
México	76.90	26	76.47	26

Banco Mundial

11. Gasto en salud por cuenta propia

Porcentaje del total de gasto en salud

	2011	Posición	2009	Posición
México	46.63	43	47.59	43

Banco Mundial

12. Índice de Gini

Índice (0-100), más bajo mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	47.04	36	47.86	36

CIA World Factbook

13. Índice de Desarrollo Humano

Índice (0-1), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	0.77	30	0.76	30

UNDP

14. Población en ciudades grandes

Porcentaje que vive en ciudades de 500 mil o más habitantes

	2011	Posición	2009	Posición
México	48.21	8	48.21	8

Demographia

15. Mortalidad infantil

Muertes de menores de 5 años por cada mil vivos

	2011	Posición	2009	Posición
México	15.70	37	17.60	34

Banco Mundial

16. Mujeres en la PEA

Porcentaje de las mujeres mayores de 15

	2011	Posición	2009	Posición
México	44.53	40	42.50	42

Banco Mundial

Fortalezas de México

Cobertura en nivel preescolar – México ocupa el primer lugar en cobertura en nivel preescolar, con un 100%, lo anterior gracias a que desde el año 2008 la educación preescolar es obligatoria en el país.

Población en ciudades grandes – El 48% de la población mexicana vive en ciudades de 500 mil o más habitantes, lo que lo ubica en la octava posición del indicador. México se encuentra 12 puntos porcentuales por encima de la media, aunque todavía se encuentra muy por debajo de Corea del Sur, el país líder en el indicador en donde el 74% de la población vive en ciudades grandes.

Rezagos de México

Gasto en salud por cuenta propia – La población mexicana es la tercera que más gasta en salud de su propio bolsillo, lo que ubica a México en el lugar 43. Cabe destacar que en el periodo estudiado el porcentaje que gastan las familias cayó de 52% a 47% del gasto total, lo que podría estar relacionado con la expansión del Seguro Popular.

Índice de GINI – México ocupa el lugar 36 en el índice de GINI. Esto significa que es uno de los países más desiguales de la muestra. El índice para México toma el valor de 47 sobre 100 (más alto es peor), mientras que la media de los países evaluados es 39, y Suecia, el país con menor desigualdad, tiene un valor de 22.

Tendencias a futuro

A pesar de los esfuerzos realizados en las últimas dos décadas, México aún está lejos de contar con una sociedad incluyente, preparada y sana. Casi la mitad de la población mexicana aún vive por debajo de la línea oficial de pobreza, y los niveles de desigualdad aún se ubican entre los más altos de América Latina. Muchos de los avances en combate a la pobreza alcanzados en la década anterior fueron borrados por la crisis de 2009 y el alza de los precios de los alimentos básicos, que representan una alta proporción del gasto de los hogares más pobres.

Sin embargo, en los próximos años el país tiene ante sí la oportunidad de dar un paso importante en materia de desarrollo social e igualdad de oportunidades. El Pacto por México y el Plan Nacional de Desarrollo plantean la urgencia de crear un sistema de seguridad social universal que constituya un piso mínimo de bienestar para todos los mexicanos, independientemente de su condición laboral. Este sistema incluiría el acceso universal a los servicios de salud, portabilidad de las coberturas y convergencia de los sistemas para igualar cobertura y calidad. Tam-

bién contemplaría una pensión para adultos mayores de 65 años que no cuentan con un sistema de ahorro para el retiro, así como aportaciones sociales del Gobierno federal para todo mexicano de 18 o más años de edad para que disponga con una cuenta individual para su retiro.

El sistema de seguridad social planteado incluiría un seguro de desempleo para los trabajadores del sector formal asalariado y un seguro de vida para jefas de familia (incluye también a los padres jefe de familia). El diseño e implementación de este sistema de seguridad social universal aún está por definirse, pero indudablemente es un paso en la dirección correcta. Si este sistema se estructura adecuadamente, podría representar el mayor avance en materia social en varias décadas.

En materia educativa, el país se encuentra en una encrucijada crítica como resultado de la aprobación de la reforma educativa de 2013. Esta reforma, a través de la cual el Estado busca recuperar la rectoría de la educación y orientar el sistema educativo nacional hacia la calidad de la enseñanza, está enfrentando una resistencia importante de parte de algunas organizaciones sindicales docentes. El contenido y los objetivos de la reforma es el correcto: entre otras cosas, la reforma busca fortalecer la rendición de cuentas y la transparencia del sistema educativo, sujetar todas las plazas magisteriales a concurso de oposición, crear un Sistema de Información y Gestión Educativa, y vincular la paga y la permanencia de los maestros a su desempeño y conocimientos.

Pero en entidades como Michoacán, Guerrero y Oaxaca, el rechazo de grupos de docentes a la reforma educativa (y, en el caso de Guerrero, la presión para la implementación de una contra-reforma estatal) ha puesto en evidencia que la aprobación de la reforma es apenas el primer paso en el largo camino hacia la educación de calidad. El desenlace del impasse sobre la reforma educativa en estas entidades será decisivo para el éxito de la misma.

IMCO propone

Para impulsar la consolidación de una sociedad incluyente, preparada y sana, caracterizada por un alto nivel de capital humano y de bienestar, hemos seleccionado las siguientes propuestas de alto impacto.

1. Garantizar la implementación eficaz de la reforma educativa en todas las entidades federativas. Llevar a la práctica los objetivos planteados en esta reforma (en esencia, la recuperación de la rectoría de la educación por parte del Estado, particularmente en lo que se refiere a la contratación y evaluación de maestros) será una tarea políticamente difícil. Pero la implementación de la reforma es

III. Sociedad incluyente, preparada y sana

fundamental para crear un sistema educativo de calidad, centrado en el desarrollo de las habilidades cognitivas del alumno.

2. Establecer un programa, de detección temprana de talento para identificar a niños con capacidades sobresalientes y atenderlos de forma adecuada para que alcancen su desarrollo potencial. Dicho programa debería instrumentarse de manera conjunta entre la SEP y las secretarías de educación estatales, de la mano de la sociedad civil.
3. Incorporar herramientas tecnológicas para complementar la calidad y la labor de los maestros y para estimular el aprendizaje en los alumnos (por ejemplo, videojuegos con contenido educativo alineados al plan de estudios).
4. Instrumentar programas para incentivar la demanda educativa: subsidios que cubran el costo de oportunidad de estudiar para los alumnos más capaces y los dispuestos a estudiar más (por ejemplo, becas mensuales en preparatorias de la SEP, Bécals, Lumni, sociedades financieras), programas de tutoría en primarias y secundarias que ayuden a elevar las aspiraciones de los niños con ejemplos a seguir (por ejemplo, en Estados Unidos, Big Brothers Big Sisters, Sponsor-A-Scholar, City Year, 826). Estos programas dependen de la iniciativa de la sociedad civil pero el apoyo de las instituciones públicas podría ser fundamental, al menos en un inicio.
5. Hacer uso extensivo de tecnologías de información y comunicación (TICs) en los sectores de educación y salud para reducir los costos de cobertura e incrementar la calidad de los servicios (por ejemplo, expedientes electrónicos en el caso de salud y software alineado al plan de estudios en el caso de educación).

IV. Economía estable

El subíndice mide el desempeño y la estabilidad de la economía que otorga certidumbre a inversionistas, empresas e individuos para planear y tomar decisiones de corto y largo plazo. El subíndice incorpora medidas de riesgo relacionadas con el endeudamiento público y privado, así como el riesgo implícito en la volatilidad de la economía de cada país.

Indicadores del subíndice

1. Activos financieros.

Qué mide: Estimación del *Economist Intelligence Unit* (EIU) sobre el valor de la riqueza de los países que está en activos financieros (acervo) como porcentaje del PIB (flujo).

Unidades: Porcentaje del PIB.

Fuente: Economist Intelligence Unit (EIU).

2. Deuda externa.

Qué mide: El endeudamiento público y privado del país con acreedores extranjeros, en relación al tamaño de la economía.

Unidades: Porcentaje del PIB.

Fuente: Banco Mundial / CEPAL.

3. Inflación.

Qué mide: La tasa anual de cambio en los precios de una canasta representativa de bienes y servicios.

Unidades: Porcentaje.

Fuente: Banco Mundial.

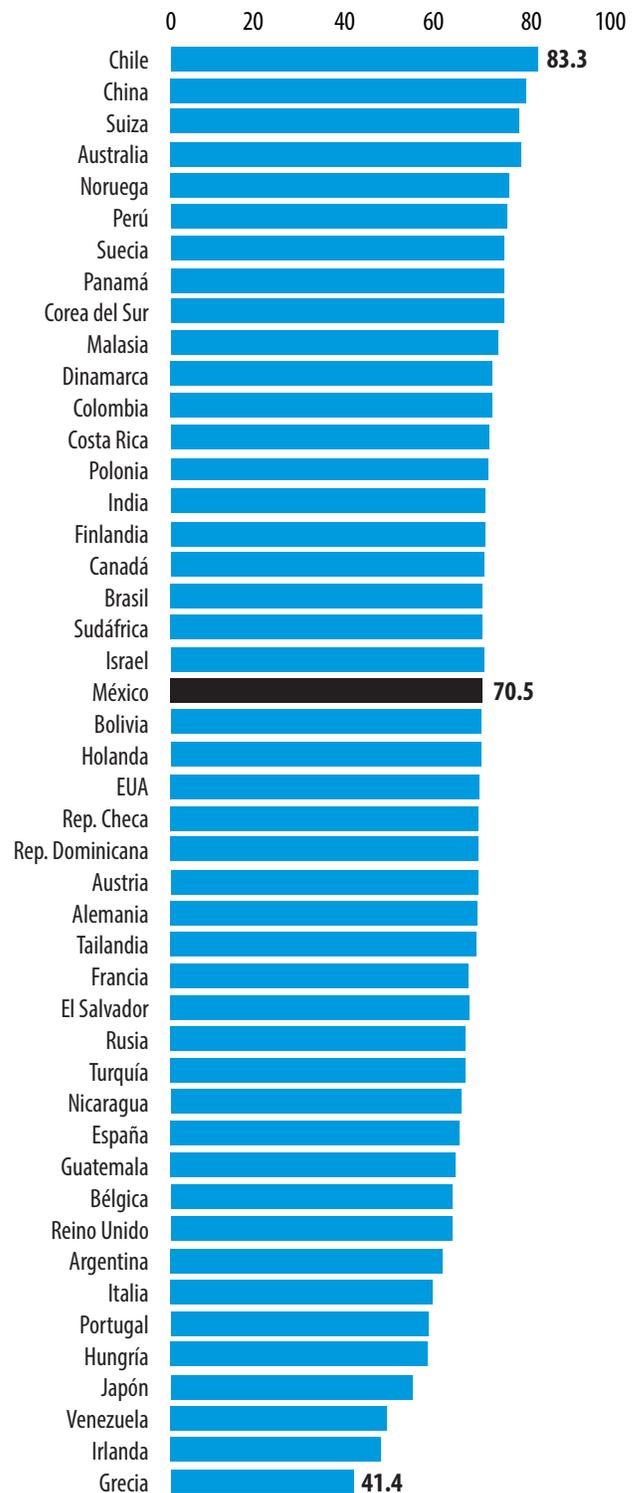
4. Inflación promedio a tres años.

Qué mide: La tasa de cambio en los precios de una canasta representativa de bienes y servicios en los últimos tres años.

Unidades: Porcentaje.

Fuente: Banco Mundial.

Gráfica 1. Posiciones en Economía estable



Fuente: IMCO

IV. Economía estable

5. Variabilidad de la inflación.

Qué mide: La volatilidad de la inflación en los últimos 10 años.

Unidades: Desviación estándar.

Fuente: Banco Mundial.

6. Crecimiento del PIB.

Qué mide: La tasa de crecimiento anual de la economía.

Unidades: Porcentaje.

Fuente: Banco Mundial.

7. Crecimiento promedio del PIB.

Qué mide: La tasa de crecimiento promedio anual de la economía en los últimos cinco años.

Unidades: Porcentaje.

Fuente: Banco Mundial.

8. Variabilidad del crecimiento del PIB.

Qué mide: La desviación estándar del crecimiento anual de la economía en los últimos 10 años. La inestabilidad en el crecimiento económico de los países genera incertidumbre e inhibe la inversión.

Unidades: Desviación estándar.

Fuente: Banco Mundial.

9. Pasivos del gobierno.

Qué mide: Qué tan endeudado está el gobierno nacional del país. No incluye la deuda de los gobiernos subnacionales.

Unidades: Porcentaje del PIB.

Fuente: EIU.

10. Reservas.

Qué mide: El total de reservas medido como el flujo de dólares que ingresa al país vía importaciones.

Unidades: Dólares por cada mil de importaciones.

Fuente: Banco Mundial.

11. Activos de los depositantes.

Qué mide: El total de activos en poder de los bancos de depósito como porcentaje del PIB. Los activos incluyen al sector no financiero nacional que comprende a los gobiernos central, estatales, y locales, así como empresas públicas no financieras y el sector privado. Los bancos de depósito abarcan bancos comerciales y otras instituciones financieras que aceptan depósitos transferibles, tales como depósitos a la vista.

Unidades: Porcentaje del PIB.

Fuente: Banco Mundial.

12. Índice de libertad para competir.

Qué mide: El grado en que las instituciones y políticas de los países contribuyen a la libertad económica. Considera como fundamentales la libertad de decisión, de transacción, de competencia y la protección a la propiedad privada. Se construye con base en 45 variables relacionadas con el grado de intervención del gobierno en la economía, la regulación de negocios y de la mano de obra, y las restricciones al comercio internacional, a la competencia y al financiamiento.

Unidades: Índice (1-5), más es mejor.

Fuente: EIU.

13. Índice de economía informal.

Qué mide: La percepción de las empresas sobre el impacto de la informalidad en el desarrollo de la economía.

Unidades: Índice (0-10), más es mejor.

Fuente: International Institute for Management Development (IMD).

14. Índice de riesgo del sector bancario.

Qué mide: El índice mide riesgos del sistema bancario. Dado que EIU no es una calificadora de valores que cobre a los países por su evaluación, es una de las mediciones más objetivas que existen sobre el riesgo de los sistemas bancarios en el mundo. Puede interpretarse como la probabilidad de quiebra o de inminente rescate gubernamental de los bancos.

Unidades: Índice (0-100), menos es mejor.

Fuente: EIU.

Tres primeros lugares

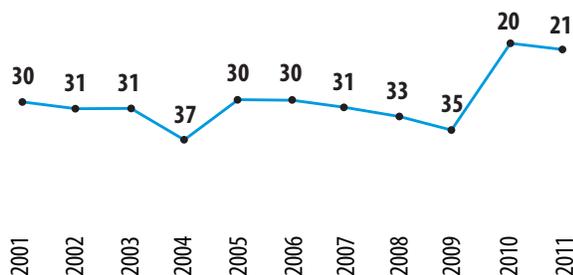
Chile – Este país sudamericano lidera de nueva cuenta el subíndice debido a que ocupa la primera posición en dos de los 14 indicadores que componen al subíndice. Estos son el Índice de economía informal y el Índice de libertad para competir. También es el segundo país menos endeudado, y cuenta con el sexto menor nivel de riesgo en el sector bancario.

China – Este país ocupa la segunda posición de este subíndice por su tasa de crecimiento económico, su bajo nivel de deuda externa y su alto nivel de reservas internacionales en relación a sus importaciones.

Suiza – Suiza cuenta con el sector bancario de menor riesgo, de acuerdo con el Economist Intelligence Unit. Además, este país europeo ha presentado tasas de inflación muy bajas y estables en los últimos años, regularmente por debajo del 1%.

Desempeño de México

Gráfica 2. Desempeño de México en el subíndice de Economía estable y dinámica, 2001-2011 (posición entre 46 países).



Fuente:

IMCO.

México ha sufrido varios cambios de posiciones en este subíndice durante el periodo 2001-2011. Destaca principalmente el avance en quince posiciones en 2010, al moverse del lugar 35 al 20, aunque para 2011 bajó una posición. Esta mejora se debió principalmente a la rápida recuperación económica del país luego de la crisis de 2009: el PIB creció 5.6% en 2010 y 3.9% en 2011, apoyado por un buen manejo de las variables macroeconómicas. México es uno de los diez países con menor deuda externa y menor variabilidad de la inflación. En contraste, y a pesar del contexto macroeconómico favorable, México no ha podido crecer de forma sostenida a tasas elevadas en las últimas décadas.

Desempeño por indicador

1. Activos financieros

Porcentaje del PIB

	2011	Posición	2009	Posición
México	208.80	40	223.30	41

EIU

2. Deuda externa

Porcentaje del PIB

	2011	Posición	2009	Posición
México	24.74	8	22.67	7

Banco Mundial / CEPAL

3. Inflación

Porcentaje

	2011	Posición	2009	Posición
México	3.41	21	5.30	39

Banco Mundial

4. Inflación promedio a tres años

Porcentaje

	2011	Posición	2009	Posición
México	4.39	31	4.40	32

Banco Mundial

5. Variabilidad de la inflación

Desviación estándar en los últimos diez años

	2011	Posición	2009	Posición
México	0.81	10	3.98	40

Banco Mundial

6. Crecimiento del PIB

Porcentaje

	2011	Posición	2009	Posición
México	3.91	18	-5.95	42

Banco Mundial

7. Crecimiento promedio del PIB

Tasa promedio de los últimos cinco años

	2011	Posición	2009	Posición
México	0.73	27	2.55	26

Banco Mundial

8. Variabilidad del crecimiento del PIB

Desviación estándar en los últimos diez años

	2011	Posición	2009	Posición
México	0.03	37	0.02	36

Banco Mundial

9. Pasivos del gobierno

Porcentaje del PIB

	2011	Posición	2009	Posición
México	35.27	11	36.73	12

EIU

IV. Economía estable

10. Reservas

Dólares por cada mil de importaciones

	2011	Posición	2009	Posición
México	365.30	18	358.93	25

Banco Mundial

11. Activos de los depositantes

Porcentaje del PIB

	2011	Posición	2009	Posición
México	34.30	39	33.99	41

Banco Mundial

12. Índice de libertad para competir

Índice (1-5), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	3.00	35	3.00	36

EIU

13. Índice de economía informal

Índice (0-10), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	2.07	43	1.75	45

IMD

14. Índice de riesgo del sector bancario

Índice (0-100), más bajo mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	33	19	39	28

EIU

Fortalezas de México

Deuda externa – México mantiene únicamente 25% del PIB como deuda externa, muy lejano a la media de 114% del resto de los países, con lo cual ocupa la octava posición en uno de los indicadores más importantes del subíndice. Esta posición se ha dado incluso con el crecimiento de casi 86% en la deuda del país entre 2001 y 2011. Lo anterior debido a que tras la crisis de 2008 muchos países desarrollados sufrieron el mayor retroceso en este indicador convirtiéndose en deudores netos. Destaca China como el país menos endeudado con sólo 8% de deuda como porcentaje de su PIB.

Variabilidad de la inflación – México es la décima economía con menor variabilidad de inflación durante los últimos diez años. Desde 2007 la inflación en el país comenzó a mostrar una mayor estabilidad, y en los últimos dos años se ha ubicado en niveles relativamente bajos y relativamente similares. Sin embargo, en algunos años la inflación anual ha rebasado la meta de 3%, pero está dentro del margen de +/- un punto porcentual, definido por el Banco de México.

Rezagos de México

Índice de economía informal – Sin duda uno de los pendientes a resolver en materia económica es la disminución de la economía informal. México se ubica en el lugar 43 de 46 países, únicamente por encima de Hungría, Colombia y Grecia. El país obtiene una calificación de 2.1 sobre 10, muy lejos de la media de 4.6 del resto de las naciones. Actualmente, la mayor parte de los trabajadores mexicanos laboran el sector informal, donde la productividad y los salarios tienden a ser más bajos que en el sector formal.

Activos financieros – Una de las áreas de oportunidad más importantes de la economía mexicana tiene que ver con el desarrollo de un sistema financiero que concentre el ahorro de hogares e individuos y lo canalice a la inversión productiva. Una forma de medir el desarrollo del sector financiero es a través de los activos financieros como % del PIB. En México sólo representan 209% del PIB, en contraste el promedio de la muestra de 46 países se ubica en 573%.

Tendencias a futuro

Tras la crisis de 2009, el país mostró una recuperación sólida en 2010, 2011 y 2012, con tasas de crecimiento de 5.6%, 3.9% y 4%, respectivamente. Sin embargo, en 2013 la economía ha entrado en una fase de desaceleración, y tanto el gobierno como los principales analistas han revisado a la baja sus expectativas de crecimiento, de 3.5% a alrededor de 3% para 2013. El ímpetu de la recuperación ya se agotó, y ahora es necesario crear condiciones para elevar el dinamismo interno de la economía mexicana.

En un contexto internacional más favorable que el de los últimos años -marcado por la recuperación sostenida de EUA y el crecimiento acelerado en Asia, África y gran parte de América Latina- México debe reformarse para poder crecer. La aprobación e implementación eficaz de reformas estructurales – en materia energética, fiscal, financiera y de telecomunicaciones- pueden elevar significativamente la tasa de crecimiento potencial de la economía mexicana. El gran reto es cómo elevar la productividad, que ha decrecido

ligeramente desde 1982. La productividad media de los trabajadores y de las empresas mexicanas determina los niveles salariales de la economía, y por ende los niveles de vida de la población. México es una anomalía entre las grandes economías emergentes al ser la única en la cual la productividad, lejos de crecer sostenidamente, se ha reducido en décadas recientes.

Considerando lo anterior, es difícil predecir la tendencia a futuro de la economía mexicana, pues dependerá de la capacidad del Estado mexicano para lograr la aprobación e implementación de las reformas estructurales. La estabilidad económica es una condición necesaria para el crecimiento económico, pero no es suficiente. Para dejar atrás las bajas tasas de crecimiento que han caracterizado a la economía mexicana en las tres últimas décadas, es urgente realizar las reformas estructurales que promuevan la productividad, la competencia económica, la formación de capital humano, el estado de Derecho y el desarrollo sustentable, entre otras metas. Un obstáculo importante para elevar la productividad es el crecimiento de la economía informal, en la cual hoy en día labora la mayoría de la fuerza laboral mexicana. Si no se corrigen las distorsiones en el mercado laboral y si no se fortalecen los incentivos de pertenecer a la economía formal, la productividad de las empresas y trabajadores en México (y por ende el nivel de salarios) seguirá estancado.

IMCO propone

Para transformar a nuestra economía en una que sea más dinámica, a continuación se presenta una lista de propuestas:

1. Una reforma fiscal que amplíe la base de contribuyentes para aumentar la recaudación. Una propuesta es gravar indirectamente a las empresas evasoras a través de un impuesto generalizado al consumo. Al tener un sistema fiscal más robusto, el gobierno tendrá los recursos suficientes para sufragar el gasto público y la inversión en infraestructura indispensable para el crecimiento del país. En principio, una reforma fiscal debe ampliar la base tributaria antes que aumentar los impuestos a quienes ya los pagan. Para ello, es indispensable contar con los siguientes elementos:
 - a) Un sistema fiscal con menos esquemas de excepción. Existe un gran número de regímenes especiales que generan distorsiones e inequidades en la economía y que difícilmente se justifican en términos de su contribución al dinamismo económico. Un ejemplo es la tasa cero de IVA a alimentos y medicinas: los sectores de mayores ingresos son quienes más se benefician de estas exenciones. Al eliminar esta exención se generarían recursos fiscales que alcanzarían para compensar

a los sectores de menores ingresos y para aumentar la inversión en programas de desarrollo social.

- b) Eliminar la condonación del pago de impuestos. El arreglo fiscal vigente a través de la Ley de Ingresos de la Federación 2013, contempla la condonación de pasivos fiscales para entidades federativas y municipios. Esta previsión establece un beneficio fiscal sobre el pago del ISR de trabajadores de estos niveles de gobierno en un monto equivalente al 60% para 2013 y del 30% para 2014.

Esta condición evidentemente es inequitativa y no da las señales adecuadas al resto de los contribuyentes para incentivar el pago de sus impuestos. Otro ejemplo es el Programa de Condonación Fiscal publicado en 2013 que permite eliminar los adeudos de contribuyentes morosos. Sin embargo, al no haber un criterio de transparencia, cabe el riesgo que medien intereses políticos más que criterios económicos en la decisión.

2. Crear un sistema de seguridad universal que se fondee a través de impuestos generales para reducir el costo de contratar a empleados formales. Las ventajas de un sistema de este tipo, que implica una reforma fiscal, son la existencia de un gasto dirigido que potencialmente puede llegar a toda la población sobre lo adicionalmente recaudado. Ello reduciría los costos de pertenecer al mercado formal e incentivaría la llegada de más empresas a este sector.
3. Avanzar en la transparencia y disciplina fiscal en estados y municipios. Si bien el indicador de deuda contemplado en este subíndice se refiere a la deuda externa de los países, un aspecto crucial es el control del endeudamiento a nivel subnacional. En México en los últimos dos años hemos sido testigos del incremento de la contratación de deuda de estados y municipios y de la falta de transparencia asociada a ésta. En 2012, 81.7% de las obligaciones financieras de los estados estaban garantizadas con participaciones.¹⁴ Dado este contexto será muy importante que a nivel federal se vigile el apego de la contratación de deuda en estados y municipios a los principios de máxima publicidad y de un adecuado uso de los recursos públicos contenidos en los artículos 6° y 134 constitucionales. Esto es fundamental para evitar que una escalada de endeudamiento se convierta en un problema serio para la economía nacional en su conjunto.

14. IMCO con datos de la SHCP a marzo de 2012.

IV. Economía estable

4. Mejores reglas para expandir el crédito productivo. Por sí sola una expansión del crédito no generará un crecimiento económico importante. Un aspecto relevante es que esta ampliación del crédito vaya a financiar proyectos cuyas tasas de rentabilidad sean suficientemente elevadas para evitar un desastre financiero. Asimismo, se requiere diseñar políticas que permitan disminuir el riesgo percibido por el sector bancario para prestar al sector productivo.
5. Desarrollar mecanismos para que las PYMEs tengan acceso a fuentes alternativas de financiamiento y capacitación a empresas. Por ejemplo, se debe explorar cómo fortalecer y replicar los esquemas existentes del Fondo de Fondos e institutos públicos y privados de emprendedores, que no sólo aportan capital semilla sino asesoría de negocios y gobierno corporativo, así como redes de contacto.

V. Sistema político estable y funcional

Este subíndice califica la calidad del sistema político a partir de su legitimidad democrática, representatividad, estabilidad y efectividad. Se incluyen indicadores que incorporan los derechos políticos de los ciudadanos y su participación en los procesos electorales. También se consideran factores de riesgo que amenazan el desempeño de las instituciones democráticas.

Indicadores del subíndice

1. Índice de estabilidad política.

Qué mide: La percepción de la probabilidad de que el gobierno de un país sea desestabilizado o derrocado por medios inconstitucionales o violentos. Se estima a partir de encuestas a empresarios, ciudadanos y expertos así como reportes de centros de investigación y organizaciones internacionales no gubernamentales.

Unidades: Índice (-2.5, 2.5), más es mejor.

Fuente: Banco Mundial.

2. Índice de factibilidad de conflicto armado.

Qué mide: La percepción del riesgo de que en un país se suscite un conflicto armado. Se estima con la asesoría de expertos en la materia. Un puntaje alto indica una baja probabilidad de conflicto armado.

Unidades: Índice (1-5), más es mejor.

Fuente: Economist Intelligence Unit (EIU).

3. Índice de libertades políticas.

Qué mide: El estado general de las libertades políticas en un país o territorio, medido como una combinación de derechos políticos o civiles.

Unidades: Índice (0-10), menos es mejor.

Fuente: Freedom House.

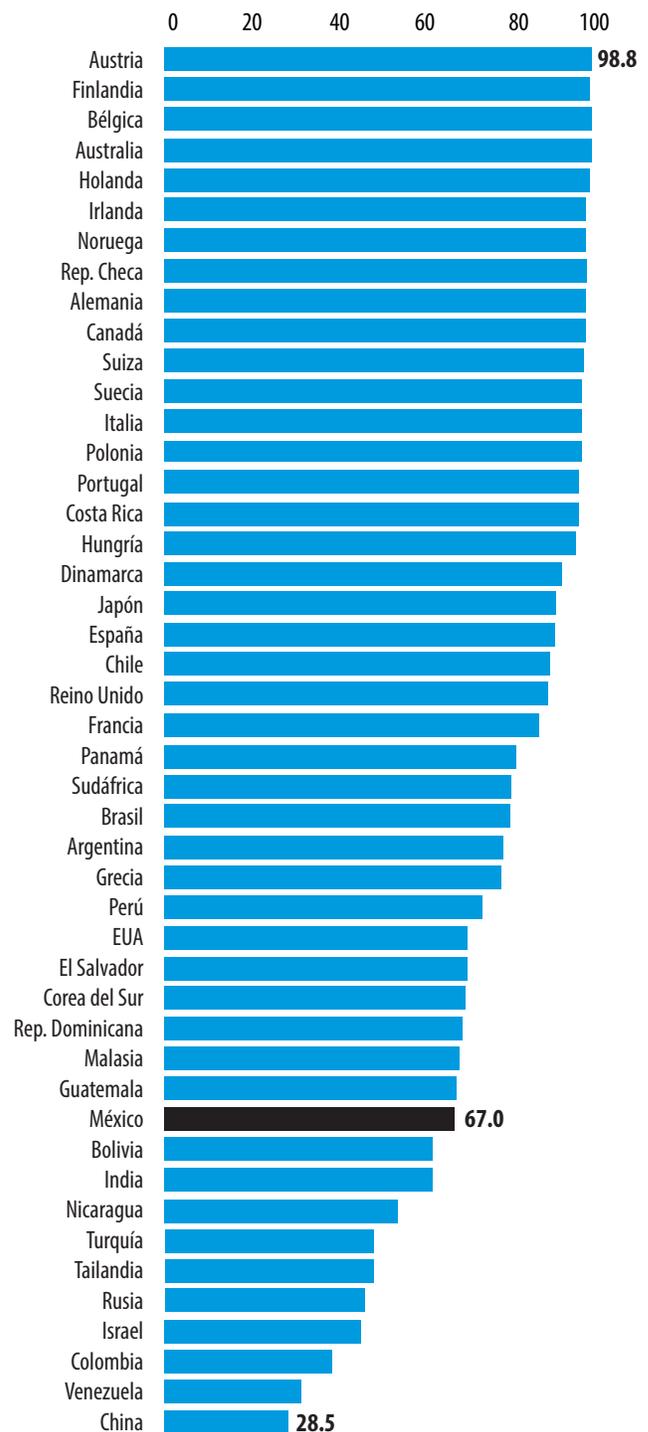
4. Índice de interferencia militar en el estado de Derecho y/o en el proceso político.

Qué mide: El grado en que las fuerzas armadas se involucran en los asuntos políticos de los países. Una democracia funciona cuando existe una baja o nula interferencia de las fuerzas armadas en las cuestiones políticas. La estimación del indicador corre por cuenta de expertos considerando los eventos políticos de cada país, el perfil de los actores clave, un análisis de los riesgos y posibles escenarios, e información gubernamental.

Unidades: Índice (0-10), más es mejor,

Fuente: Fraser Institute.

Gráfica 1. Posiciones en Sistema político estable y funcional



Fuente: IMCO

V. Sistema político estable y funcional

5. Índice de libertad de prensa.

Qué mide: El grado en que un país permite el libre flujo de noticias e información. Es un índice compuesto por 96 indicadores agrupados en tres categorías: contexto legal, político y económico.

Unidades: Índice (0-100), menos es mejor.

Fuente: Reporteros sin fronteras.

6. Participación electoral.

Qué mide: Porcentaje de votantes registrados que votaron en la última elección legislativa.

Unidades: Porcentaje de registrados.

Fuente: International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA).

Tres primeros lugares

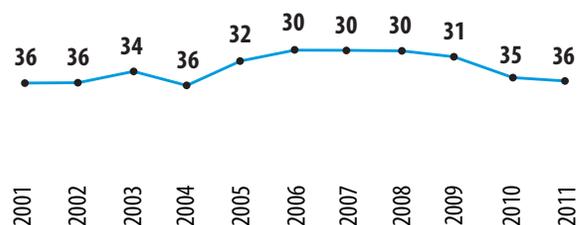
Austria – Este país lidera el subíndice debido a que ocupa la primera posición en tres de los seis indicadores que lo componen. Éstos son el Índice de factibilidad de conflicto armado, el Índice de libertades políticas y el Índice de interferencia militar en el estado de Derecho y/o en el proceso político. Se ubica también como el cuarto mejor país en el Índice de libertad de prensa y quinto en el Índice de estabilidad política. En suma, Austria es una democracia robusta y funcional en el corazón de la Unión Europea.

Finlandia – Finlandia ocupa el primer lugar en cinco de las seis variables del subíndice – índices que evalúan la estabilidad política, la factibilidad de conflicto armado, las libertades políticas, la interferencia militar en el estado de Derecho y en el proceso político, y la libertad de prensa. Sin embargo, se encuentra en la posición 27 en la variable de participación electoral, lo que le hace caer a la segunda posición.

Noruega – Comparte la primera posición en tres indicadores: el Índice de factibilidad de conflicto armado, el Índice de libertades políticas y el Índice de interferencia militar en el estado de Derecho y/o en el proceso político. Asimismo, ocupa la posición 13 en los índices de estabilidad política y libertad de prensa.

Desempeño de México

Gráfica 2. Desempeño de México en el subíndice de Sistema político, 2001-2011 (posición entre 46 países).



Fuente: IMCO.

México se mantuvo relativamente estable en este subíndice en el periodo 2001-2011. Destaca la caída de cuatro escalones en 2010, la cual se debió principalmente a un fuerte retroceso en el Índice de libertades políticas elaborado por Freedom House, que lo ubicó en la posición 34 en esta variable. Este hecho coincide con la crisis de seguridad por la que atraviesa el país desde 2008. La hipótesis es que las organizaciones criminales han comenzado a influir en los ciclos político-electorales, particularmente a nivel local. En años recientes han atacado y asesinado a representantes electos y a candidatos a puestos de elección popular a nivel estatal y municipal.

Desempeño por indicador

1. Índice de estabilidad política

Índice (-2.5, 2.5), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	-0.70	37	-0.74	37

Banco Mundial

2. Índice de factibilidad de conflicto armado

Índice (1-5), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	4	26	4	26

EIU

3. Índice de libertades políticas

Índice (0-10), más bajo mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	3	36	2	29

Freedom House

4. Índice de interferencia militar en el estado de derecho y/o en el proceso político

Índice (0-10), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	7.81	27	7.50	27

Fraser Institute

5. Índice de libertad de prensa

Índice (0-100), más bajo mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	72.67	45	48.25	44

Reporteros sin Fronteras

6. Participación electoral

Porcentaje de registrados

	2011	Posición	2009	Posición
México	47.83	41	47.83	42

IDEA

Fortalezas de México

En este subíndice México ocupa el lugar 39 de 46 y se encuentra igual o por debajo del promedio en todas las variables. Por lo tanto, difícilmente podemos hablar de fortalezas del país en este subíndice. En este escenario, los indicadores en donde México ocupa mejores posiciones son:

Índice de interferencia militar en el estado de Derecho y/o en el proceso político— Según datos del Fraser Institute, en 2011 México obtuvo una evaluación de 7.8 sobre 10. Este resultado es igual al promedio de los países que conforman este índice y coloca México en el lugar 27.

Índice de factibilidad de conflicto armado — México se ubica ligeramente peor que el promedio, al recibir 4 de 5 posibles puntos en el índice. Este resultado lo coloca en la posición 26 junto con Dinamarca, Francia, Grecia, Malasia, Perú y el Reino Unido.

Rezagos de México

Índice de libertad de prensa — México ocupa el lugar 45 de 46 países en este indicador, sólo por encima de China. Según datos de Reporteros sin fronteras, en una escala de 0 a 100 donde más bajo es mejor, México pasó de un puntaje de 22.8 en 2001 a uno de 72.67 en 2011. Es decir, tuvo un descenso de casi 50 puntos en una década. Esta preocupante tendencia se explica en buena medida por los frecuentes ataques del crimen organizado contra reporteros y periodistas. En años recientes, México se ha convertido en uno de los países más peligrosos del mundo para ejercer el periodismo. Prácticamente la totalidad de los crímenes contra periodistas quedan impunes.¹⁵

Participación electoral — México se encuentra en la posición 41, únicamente por arriba de Hungría, Estados Unidos, Corea del Sur, Colombia y China. Esto se debe a que en las últimas elecciones intermedias del Congreso (2009), la participación electoral fue de 48%. En contraste, en el resto de los países evaluados la participación electoral promedio fue de 68%.

Tendencias a futuro

México es una democracia joven y estable que ha evolucionado sostenidamente en las últimas tres décadas. Sin embargo, la democracia mexicana tiene muchas fallas. El nivel de satisfacción de la sociedad con el sistema político es el más bajo de América Latina: en 2011, sólo

15. En el Índice de Impunidad de Crímenes contra Periodistas 2013 del Comité para Proteger Periodistas (CPJ por sus siglas en inglés) México ocupa la posición siete entre los peores países. Ver más detalles en <http://www.cpj.org/reports/2013/05/impunity-index-getting-away-with-murder.php>

V. Sistema político estable y funcional

23% de los mexicanos manifestaban estar satisfechos con la democracia (contra 72% en Uruguay, por ejemplo), de acuerdo al Informe 2011 de Latinobarómetro. Los altos niveles percibidos de corrupción, la débil representación ciudadana, la ausencia de mecanismos eficaces de rendición de cuentas, los breves periodos de gobierno a nivel local, la ausencia de la reelección consecutiva de cualquier cargo de elección popular y el monopolio de facto que ejercen los partidos políticos sobre el sistema político, son algunos factores que posiblemente inciden en la insatisfacción generalizada con la democracia.

La crisis de violencia y de criminalidad que vive el país ha tenido un impacto considerable sobre las instituciones democráticas y el sistema político en general. Las organizaciones criminales tienen presencia en muchas regiones del país y es posible que tengan una participación directa en los procesos electorales locales e incluso estatales. La libertad de la prensa también ha sido afectada por el crimen organizado: de acuerdo con la Comisión Nacional de Derechos Humanos, entre 2005 y 2012 se registraron 82 asesinatos de periodistas.¹⁶ Una prensa libre y plural es parte esencial de un sistema democrático vibrante y participativo.

Hablar de las tendencias a futuro del sistema político implica plantearnos la factibilidad de una reforma política que profundice la democracia representativa, abra espacios para la participación ciudadana, fortalezca la rendición de cuentas y que por ende eleve la satisfacción social con el sistema político. La reforma política de 2012 abrió la puerta a las candidaturas independientes, las consultas populares, las iniciativas ciudadanas, y las consultas populares. El Pacto por México incluye el compromiso de elaborar la ley reglamentaria de estos conceptos que contribuyen a fortalecer la democracia. Pero hay temas importantes que aún no se ponen sobre la mesa, como la reelección consecutiva de representantes populares. En ese sentido, el alcance de la reforma política planteada en el Pacto por México sería limitado.

Por otra parte, en lo que respecta a la libertad de prensa, uno de los compromisos del Pacto por México es la creación de “una instancia especial en la que participen autoridades y miembros de la sociedad civil organizada, que se aboque a establecer mecanismos de protección [de defensores de derechos humanos y periodistas]” (compromiso 29).¹⁷ Habrá que esperar a ver cómo se instrumenta este compromiso y cuáles son sus efectos.

IMCO propone

Para mejorar a fondo el sistema político mexicano es necesario ampliar y proteger los derechos políticos de los ciudadanos. Para ello, es indispensable expandir y fortalecer la representación y participación ciudadana, así como la rendición de cuentas. De manera puntual se requiere:

1. Una reforma política que integre la reelección consecutiva de diputados, senadores, presidentes municipales, síndicos y regidores. Esta reforma generaría incentivos para que las autoridades atiendan las necesidades de sus votantes porque éstos tendrían la capacidad de premiarlos o castigarlos por medio del voto en la siguiente elección. De esta forma, las autoridades mencionadas responderían a las demandas de los ciudadanos y no a las de los partidos políticos. La reforma política aprobada por el Congreso en julio de 2012 generó avances en la democracia participativa al incluir las candidaturas ciudadanas, consultas populares y permitir las iniciativas de ley.¹⁸ Sin embargo, al omitir la posibilidad de reelección en los cargos mencionados, fue una reforma incompleta. Por motivos históricos, México es una anomalía internacional al ser uno de los pocos países donde no existe la reelección de ningún cargo de elección popular. Esta anomalía debilita a la democracia mexicana al reducir los incentivos para la rendición de cuentas y vulnerar la representación democrática. El sistema político debe responder a las necesidades de una sociedad democrática y plural, en vez de estar limitado por tabús (como la “no reelección”) que datan de hace más de un siglo y que resultan irracionales para el interés nacional.
2. Una nueva ley de transparencia que:
 - a) Incluya como sujetos obligados a los partidos políticos, sindicatos y autoridades locales. Es inaceptable que estas instituciones estén, para todo fin práctico, exentas de los requerimientos de transparencia que el Estado mexicano exige del resto de las instituciones públicas.
 - b) Dé mayores atribuciones al IFAI para que imponga sanciones económicas a los servidores públicos responsables del incumplimiento de sus resoluciones.

16. CNN México (17-05-2013). “Periodistas mexicanos preparan marcha en contra de asesinatos y amenazas”. Disponible en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2013/04/26/periodistas-mexicanos-preparan-marcha-en-contra-de-asesinatos-y-amenazas>

17. Pacto por México, <http://pactopormexico.org/acuerdos/>

18. CNN México (17-05-2013). “Candidaturas e iniciativas ciudadanas, los desafíos de la reforma política”. Disponible en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/07/18/candidaturas-e-iniciativas-ciudadanas-los-desafios-de-la-reforma-politica>

3. Fortalecer a la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra Periodistas que depende de la Procuraduría General de la República. Uno de los mecanismos para lograrlo debe ser el uso más agresivo de su facultad para atraer los casos de su competencia. México ostenta la vergonzosa distinción de ser, junto con Irak y Afganistán, uno de los países más peligrosos para ejercer el periodismo en el mundo. Nuestro país ocupa la posición 153 entre 179 países en cuanto a libertad de prensa.

VI. Mercados de factores eficientes

VI. Mercados de factores eficientes

Este subíndice califica la eficiencia de los mercados de factores de producción —es decir, los mercados de los insumos que utilizan las empresas para sus actividades productivas. Para este fin, utilizamos indicadores que evalúan y comparan los costos y la productividad de distintos factores de producción, como el trabajo y la energía, además de los bienes de capital. Una economía dinámica y competitiva requiere de mercados de factores que impulsen la productividad, faciliten la innovación y maximicen el impacto del talento en las actividades económicas.

Indicadores del subíndice

1. Índice de flexibilidad de las leyes laborales.

Qué mide: Qué tan flexibles son las leyes nacionales en aspectos como contrataciones, despidos, salarios y duración de la jornada laboral. Un mercado laboral flexible hace a los países más competitivos, al permitirle a las empresas ajustar su fuerza laboral de acuerdo al ciclo económico.

Unidades: Índice (0-10), más es mejor.

Fuente: Fraser Institute.

2. Índice de transparencia y regulación de la propiedad privada.

Qué mide: Índice compuesto por indicadores que miden la calidad de la regulación, transparencia de los procesos, eficiencia y cimientos del mercado de bienes raíces.

Unidades: Índice (0-5), menos es mejor.

Fuente: Jones Lang LaSalle.

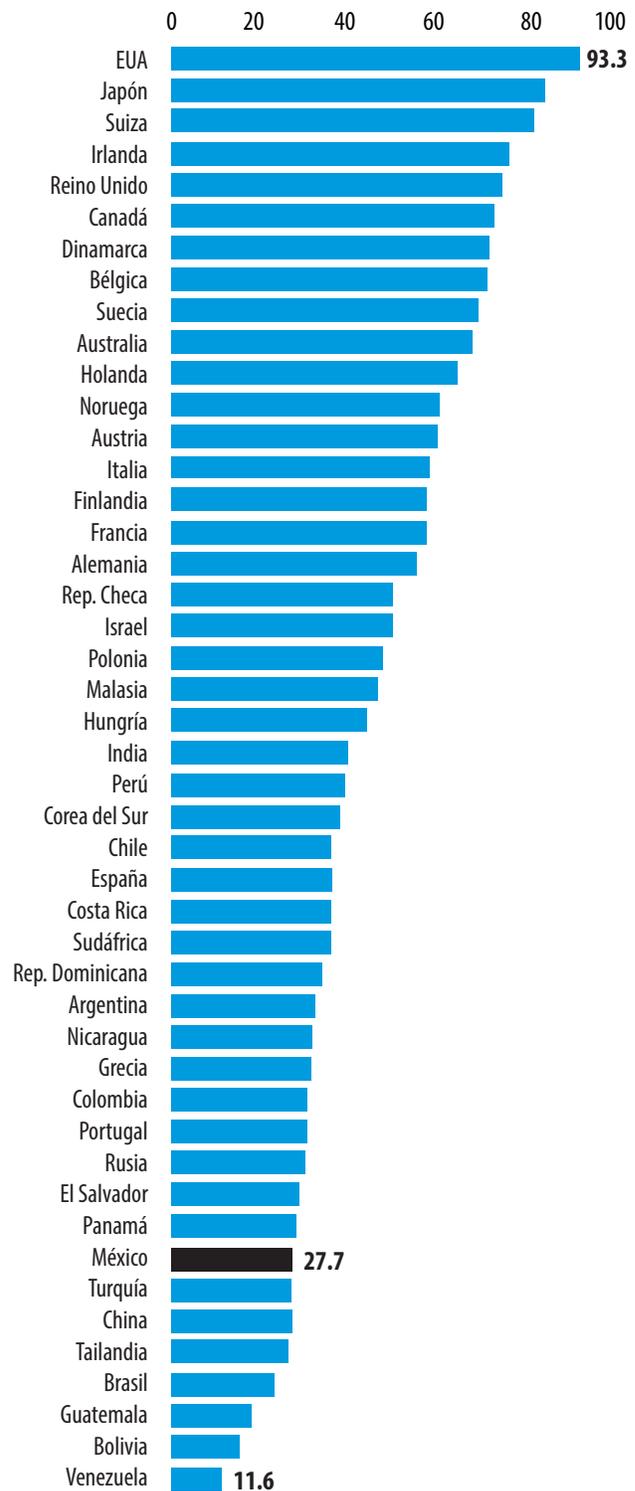
3. Producción de electricidad.

Qué mide: Electricidad producida en el país en relación a la población total. Este indicador mide qué tan escasa es la energía eléctrica en el país. La producción y el consumo de la electricidad están asociados con el desarrollo industrial y el grado de sofisticación de una economía.

Unidades: Millones de kWh por habitante.

Fuente: US Energy Information Administration.

Gráfica 1. Posiciones en Mercados de factores eficientes



Fuente: IMCO

4. Productividad agropecuaria.

Qué mide: La cantidad de cereal producido por hectárea trabajada como aproximación a la productividad agropecuaria.

Unidades: Kilogramos de cereal por hectárea.

Fuente: Banco Mundial.

5. Productividad laboral en el sector industrial.

Qué mide: La contribución anual al PIB por trabajador en el sector industrial, medido en dólares.

Unidades: Dólares de PIB por trabajador.

Fuente: International Institute for Management Development (IMD).

6. Productividad media del trabajo.

Qué mide: El indicador se calcula dividiendo el Producto Interno Bruto entre la población económicamente activa. Es una aproximación de la productividad promedio por trabajador. A diferencia del indicador anterior de productividad en el sector industrial, esta variable contempla todas las actividades de la economía.

Unidades: Dólares de PIB por trabajador.

Fuente: Banco Mundial.

7. Liberalización del sector energético.

Qué mide: Variable dicotómica. El indicador toma el valor de 0 si el sector energético no está abierto a la participación privada, y un valor igual a 1 cuando sí lo está.

Unidades: Dummy (0 = no liberado, 1 = liberado).

Fuente: IMCO.

8. Cambio en inventarios.

Qué mide: Las fluctuaciones en la cantidad de bienes almacenados por las empresas para enfrentar cambios inesperados o temporales en la producción, ventas o el trabajo en curso. Un alto nivel de inventarios está asociado con una menor eficiencia en los mercados de factores.

Unidades: Porcentaje del PIB.

Fuente: Banco Mundial.

9. Productividad del capital fijo.

Qué mide: Mide el promedio de rendimiento en los últimos 10 años de las inversiones típicas de la economía con respecto al crecimiento del PIB. Un número menor a uno indica que las inversiones de capital no crecieron al mismo ritmo que la economía. Ello a su vez indicaría que el capital no es el principal factor para explicar el crecimiento de los últimos 10 años.

Unidades: Tasa promedio de crecimiento anual del PIB en los últimos 10 años, dividida entre la tasa promedio anual de crecimiento de la inversión¹⁹ desfasada 5 años.

Fuente: Banco Mundial.

Tres primeros lugares

Estados Unidos – Lidera el subíndice debido a que ocupa la primera posición en dos de los nueve indicadores que lo componen y tiene un desempeño destacado en casi todos los demás. Los indicadores que lidera son el Índice de flexibilidad de las leyes laborales y el Índice de transparencia y regulación de la propiedad privada. Se ubica también como el tercer mejor país en los indicadores de Productividad laboral en el sector manufacturero y Productividad media del trabajo.

Japón – La segunda posición de esta nación asiática en el subíndice se debe principalmente a que lidera el indicador de Productividad media del trabajo. Adicionalmente, ocupa el tercer lugar en el Índice de flexibilidad de las leyes laborales y en el indicador de Cambio en inventarios.

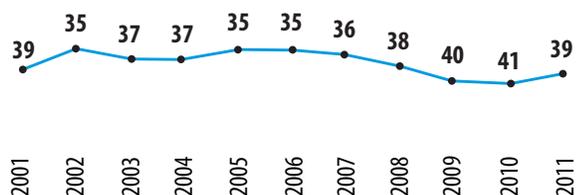
Suiza – Se ubica dentro de los 10 mejores países en cinco indicadores. Destaca su cuarto lugar en el Índice de flexibilidad de las leyes labores y en la variable de Productividad media del trabajo.

19. Formación Bruta de Capital Fijo

VI. Mercados de factores eficientes

Desempeño de México

Gráfica 2. Desempeño de México en el subíndice de Mercados de factores eficientes (posición entre 46 países).



Fuente: IMCO.

La posición de México en este indicador se ha mantenido relativamente estable. Entre 2001 y 2011, el país osciló entre el lugar 35 y el 41. Sin embargo, el país tuvo una caída de seis posiciones entre 2006 y 2010, aunque en el último año recuperó dos. Esta mejora se explica en buena medida por el avance de México en la variable de Productividad del capital fijo, en la que subió siete lugares de 2010 a 2011. México también ha avanzado en la flexibilidad de las leyes laborales y en la regulación de la propiedad privada. No obstante, el país no ha logrado salir de los diez últimos lugares en este subíndice.

Desempeño por indicador

1. Índice de flexibilidad de las leyes laborales

Índice (0-10), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	5.67	37	5.47	31

Fraser Institute

2. Índice de transparencia y regulación de la propiedad privada

Índice (0-5), más bajo mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	2.97	33	2.94	29

Jones Lang LaSalle

3. Producción de electricidad

Millones de kWh por habitante

	2011	Posición	2009	Posición
México	2.25	35	2.21	35

U.S. Energy Information Administration

4. Productividad agropecuaria

Kg de cereal / Ha.

	2011	Posición	2009	Posición
México	3571.05	31	3434.00	33

Banco Mundial

5. Productividad laboral en el sector industrial

Dólares de PIB por trabajador

	2011	Posición	2009	Posición
México	54,403	28	49,775	28

IMD

6. Productividad media del trabajo

Dólares de PIB por trabajador

	2011	Posición	2009	Posición
México	14262.68	28	13731.51	27

Banco Mundial

7. Liberalización del sector energético

Dummy (0 = no liberado, 1 = liberado)

	2011	Posición	2009	Posición
México	0.00	45	0.00	45

IMCO

8. Cambio en inventarios

Porcentaje del PIB

	2011	Posición	2009	Posición
México	4.01	41	2.48	43

Banco Mundial

9. Productividad del capital fijo

CAGR 10 años PIB / CAGR 10 años FBCF desfasado 5 años

	2011	Posición	2009	Posición
México	0.45	29	0.19	36

Banco Mundial

Fortalezas de México

México ocupa el lugar 39 de 46 en este subíndice y se encuentra por debajo del promedio en todas las variables. Por lo tanto, estrictamente hablando, México no muestra fortalezas en este subíndice. De cualquier modo, cabe mencionar los indicadores en los que México tiene un mejor desempeño:

Productividad laboral en el sector industrial - En 2011 la contribución al PIB por trabajador del sector industrial en México fue de 54,404 dólares, cifra que es 4,628 dólares más alta que la de 2009. Sin embargo, el promedio para la muestra de los 46 países en 2011 fue de 71,522 dólares y en Noruega, país que ocupa la primera posición, fue de 209,331 dólares.

Productividad media del trabajo - México ocupa el lugar 28 en esta variable. La productividad promedio (PIB/PEA) fue de 14,263 dólares, equivalente a poco menos de la mitad del promedio de los países incluidos en el índice (30,113 dólares).

Rezagos de México

Liberalización del sector energético - México y Venezuela ocupan el último lugar en esta variable por ser los únicos países del índice donde el sector energético está cerrado a la participación privada.

Producción de electricidad - Mientras que los países que conforman el índice producen en promedio 5.8 kWh por habitante, en México se generan tan sólo 2.2. Como resultado, el país se encuentra en la posición 35 en esta variable.

Tendencias a futuro

El desempeño de México en el subíndice ha sido pobre: desde 2001, el país se ha ubicado en el cuartil inferior (el 25% más bajo) en el ranking del subíndice. Para que esta tendencia cambie es necesario que se presente una mejoría en la flexibilidad de las leyes laborales y que aumente la productividad media del trabajo, los dos aspectos de mayor peso en el subíndice.

En el primer aspecto, se puede esperar un incremento en el índice de flexibilidad de las leyes laborales derivado de las reformas a la Ley Federal de Trabajo publicadas en noviembre de 2012. Algunas de estas reformas estuvieron encaminadas a hacer más flexibles las contrataciones, despidos, salarios y duración de la jornada. Por ejemplo, se reguló la subcontratación, los trabajos temporales y los periodos de prueba y capacitación inicial. Asimismo, se normó el pago por hora.²⁰

20. Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Cuadro comparativo. Disposiciones de ley federal del trabajo anteriores y el Decreto por el que se reforman, adicionan y

Una de las preguntas clave para los próximos años es: ¿cuál será la tendencia de la productividad laboral? Como se señala en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, la productividad laboral en México ha caído ligeramente durante los últimos 30 años. La tendencia de la productividad tendrá un efecto directo sobre el crecimiento económico, los salarios, el empleo y los niveles de vida de la población. No hay una sola medida que aumente la productividad promedio del trabajador mexicano: más bien existen una serie de medidas (desde incentivar la actividad económica formal hasta formar más capital humano, pasando por el acceso a la tecnología y al financiamiento) que promueven una mayor productividad. Sin un aumento sostenido en los niveles de productividad, los salarios y el nivel de vida de la población permanecerán estancados.

IMCO propone

Para elevar la competitividad del país a través de la consolidación de mercados de factores eficientes, se propone:

1. Generar un sistema de seguridad social universal desvinculado del estatus ocupacional de las personas. De esta manera, el costo de contratar personal de manera formal o informal sería el mismo, con lo que se evitarían distorsiones en el mercado laboral y su impacto sobre la productividad. Eliminar dichas distorsiones implicaría que el trabajo y el capital sean asignados eficientemente, es decir, de acuerdo al nivel de productividad de las empresas.²¹
2. Liberalizar el sector energético. Se necesita una reforma energética integral y profunda que, manteniendo la rectoría del Estado sobre el sector y la propiedad de la Nación sobre los hidrocarburos, permita lo siguiente:
 - a) Convertir al sector de hidrocarburos en un factor de competitividad orientado a proveer insumos energéticos de alta calidad y a precios competitivos a la economía del país. El consumidor debe estar en el centro de la política energética nacional.

derogan diversas Disposiciones de la ley federal del trabajo (Diario Oficial de la Federación, 30 de Noviembre de 2012, consultada el 15 de mayo de 2013, http://www.stps.gob.mx/bp/micrositios/reforma_laboral/archivos/Cuadro%20comparativo%20LFT%20vs%20Reforma.pdf <http://impacto.mx/nacional/fkA/en-qu%C3%A9-consisten-las-modificaciones-a-la-ley-federal-del-trabajo>

21. Matías Busso, María Victoria Fazio y Santiago Levy, (In)formal and (Un)productive: The Productivity Costs, of Excessive Informality in Mexico, (Inter-American Development Bank, 2012), disponible en <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2012/11271.pdf>

VI. Mercados de factores eficientes

- b) Maximizar la renta petrolera a partir de un modelo de sector flexible en el cual se eleve la productividad y capacidad de ejecución de Pemex y en el cual se abran espacios a la participación de otros operadores en toda la cadena de valor de los hidrocarburos. La renta petrolera no solamente deberá fortalecer la capacidad financiera del Estado mexicano, sino beneficiar directamente a los mexicanos de las generaciones actuales y futuras.
 - c) Convertir al sector de hidrocarburos en una palanca de desarrollo industrial y tecnológico, que genere ventajas competitivas para el país en toda la cadena de valor. Para desarrollar ventajas competitivas en este sector, México debe crear capital humano especializado de clase mundial. También debe enfocarse en la innovación y el desarrollo de nuevas tecnologías del sector, y promover el surgimiento de empresas privadas de servicios. En el largo plazo, la competitividad del sector dependerá de la capacidad de las empresas mexicanas para operar en cualquier parte del mundo, generando empleo y bienestar (como lo han hecho las empresas noruegas del ramo, pese al declive de la producción local).
3. Dar seguimiento a los nuevos mecanismos contenidos en la Ley de Federal de Trabajo para alinear las remuneraciones y productividad. Entre ellos están el pago por horas y la contratación y despido temporal de trabajadores. En esta primera etapa es necesario monitorear su implementación, así como evaluar su impacto sobre la productividad marginal de los trabajadores. Este tipo de seguimiento permitirá detectar si es necesario realizar ajustes al diseño de dichos mecanismos.
 4. Transitar hacia un esquema de seguro de desempleo universal que dependa poco de los recursos públicos y de manera importante de las aportaciones de las empresas y de los trabajadores. Dicho esquema permitiría eventualmente eliminar el esquema de liquidación laboral. Tal y como está, la legislación de liquidación laboral en México, combinada con las leyes de quiebra, dificulta el desarrollo de las PYMES e impone trabas al crecimiento de la productividad y de la eficiencia en las empresas. Un esquema como el propuesto alinearía los incentivos de empresas y trabajadores con el objetivo nacional de elevar la productividad y por ende incrementar la capacidad del país para generar prosperidad.

VII. Sectores precursores de clase mundial

Este subíndice mide la calidad, eficiencia y costos de sectores precursores tales como los de telecomunicaciones, transporte y financiero, que inciden en la productividad de muchos otros sectores de la economía. Por lo tanto, el buen funcionamiento de estos sectores es una condición necesaria para el desarrollo de largo plazo de un país. Los sectores precursores conforman una infraestructura logística y financiera que facilita el intercambio comercial, la provisión de servicios de punta, la innovación y el desarrollo de productos y empresas.

Indicadores del subíndice

1. Capacidad de banda ancha.

Qué mide: La capacidad doméstica total de ancho de banda de Internet en megabits por segundo.

Unidades: Megabits por segundo (Mbit/s).

Fuente: International Telecommunication Union (ITU).

2. Carreteras pavimentadas.

Qué mide: Carreteras con superficie de piedra triturada y un hidrocarburo aglutinante o bituminadas, con concreto o con adoquines, como porcentaje de todas las carreteras del país.

Unidades: Porcentaje del total de caminos.

Fuente: Banco Mundial.

3. Distancia al principal socio comercial.

Qué mide: La distancia en kilómetros entre un país y su principal mercado de exportación. Si los países tienen frontera común, la distancia es cero. En general, la cercanía a los mercados de exportación es un factor importante para la competitividad de este sector en cualquier país.

Unidades: Kilómetros.

Fuente: CIA World Factbook.

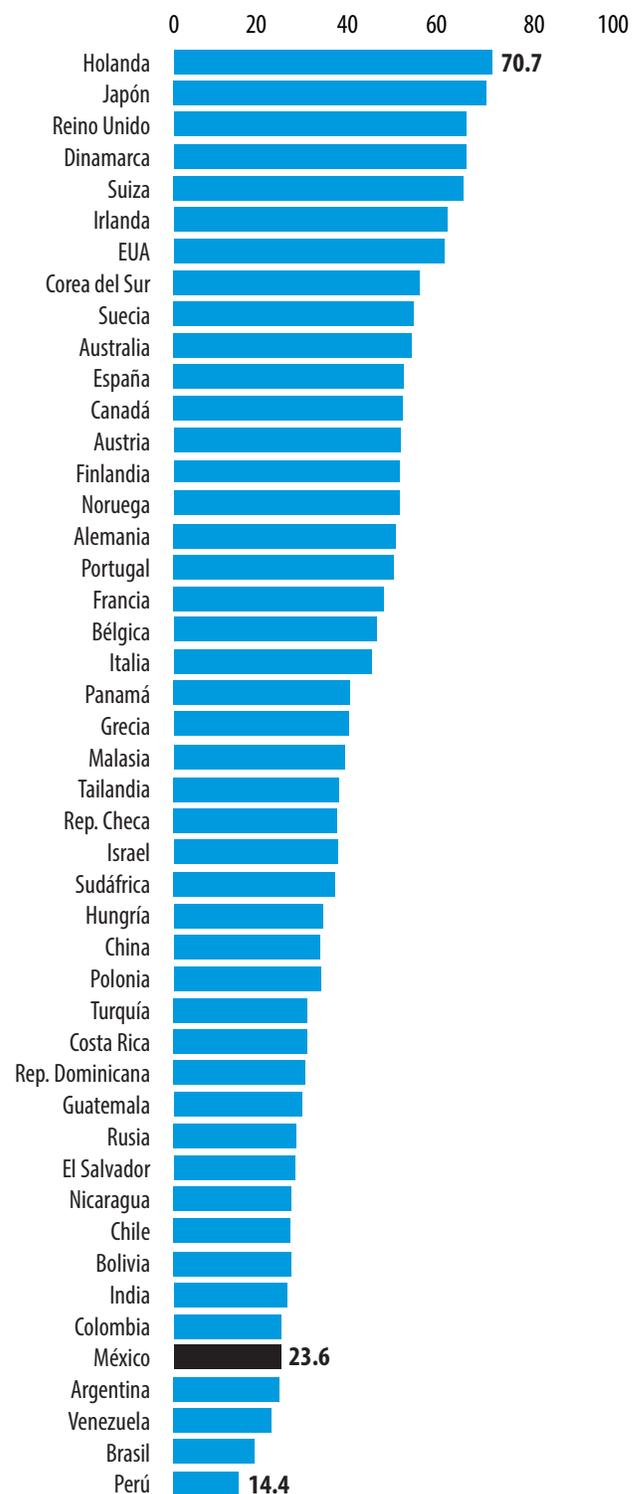
4. Índice de infraestructura portuaria.

Qué mide: Es un índice de la calidad y capacidad de la infraestructura portuaria de un país. Los puertos son fundamentales para el comercio internacional. Su capacidad para manejar eficazmente la carga marítima afecta directamente la productividad de las redes logísticas internacionales.

Unidades: Índice (1-5), más es mejor.

Fuente: Economist Intelligence Unit (EIU).

Gráfica 1. Posiciones en Sectores precursores de clase mundial



Fuente: IMCO

VII. Sectores precursores de clase mundial

5. Líneas telefónicas móviles.

Qué mide: Es la suma de líneas telefónicas móviles (celulares) en operación por cada 100 mil habitantes. Un número mayor indica un mayor potencial de comunicación en el país, que a su vez está asociado con un mayor potencial económico y una mayor competitividad.

Unidades: Líneas por cada mil habitantes.

Fuente: Banco Mundial.

6. Tránsito de pasajeros aéreos.

Qué mide: Los pasajeros aéreos transportados en aeronaves de las compañías aéreas registradas en el país. Incluye tanto vuelos nacionales como internacionales.

Unidades: Pasajeros transportados vía aérea en relación a la población (cociente simple).

Fuente: Banco Mundial.

7. Red ferroviaria.

Qué mide: La densidad de la red ferroviaria en operación, es decir, la longitud total de la red ferroviaria en relación a la extensión territorial de un país.

Unidades: Kilómetros de vías por cada mil km² de territorio.

Fuente: Banco Mundial.

8. Competencia en la banca.

Qué mide: La diferencia entre la tasa de interés promedio que cobran los bancos al prestar dinero y la tasa de interés que pagan sobre los depósitos. Un menor diferencial indica un mayor grado de competencia entre bancos.

Unidades: Diferencial entre las tasas de interés promedio de préstamo y de depósito (net interest spread).

Fuente: Economist Intelligence Unit (EIU).

9. Transporte intraurbano de alta capacidad.

Qué mide: La existencia de sistemas de transporte masivo de pasajeros en las ciudades, usando como variable de aproximación a los sistemas de metro o autobuses de tránsito rápido (BRT, por sus siglas en inglés).

Unidades: Proporción de las ciudades de más de 250 mil habitantes que cuentan con metro o sistema BRT.

Fuente: Metrobits / Global BRT data / Statistics Finland.

10. Usuarios de internet.

Qué mide: Grado de penetración del internet por cada 100 habitantes.

Unidades: Usuarios por cada 100 habitantes.

Fuente: Banco Mundial.

11. Servidores seguros de internet.

Qué mide: Los servidores que utilizan tecnología de encriptación en las transacciones por Internet.

Unidades: Servidores seguros por cada millón de habitantes

Fuente: Banco Mundial.

12. Índice de competencia de Boone.

Qué mide: Es una medida del grado de competencia en el sector financiero. Compara la eficiencia relativa del sector y si encuentra baja eficiencia y utilidades extraordinarias, concluye que hay problemas de competencia. Cuando encuentra el caso contrario (alta eficiencia y utilidades promedio bajas) concluye que el sector está más cerca de la competencia perfecta.¹

Unidades: Índice, más bajo es mejor.

Fuente: Banco Mundial.

13. Penetración del sistema financiero privado.

Qué mide: El crédito privado no garantizado por el gobierno, como porcentaje del PIB (excluyendo bonos internacionales).

Unidades: Valor de la cartera de crédito bancario como porcentaje del PIB.

Fuente: Banco Mundial.

Tres primeros lugares

Holanda- Este país lidera el subíndice al ocupar el primer lugar en cuatro de los 13 indicadores que lo conforman. Es el país con el mayor número de servidores seguros de internet por cada millón de habitantes (2,750). Cuenta además con la mejor infraestructura portuaria de los países evaluados. Como es el caso de prácticamente todas las economías desarrolladas, en Holanda el 100% de las carreteras están pavimentadas. Además, Holanda es vecina de su principal socio comercial, Alemania, lo cual facilita el comercio. Se ubica también como el segundo mejor país con más usuarios de internet: 92 de cada 100, sólo por debajo de Noruega, que registra 93.

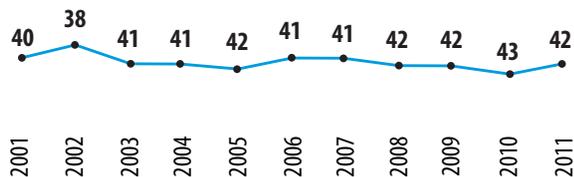
1. Éste se calcula como la elasticidad de las utilidades al costo marginal (cambio porcentual de las utilidades sobre el cambio porcentual del costo marginal). Para obtener la elasticidad, se utiliza un modelo econométrico donde la variable dependiente es el logaritmo de los rendimientos y es regresado contra el logaritmo de los costos marginales.

Japón – Ocupa el primer lugar en transporte intraurbano de alta capacidad, pues todas sus ciudades de más de 250 mil habitantes cuentan ya sea con sistemas de metro o autobuses de tránsito rápido (BRT por sus siglas en inglés). También ocupa el primer lugar en el indicador de Penetración del sistema financiero, ya que los créditos bancarios representan 340% de su PIB.

Reino Unido– Los principales indicadores que hacen que el Reino Unido ocupe la tercera posición en este subíndice son la cobertura de la red ferroviaria y de carreteras pavimentadas, pues en ambas variables se ubica en el primer lugar. Asimismo, es el segundo país con la mayor capacidad de banda ancha, con una velocidad promedio de 20 Mb/s, sólo por debajo de Corea del Sur.

Desempeño de México

Gráfica 2. Desempeño de México en el subíndice de Sectores precursores de clase mundial (posición entre 46 países).



Fuente: IMCO

Durante el periodo 2001-2011 México no presenta grandes cambios en este subíndice. A excepción de 2002, durante la última década México siempre se ha ubicado entre los últimos seis lugares de este subíndice. Esto significa que los sectores financiero, de telecomunicaciones y de transporte del país están muy rezagados frente al resto de las economías del estudio.

Desempeño por indicador

1. Capacidad de Banda Ancha

Megabits por segundo

	2011	Posición	2009	Posición
México	6	15	1	20

International Telecommunication Union

2. Carreteras pavimentadas

Porcentaje del total de carreteras

	2011	Posición	2009	Posición
México	36.07	33	35.54	33

Banco Mundial

3. Distancia al principal socio comercial

Kms.

	2011	Posición	2009	Posición
México	0	1	0	1

CIA World Factbook

4. Índice de infraestructura portuaria

Índice (1-5), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	3.20	24	3.00	26

EIU

5. Líneas móviles

Por cada mil habitantes

	2011	Posición	2009	Posición
México	823.79	42	742.58	40

Banco Mundial

6. Tránsito de pasajeros

Pasajeros transportados en vuelos comerciales como proporción de la población

	2011	Posición	2009	Posición
México	0.16	43	0.17	41

Banco Mundial

7. Red ferroviaria

Km. de vías por cada mil km² de territorio

	2011	Posición	2009	Posición
México	13.74	26	13.74	24

Banco Mundial

VII. Sectores precursores de clase mundial

8. Competencia en la banca

Dif. entre tasas de interés de préstamo y de depósito

	2011	Posición	2009	Posición
México	3.96	38	5.06	40

EIU

9. Transporte intraurbano de alta capacidad

Proporción de las ciudades de más de 250 mil habitantes que cuentan con metro o sistema BRT

	2011	Posición	2009	Posición
México	0.12	34	0.10	34

Metrobits / Global BRT data / Statistics Finland

10. Usuarios de internet

Por cada 100 habitantes

	2011	Posición	2009	Posición
México	36.15	38	26.34	39

Banco Mundial

11. Servidores seguros de internet

Por cada millón de personas

	2011	Posición	2009	Posición
México	26.82	35	16.54	33

Banco Mundial

12. Índice de competencia de Boone

Índice, más bajo es mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	-0.07	8	-0.14	4

Banco Mundial

13. Penetración del sistema financiero privado

Créditos bancarios como porcentaje del PIB

	2011	Posición	2009	Posición
México	45.51	39	43.84	40

Banco Mundial

Fortalezas de México

Distancia al principal socio comercial – La vecindad con Estados Unidos es una de las pocas fortalezas que tiene el país en este subíndice. El hecho de ser vecino de su principal socio comercial implica que México incurre en menores costos de transacción, de fletes y mayores facilidades para realizar negocios.

Rezagos de México

De los 13 indicadores de este subíndice, México se ubica por debajo del promedio en 11 de ellos. Sin duda, es el subíndice donde México presenta el peor desempeño.

Tránsito de pasajeros aéreos – El indicador con mayor rezago es el tránsito de pasajeros, en el cual México perdió dos lugares entre 2009 y 2011 para ocupar el lugar 43. Mientras que el promedio de las naciones evaluadas es de 53 millones de pasajeros aéreos, en México la cifra para 2011 es de sólo 18 millones –es decir, apenas 0.2 pasajeros por habitante. Más preocupante aún es la tendencia: en el periodo 2001–2011 el flujo de pasajeros aéreos se redujo en un 9%. El sector de aerotransporte de pasajeros en México no ha logrado despegar. La quiebra de Mexicana en 2010 redujo la competencia en el sector y por lo tanto permitió un aumento en las tarifas, que condujo a una caída en el volumen de pasajeros transportados.

Penetración del sistema financiero – Otro indicador en el que México tiene un muy mal desempeño es el grado de penetración del sistema financiero. A lo largo de la década México no ha podido abandonar las últimas posiciones en este indicador. Esto significa que la cartera de créditos bancarios, sin contar los bonos internacionales, está en un nivel muy incipiente comparado con el resto de los 45 países del índice. El valor de los créditos bancarios en el país representa apenas un 46% del PIB, mientras que el promedio de los países se ubica en 118%.

Usuarios de internet – En México existen 36 usuarios de internet por cada 100 habitantes, muy lejos del promedio de 58 del resto de los países, con lo que el país ocupa el lugar 38. Si bien la penetración del internet creció 400% en México entre 2001 y 2011, esta tasa de crecimiento ha sido inferior a la de muchos países emergentes. Por lo tanto, el país no ha podido dejar los últimos escaños en este indicador.

Tendencias a futuro

De manera sistemática, el subíndice en el que México ha tenido el peor desempeño en la última década ha sido el de sectores precursores. El lento e incipiente desarrollo de los sectores financiero, de infraestructura

de transporte y de telecomunicaciones en el país es una debilidad seria de la economía mexicana, que limita su competitividad y por lo tanto su capacidad para crecer y generar riqueza y empleo formal. El rezago del país en este renglón frente a las economías líder del mundo emergente no se ha acortado en años recientes.

Sin embargo, hay razones para ser optimistas sobre el desempeño de México en estos sectores en los próximos años. El motivo son las reformas de telecomunicaciones y financiera. La reforma de telecomunicaciones busca fortalecer la competencia entre proveedores de servicios de internet, telefonía y televisión, e incorpora algunas de las mejores prácticas del sector a nivel mundial al nivel de la regulación (que llevará a cabo el nuevo Instituto Federal de Telecomunicaciones).² Si es implementada adecuadamente, la reforma podría redundar en servicios de telecomunicaciones de mayor calidad y a precios más bajos para millones de mexicanos, lo cual impactaría favorablemente la productividad y eficiencia de las empresas del país.

Por otra parte, la reforma en materia financiera podría eliminar las trabas para que México cuente con un sector financiero más profundo y accesible, que satisfaga las necesidades de crédito de pequeñas y medianas empresas en un contexto de vigorosa competencia. El crédito, relativo al nivel de actividad económica, aún es muy bajo en México—inclusive en comparación con economías latinoamericanas. La iniciativa de reforma también podría contemplar un rol mucho más activo de la banca de desarrollo como instrumento para financiar proyectos económicos que la banca comercial tiende a dejar fuera de su cartera. Si bien es incierto el contenido definitivo de esta reforma, es evidente que hay mucho por hacer para que México cuente con un sector financiero moderno y sofisticado que actúe como motor de competitividad para las empresas mexicanas y la economía del país en su conjunto.

IMCO propone

Para elevar la competitividad del país a través de los sectores precursores de la economía, hemos identificado las siguientes propuestas de alto impacto en materia de telecomunicaciones, competencia y transporte:

En materia de telecomunicaciones y competencia:

1. La reforma de telecomunicaciones, entre otros aspectos, busca dar fuerza y distinguir las distintas funciones de los órganos rectores del sector, en particular de la SCT y nuevo órgano regulador.

2. A la fecha de elaboración de este informe, la mayoría de los congresos estatales (19) recientemente había aprobado la reforma constitucional en materia de telecomunicaciones. Con ello la minuta cumple con la mayoría para ser publicada por el jefe del Ejecutivo. Ver más en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/923523.html> Consultado el 20 de mayo de 2013.

Asimismo busca subsanar la falta de infraestructura de redes y de competencia entre los operadores. Habrá que estar vigilantes de su implementación.

2. Además de fomentar la competencia entre operadores y la cobertura de servicios, el gobierno debe fomentar la apropiación de las TIC (Tecnologías de información y comunicación) entre la población. Es necesario que el gobierno desarrolle a la brevedad posible una Agenda Digital, y que se comprometa a implementarla al menos durante este sexenio. El éxito de esta agenda en parte dependerá del nivel de coordinación de los agentes del gobierno involucrados (SSA, SEP, SEGOB, SE, entre otros) en fomentar el uso de las TIC entre la población. Será fundamental tener procesos coordinados y una clara diferenciación de funciones entre cada uno de estos agentes para una exitosa instrumentación de la estrategia integral digital del gobierno.
3. En el sexenio pasado se crearon varios proyectos de apoyo para la industria de TIC. Es momento de crear un programa de monitoreo para cuantificar el impacto, rentabilidad y costos de dichos programas, y cualquier otro que el gobierno vaya a implementar en esta materia. El gobierno debe realizar una evaluación a fondo de cada programa desde el período de prueba hasta el seguimiento de su impacto en los beneficiarios. Para ello se sugiere contar con organismos, idealmente ajenos al gobierno, para monitorear, evaluar y recabar datos sobre la efectividad de los programas y esfuerzos para impulsar la industria TIC y en general, las telecomunicaciones en el país.

En materia de transporte:

4. Política de cielos abiertos. México está rezagado respecto a naciones de nivel de desarrollo similar en cuanto a nivel de tránsito aéreo. Con una política de cielos abiertos, se incrementaría la competencia en el sector aéreo dado que cualquier empresa podría ofrecer rutas desde México hacia otros países así como dentro del país. Ello incidiría en tarifas más bajas para los consumidores y en la reactivación del turismo internacional al reducir los precios de las tarifas para viajar a México. También se fomentaría la competencia entre aeropuertos lo que conduciría a menores tarifas de uso aeroportuario (TUA).
5. Desarrollar sistemas de transporte masivo en las ciudades medias y grandes del país. A través de programas como el Programa de Apoyo al Transporte Masivo (PROTRAM) y el Programa de

VII. Sectores precursores de clase mundial

Transformación del Transporte Urbano (PTTU) de Banobras y del Banco Mundial (Clean Technology Fund), el gobierno federal puede acercar esquemas de financiamiento a los gobiernos estatales y locales, en combinación con la inversión privada. La creación de sistemas de transporte masivo –como Metros, trenes ligeros o sistemas BRT- haría más competitivas a las ciudades mexicanas y elevaría la calidad de vida de sus habitantes.

6. Consolidar la estrategia de modernización de la red ferroviaria del país. De materializarse esta medida, incluida en el Pacto por México, se logrará una mayor conectividad entre los estados del sur, centro y norte del país. Actualmente la mayoría del transporte de carga en el país se realiza por carretera, pero el transporte ferroviario podría ser una alternativa competitiva por los menores costos potenciales. Además, de modernizarse la red de transporte ferroviario de carga, se eliminarían cuellos de botella para la movilización de mercancías al interior del país y para su exportación a EUA y Centroamérica.

En el sector financiero:

7. Impulsar un programa piloto para realizar transferencias de programas sociales (como Oportunidades) a través de teléfonos celulares y reducir obstáculos para que la población de bajos recursos pueda acceder al sistema financiero a través de esta tecnología. Si el programa piloto tiene éxito, se podría replicar a escala nacional. Para el gobierno, las transferencias por celular podrían ser una forma para atender comunidades marginadas y reducir los costos de operación de los programas. Por otra parte, esta medida permitiría que la población tuviera acceso a cuentas de ahorro, préstamos y remesas que mejoren sus oportunidades económicas y aumenten la formalidad, así como para poder enfrentar riesgos y desastres. Emplear dinero electrónico a través de telefonía móvil impactaría de forma contundente en la adopción de TIC en la ciudadanía. Además propiciaría un crecimiento importante de los intermediarios financieros que faciliten la reducción del uso del dinero en efectivo.
8. Eliminar los obstáculos regulatorios que impiden que los usuarios de servicios financieros puedan migrar fácilmente de un producto a otro y de un banco a otro. Esta medida, además de beneficiar directamente al usuario financiero, fortalecería la competencia entre bancos. De este modo se podría facilitar, por ejemplo, la refinanciación de adeudos con un banco competidor o facilitar la cancelación de productos financieros (por ejemplo, tarjetas de crédito, cuentas de depósito, ahorro y cheques).

VIII. Gobierno eficiente y eficaz

Este subíndice mide cómo interactúan los gobiernos con la economía, afectando su desempeño de manera directa e indirecta. El subíndice consta de tres ejes que miden el impacto de las políticas e instituciones de gobierno en la competitividad de los mercados. Los tres ejes son: (1) el costo de hacer negocios, asociado a trámites e interacción con autoridades; (2) la calidad de la regulación sectorial y promoción de la competencia y, (3) la suficiencia y eficiencia del gasto público.

Indicadores del subíndice

1. Facilidad para abrir una empresa.

Qué mide: Promedio de días necesarios para cumplir con todos los trámites necesarios para abrir una empresa.

Unidades: Número de días.

Fuente: Banco Mundial.

2. Costo de la nómina.

Qué mide: El pago en efectivo y en especie que hace el gobierno a sus empleados por los servicios prestados, así como las contribuciones asociadas a la seguridad social y pensiones de estos mismos trabajadores.

Unidades: Porcentaje del gasto total.

Fuente: Banco Mundial.

3. Costos visibles de importación.

Qué mide: Índice construido a partir de tres variables: (1) ingresos derivados de impuestos sobre el comercio, (2) la tasa arancelaria promedio y (3) la desviación estándar de las tasas arancelarias.

Unidades: Índice (0-10), más es mejor.

Fuente: Fraser Institute.

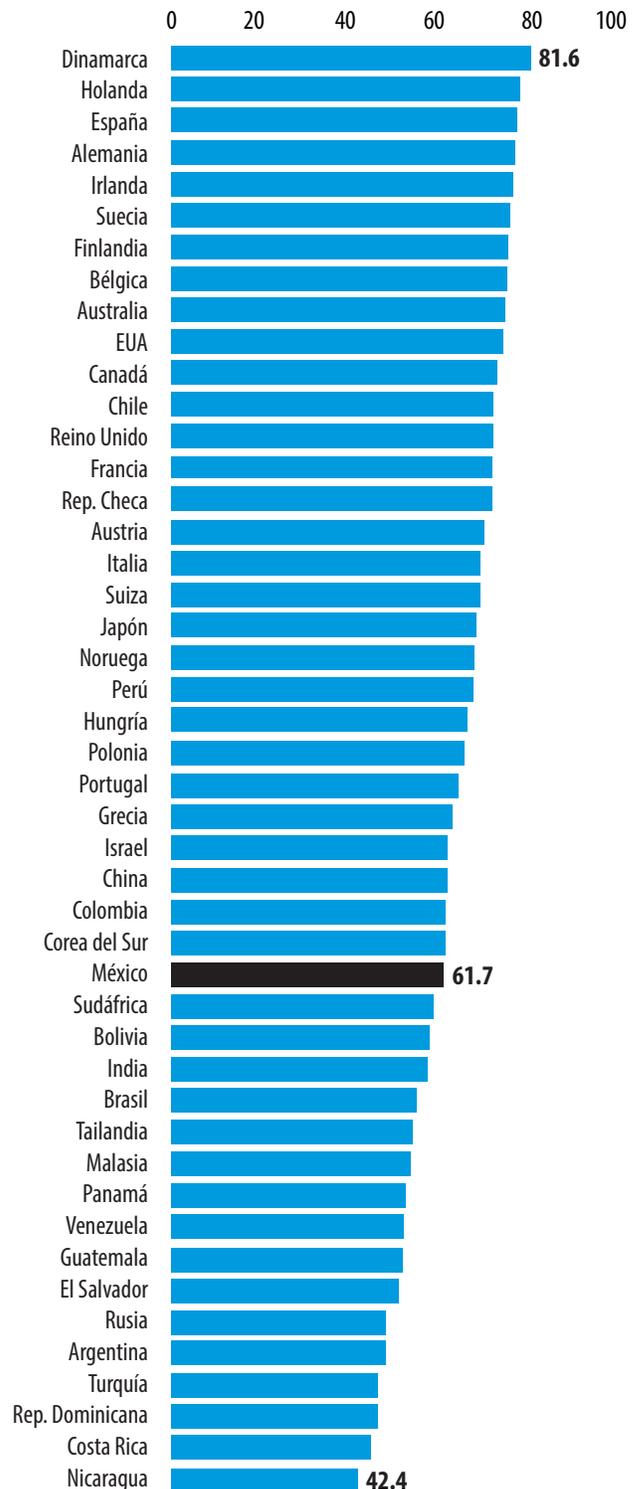
4. Índice de efectividad del gobierno.

Qué mide: La percepción que se tiene sobre la calidad de los servicios públicos y su grado de autonomía frente a las presiones políticas, así como la calidad del diseño e instrumentación de políticas públicas y credibilidad del gobierno. Se construye a partir de encuestas de percepción realizadas a individuos, empresas, organismos no gubernamentales, organismos gubernamentales y oficinas de gobierno.

Unidades: Índice (-2.5, 2.5), más es mejor.

Fuente: Banco Mundial.

Gráfica 1. Posiciones en Gobierno eficiente y eficaz



Fuente: IMCO

VIII. Gobierno eficiente y eficaz

5. Tiempo para calcular y pagar impuestos.

Qué mide: El número de horas al año que le toma a una empresa calcular, archivar y pagar (o retener) tres principales tipos de impuestos: impuesto sobre la renta, impuesto al valor agregado o a la venta de bienes y servicios y el impuesto al trabajo, que incluye el impuesto a la nómina y las contribuciones a la seguridad social.

Unidades: Horas por año.

Fuente: Banco Mundial.

6. Impuesto sobre el ingreso.

Qué mide: Tasa de impuestos a un salario equivalente al PIB per cápita.

Unidades: Porcentaje.

Fuente: International Institute for Management Development (IMD).

7. Edad de retiro.

Qué mide: La edad legal de jubilación.

Unidades: Años.

Fuente: Organización Internacional del Trabajo.

8. Índice de calidad de gobierno electrónico.

Qué mide: El grado de penetración del gobierno electrónico (e-government) en cada país. Se analizan las páginas de internet de los gobiernos, la infraestructura de telecomunicaciones disponible en el país y el capital humano con la capacidad suficiente para manipular estos servicios.

Unidades: Índice (0-1), más es mejor.

Fuente: Naciones Unidas.

9. Miembro de Open Government.

Qué mide: Si un país es miembro del Open Government Partnership, organización internacional que promueve la transparencia, participación cívica, combate a la corrupción y la adopción de nuevas tecnologías para favorecer la rendición de cuentas y hacer al gobierno más abierto y más efectivo.

Unidades: Dummy (0=no, 1=sí).

Fuente: Open Government Partnership.

10. Presupuesto balanceado.

Qué mide: La relación superávit/déficit del presupuesto; es decir, el nivel de ingreso sobre los egresos del sector público. También considera si en el presupuesto anual del gobierno se estipula que se va gastar más o menos que los ingresos esperados.

Unidades: Superávit como porcentaje del PIB.

Fuente: Banco Mundial.

11. Tiempo de altos ejecutivos a temas burocráticos.

Qué mide: El costo de la burocracia desde la perspectiva de los empresarios. Para medirlo se plantea la siguiente pregunta: ¿cómo es la regulación en la calidad de los productos y servicios, en los recursos energéticos, así como otras regulaciones (fuera de las regulaciones ambientales) en tu país? Regulaciones más complicadas consumen más tiempo de los ejecutivos y reducen la competitividad del país.

Unidades: Índice (1-10), más es mejor.

Fuente: Fraser Institute.

Tres primeros lugares

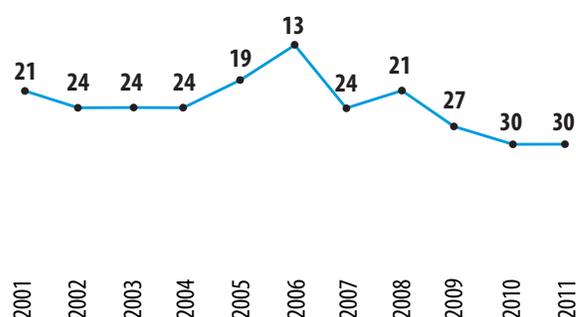
Dinamarca – Este país lidera el subíndice debido a que ocupa las primeras posiciones en cinco de los 11 indicadores que lo componen. Ocupa el segundo lugar en el Índice de efectividad de gobierno y en la variable de Tiempo de altos ejecutivos en temas burocráticos. También se ubica como el cuarto mejor país en el Índice de calidad de gobierno electrónico y en el indicador de Edad de retiro.

Holanda – La segunda posición de Holanda en el subíndice se debe principalmente a que ocupa el segundo lugar en el Índice de calidad de gobierno electrónico y el tercero en la variable de Presupuesto balanceado. Al igual que Dinamarca, se encuentra en la cuarta posición en el indicador de Edad de retiro.

España – Este país destaca por ocupar los lugares seis y diez en las variables de Costo de la nómina y Costos visibles de importación, respectivamente, indicadores de gran peso dentro del subíndice. También se encuentra en el cuarto lugar en el indicador de Edad de retiro.

Desempeño de México

Gráfica 2. Desempeño de México en el subíndice de Gobierno, 2001-2011 (posición entre 46 países).



Fuente: IMCO

Desde 2006 México ha registrado una tendencia a la baja en este subíndice. Destaca la pérdida de nueve posiciones en 2007 y de seis en 2009. El primer caso se debió a una fuerte caída en la variable de Costos de importación que es una de las de mayor peso en el subíndice. El segundo caso estuvo relacionado a que se aumentó la tasa máxima del impuesto sobre la renta.

Desempeño por indicador

1. Facilidad para abrir una empresa

Días promedio

	2011	Posición	2009	Posición
México	9	17	28	31

Banco Mundial

2. Costo de la nómina

Porcentaje del gasto total

	2011	Posición	2009	Posición
México	16.24	26	16.21	23

Banco Mundial

3. Costos visibles de importación

Índice (1-10), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	6.49	38	6.66	38

Fraser Institute

4. Índice de efectividad del gobierno

Índice (-2.5, 2.5), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	0.32	31	0.19	31

Banco Mundial

5. Tiempo para calcular y pagar impuestos

Horas

	2011	Posición	2009	Posición
México	347	39	517	42

Banco Mundial

6. Impuesto sobre el ingreso

Porcentaje del ingreso

	2011	Posición	2009	Posición
México	13.89	13	14.04	14

IMD

7. Edad de retiro

Años

	2011	Posición	2009	Posición
México	65	4	65	3

Organización Internacional del Trabajo

8. Índice de calidad de gobierno electrónico

Índice (0-1), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	0.62	30	0.59	26

Naciones Unidas

9. Miembro de Open Government

Dummy (0 = no, 1 = sí)

	2011	Posición	2009	Posición
México	1	1	1	1

Open Government Partnership

10. Presupuesto balanceado

Balance fiscal primario como porcentaje del PIB

	2011	Posición	2009	Posición
México	-0.96	21	-0.58	23

Banco Mundial

11. Tiempo de altos ejecutivos a temas burocráticos

Índice (1-10), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	4.17	37	4.89	15

Fraser Institute

VIII. Gobierno eficiente y eficaz

Fortalezas de México

Edad de retiro – México ocupa el cuarto lugar en esta variable debido a que la edad legal de jubilación es de 65 años, cuatro más que en el promedio de los países que conforman el índice. México está únicamente por debajo de Israel, Noruega y Estados Unidos. Hoy en día la mayor parte de las economías del mundo están aumentando su edad legal de retiro a 65 o más años para hacer sostenibles sus sistemas de pensiones.

Facilidad para abrir una empresa – De acuerdo con datos del reporte Doing Business del Banco Mundial, en México se requieren en promedio nueve días para abrir una empresa, 14 días menos que la media de todos los países analizados. Este resultado coloca a México en la posición 17 en esta variable. Junto con Panamá, México es el mejor país de América Latina en el rubro.

Rezagos de México

Tiempo para calcular y pagar impuestos – México ocupa el lugar 39 de 46 en esta variable. Al año, una empresa mexicana debe dedicar 347 horas en promedio para cumplir con sus obligaciones fiscales, dato que es aproximadamente cinco veces el número de horas necesarias en Suiza (63), el mejor país en este aspecto.

Costos visibles de importación – La puntuación de México en este índice cayó de 7.2 en 2007 a 6.6 en 2008 en una escala del 0 al 10 y no se ha recuperado. En 2011 su puntuación fue de 6.5, poco más de un punto por debajo del promedio, lo que lo coloca como el noveno peor país del indicador.

Tendencias a futuro

En los últimos tres años el país ha tenido un comportamiento estable en este subíndice. Sin embargo, como resultado del reciente cambio de gobierno y en especial del Pacto por México, podrían generarse nuevas tendencias. Uno de los compromisos de dicho Pacto es eliminar duplicidades de funciones en el Gobierno Federal, compactar áreas y dependencias de gobierno, y revisar permanentemente el gasto del sector público para mejorar su eficiencia y alcanzar mejores indicadores de desempeño (compromiso 71). El cumplimiento de este compromiso se traduciría en una reducción significativa en los costos de la nómina, uno de los indicadores de mayor peso en este subíndice.

Un tema que incidirá en las tendencias de gobierno a lo largo de este sexenio es la reforma fiscal que será presentada en el segundo semestre de 2013. Una buena reforma fiscal deberá enfocarse no tanto en aumentar

la recaudación pública sino, sobre todo, en elevar la eficacia de los programas de gobierno y reducir significativamente la ineficiencia del gasto. Típicamente, el gobierno se ha enfocado en recaudar más (a través de mayores impuestos) y ha dejado de lado la complicada pero esencial tarea de lograr que cada peso recaudado tenga el mayor impacto posible sobre el bienestar social. Por lo tanto, habrá que estar pendiente del contenido de la reforma fiscal que presentará el Gobierno Federal este año, y revisar si efectivamente está pensada para aumentar la calidad del gobierno o si simplemente busca expandir el gasto público.

IMCO propone

Elevar la eficacia y la eficiencia de nuestros gobiernos es una tarea fundamental para aumentar la competitividad del país y con ello generar prosperidad y bienestar para todos los mexicanos. Para este fin, hemos identificado algunas propuestas de alto impacto.

1. Realizar una reforma fiscal que contemple las siguientes medidas
 - a) Reducir la dependencia de las finanzas públicas sobre los ingresos petroleros. La alta dependencia al petróleo es una amenaza a las finanzas públicas por dos razones. La primera es que el precio del petróleo es altamente volátil (y por lo tanto las finanzas públicas mexicanas también lo son). La segunda razón es que la producción petrolera de Pemex ha disminuido en casi un tercio desde 2004. De no revertirse esta tendencia, se espera que para 2018 la producción de energía sea menor que el consumo nacional (SENER, 2012). Como se ha mencionado antes, para reducir la tasa impositiva sin dañar las finanzas públicas se deberá incrementar la recaudación de ingresos tributarios no petroleros y construir un sistema fiscal moderno y equitativo. De esta forma, la renta petrolera, en vez de usarse para financiar el gasto de gobierno, se podrá invertir en el bienestar de las generaciones presentes y futuras de mexicanos.
 - b) Eliminar el ISR y mantener el IETU. El ISR está lleno de tratamientos preferenciales y excepciones que restan capacidad contributiva y equidad a la actividad recaudatoria. Hacia el futuro, es deseable que se eliminen los tratos preferenciales. Por lo tanto, proponemos que el gobierno intente, de nueva cuenta, eliminar el ISR y mantener solamente el IETU como originalmente estaba planteado. La intención con la que se introdujo el IETU fue precisamente sustituir un ISR lleno de excepciones por un impuesto parejo, equitativo y con tasas bajas. Una ventaja adicional de esta medida es que permite la deducción inmediata de toda la

inversión en activos fijos y en inventarios.

- c) Reducir regímenes especiales y excepciones. Si bien el objetivo de cada una de las políticas de este tipo fue impulsar sectores específicos de la economía o proteger a los sectores de la población de bajos ingresos, en la práctica estas políticas han generado distorsiones, crean un piso disparejo para las empresas y agravan la desigualdad socioeconómica del país. Además, se requiere de un mayor gasto burocrático para cobrar el impuesto y vigilar su pago. Para determinar si es conveniente mantener estos regímenes es indispensable ponderar las ventajas en términos de impulso a la economía contra los costos en términos de burocracia, distorsiones y disminución en la recaudación. Uno de los compromisos del Pacto por México es “eliminar los privilegios fiscales” y “reducir el sector informal de la economía”, sin embargo, no se mencionan los mecanismos para lograrlo.
 - d) Transparentar los criterios de condonación de impuestos. Como parte del Programa de Condonación Fiscal que beneficia a entidades federativas, también existe la posibilidad de eliminar los adeudos de contribuyentes morosos. Sin embargo, no existen criterios claros de selección para los beneficiarios. Las Reglas de Operación del programa señalan que los interesados pueden hacer una solicitud al SAT y este responderá con un veredicto en 30 días hábiles.³ El SAT puede condonar impuestos como una medida para incentivar la formalidad, pero debe hacerlo con criterios claros.
2. Continuar con el esfuerzo de simplificación de normas y trámites con una lógica de negocio. En específico continuar ampliando los esfuerzos a las entidades federativas y a los municipios, que es donde se concentra el 80% de este tipo de trámites.
 3. Crear un portal gubernamental único e inteligente que integre información y procedimientos para tener acceso a servicios públicos de los tres niveles de gobierno. A pesar de que recientemente se ha creado el portal www.gob.mx, este tiene tres principales deficiencias: (1) no cuenta con mecanismos de comunicación y retroalimentación para la ciudadanía y las empresas, (2) los ciudadanos no pueden acceder a los diferentes contenidos y servicios a menos que conozcan la estructura gubernamental y (3) no se ha generado una clave única para consultar y enviar información sobre el usuario a diferentes niveles o áreas de gobierno.

La creación de un portal único permitiría establecer estándares de interoperabilidad e interacción entre los diferentes niveles de gobierno y dependencias, lo que se traduciría en una mayor coordinación, colaboración y proveeduría de servicios públicos. También es importante que este sitio cuente con una versión para dispositivos móviles.

4. Además de la apertura de información pública (Open Data), también se requiere la apertura de procesos para facilitar un papel más proactivo por parte de la población. Esta iniciativa ha estado acompañada por la apertura del código (Open Source) para permitir que programadores independientes desarrollen nuevos productos para resolver problemas de política pública.

3. Consultar las Reglas Operativas del Programa en http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5288222&fecha=19/02/2013

IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales

IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales

Este subíndice califica en qué medida los países capitalizan su relación con el exterior para ser más competitivos. Evalúa temas como el turismo internacional, el comercio exterior y los flujos de capitales a través de indicadores que reflejan tanto el volumen de los flujos como las barreras que enfrentan.

Indicadores del subíndice

1. Diversificación de las importaciones.

Qué mide: El grado de diversificación (o concentración) de las importaciones de un país.

Unidades: Porcentaje de las importaciones que representa el principal socio comercial.

Fuente: CIA World Factbook.

2. Diversificación de las exportaciones.

Qué mide: El grado de diversificación (o concentración) de las exportaciones de un país.

Unidades: Porcentaje de las exportaciones que representa el principal socio comercial.

Fuente: CIA World Factbook.

3. Barreras ocultas a la importación.

Qué mide: La percepción de los empresarios que respondieron a la siguiente pregunta: ¿Hasta qué punto existen en su país impuestos arancelarios y no arancelarios que reduzcan la posibilidad de que los bienes importados compitan en el mercado doméstico?

Unidades: Índice (0-10), más es mejor.

Fuente: Fraser Institute.

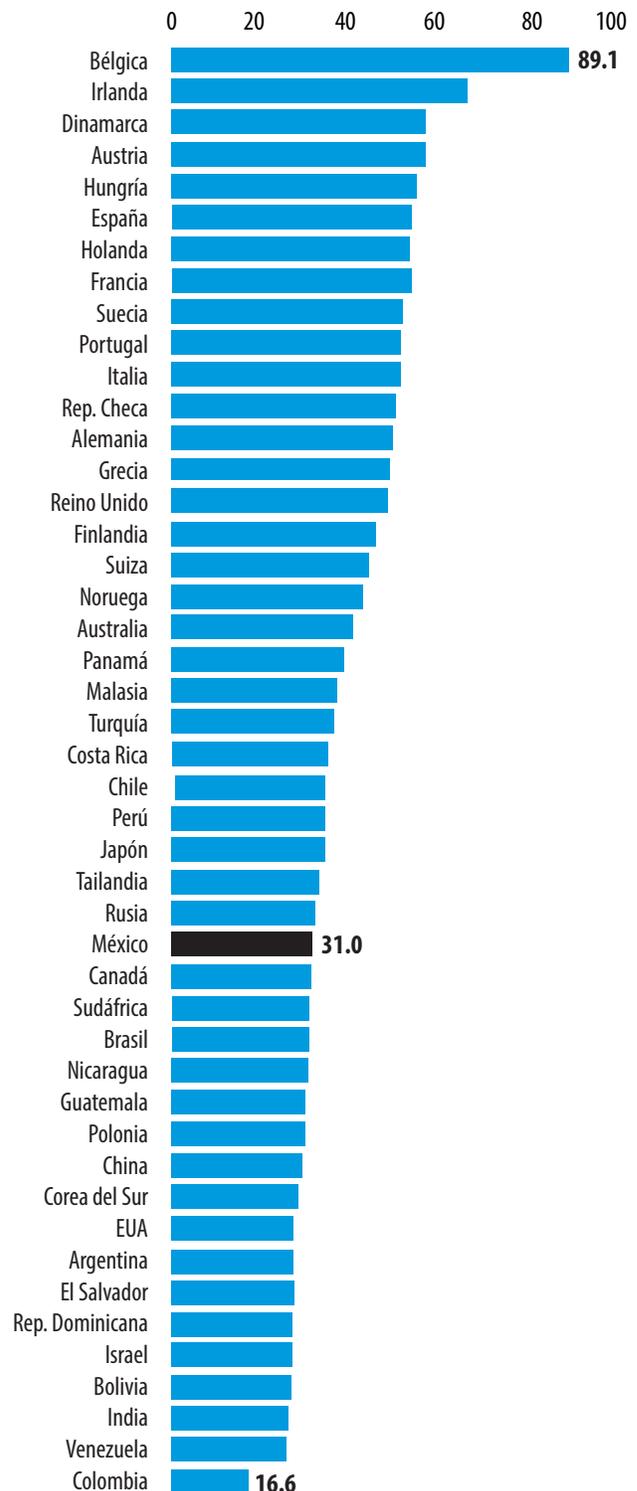
4. Índice de apertura económica.

Qué mide: La suma de las importaciones y exportaciones de un país en relación a su Producto Interno Bruto.

Unidades: Exportaciones más importaciones, entre el PIB.

Fuente: Banco Mundial.

Gráfica 1. Posiciones en Aprovechamiento de las relaciones internacionales



Fuente: IMCO

5. Gasto militar.

Qué mide: El gasto militar de un país en relación al gasto público. Un mayor gasto militar está asociado con una mayor tensión política con países vecinos y con un mayor riesgo de conflicto interno.

Unidades: Porcentaje del gasto público.

Fuente: Banco Mundial.

6. Inversión Extranjera Directa.

Qué mide: El flujo neto de inversión extranjera directa (IED) que recibe un país en un año.

Unidades: Dólares por persona económicamente activa (PEA).

Fuente: Banco Mundial.

7. IED promedio a tres años.

Qué mide: El promedio móvil de tres años de la inversión extranjera directa (IED) que recibe un país.

Unidades: Dólares por PEA (promedio móvil de 3 años).

Fuente: Banco Mundial.

8. Ingresos por turismo.

Qué mide: Los ingresos por turismo de un país son los gastos de los turistas internacionales. Estos incluyen gastos por transporte aéreo a compañías nacionales así como todos los gastos por comida, hospedaje y compras dentro del país.

Unidades: Porcentaje del PIB.

Fuente: Banco Mundial.

9. Llegada de turistas.

Qué mide: La cantidad de visitantes internacionales que recibe un país en relación a su población.

Unidades: Turistas por cada mil habitantes.

Fuente: Banco Mundial.

10. Acuerdos comerciales.

Qué mide: El número de acuerdos comerciales internacionales suscritos por cada país.

Unidades: Número de acuerdos.

Fuente: Organización Mundial de Comercio (OMC).

11. Participación en organizaciones internacionales.

Qué mide: El número de organizaciones internacionales a las que pertenece cada país. Las organizaciones internacionales juegan un rol crucial al promover la resolución pacífica de conflictos entre países y fortalecer sus vínculos comerciales, sociales y culturales.

Unidades: Número de organizaciones de las que es miembro el país.

Fuente: CIA World Factbook.

Tres primeros lugares

Bélgica – Esta pequeña nación europea ha capitalizado sus relaciones con el resto del mundo a partir de la inversión extranjera y el turismo. En 2011 fue la nación con el mayor nivel de inversión extranjera directa (IED) por persona ocupada, al registrar 20,600 dólares. Este monto es 13 veces mayor a la media del resto de los países. Por otro lado, Bélgica también alcanzó el primer lugar en ingresos por turismo internacional en relación al tamaño de la economía local. El turismo representó 16.5% del PIB en 2011.

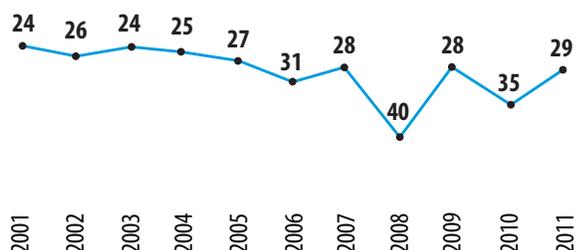
Irlanda – El otrora “Tigre Celta” es una de las economías más abiertas del mundo. Su comercio exterior (medido como la suma de sus exportaciones e importaciones) representa 250% del PIB, muy por encima del promedio global de 92%. De igual manera, los ingresos por turismo representan 15.8% de la producción total del país, ubicándose únicamente por debajo de Bélgica en el rubro.

Dinamarca – Esta nación escandinava cuenta con la segunda mayor cantidad de entradas de turistas en relación a su población, al recibir a 1,710 por cada mil habitantes. Es también el tercer país con el mayor número de acuerdos comerciales: 37. En promedio, los países del estudio cuentan con 20 acuerdos.

IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales

Desempeño de México

Gráfica 2. Desempeño de México en el subíndice de Relaciones Internacionales, 2001-2011 (posición entre 46 países).



Fuente: IMCO

México ha ido a la baja en este subíndice, con un periodo de alta volatilidad entre 2007 y 2011. Lo anterior se debe principalmente a cambios bruscos en los indicadores de Gasto militar (como porcentaje del gasto total) e IED, la cual es común que presente una tendencia irregular. Para el caso del gasto militar, éste se ubicó regularmente entre 4 y 6% del gasto total, con un incremento en 2008 a 9.5%. La IED, por su parte, se mueve en un rango de 16 a 32 mil mdd en los últimos cinco años del periodo. El país no ha podido aprovechar su potencial en materia turística. En buena medida esto se debe al impacto internacional de la crisis de violencia que vive el país.

Desempeño por indicador

1. Diversificación de las importaciones

% que representa el principal socio comercial

	2011	Posición	2009	Posición
México	44.96	45	49.70	45

CIA World Factbook

2. Diversificación de las exportaciones

% que representa el principal socio comercial

	2011	Posición	2009	Posición
México	78.60	46	81.37	46

CIA World Factbook

3. Barreras ocultas a la importación

Índice (0-10), más alto mejor

	2011	Posición	2009	Posición
México	7.21	12	7.27	12

Fraser Institute

4. Índice de apertura económica

(Imp + Exp) / PIB

	2011	Posición	2009	Posición
México	67.08	29	59.36	29

Banco Mundial

5. Gasto militar

% del gasto público total

	2011	Posición	2009	Posición
México	5.20	27	4.42	20

Banco Mundial

6. Inversión Extranjera Directa (IED)

Dólares por PEA

	2011	Posición	2009	Posición
México	402	30	340	27

Banco Mundial

7. IED promedio a tres años

Dólares por PEA (prom. 3 años)

	2011	Posición	2009	Posición
México	378	31	523	29

Banco Mundial

8. Ingresos por turismo

% del PIB

	2011	Posición	2009	Posición
México	1.66	26	1.40	35

Banco Mundial

9. Llegadas de turistas

Por cada mil habitantes

	2011	Posición	2009	Posición
México	196.19	30	191.50	29

Banco Mundial

10. Acuerdos comerciales

#	2011	Posición	2009	Posición
México	15	22	15	22
OMC				

11. Organizaciones internacionales

# de organizaciones las que pertenece el país	2011	Posición	2009	Posición
México	68	23	66	26
CIA World Factbook				

Fortalezas de México

Barreras ocultas a la importación – Este índice, elaborado por Fraser Institute, ubica a México en la posición 12 de 46 con una puntuación de 7.2/10. Lo anterior significa que los empresarios mexicanos consideran que los impuestos arancelarios no afectan en gran medida la posibilidad de que productos de importación compitan en el mercado nacional.

Rezagos de México

Diversificación de las exportaciones – México se ubica como el peor país en este rubro, ya que el 80% de los productos exportados tienen como destino los Estados Unidos, provocando una alta dependencia económica con el país vecino.

Diversificación de las importaciones – El hecho de que el 45% de los productos que entran al país provengan de Estados Unidos, colocan a México como el segundo peor país en el indicador, únicamente por debajo de Canadá, país en el cual casi el 50% de las importaciones provienen también de EUA.

Tendencias a futuro

Pese a ser una de las economías emergentes más grandes e importantes del mundo, en cuanto al aprovechamiento de sus relaciones internacionales y su inserción global, México sigue sin desplegar su potencial. El país no ha logrado posicionarse como una nación líder de América Latina o del mundo emergente, y continúa a la zaga de naciones como los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) en lo que se refiere a influencia global. En este renglón no ha ayudado en nada la crisis de violencia y criminalidad que vive el país, que ha dañado seriamente la imagen y el prestigio internacional de México.

La imagen de México como un país violento ha afectado al sector turístico. En 2013, por primera vez en más de una década, México salió de la lista de los 10 destinos turísticos más importantes del mundo. Esto no se debe a una caída en términos absolutos, sino a que el país se ha estancado tanto en ingresos turísticos como en llegada de visitantes internacionales, mientras que otros países han seguido avanzando. Pero sería ingenuo creer que México puede promocionarse en el mundo como un destino seguro y pacífico mientras no se logre reestablecer el Estado de Derecho en muchas regiones y ciudades del país que desde hace varios años padecen el asedio del crimen organizado y la violencia. En este sentido, la tendencia a futuro de México como destino turístico estará estrechamente ligada al éxito o fracaso de la estrategia nacional de seguridad pública del gobierno de Enrique Peña Nieto, así como a la implementación de la reforma penal aprobada en 2008.

En cuanto a la inversión extranjera directa (IED), el panorama de México es incierto. A pesar de que el país ha desarrollado clusters de clase mundial en sectores como el automotriz, el aeroespacial y el de electrónicos, la inversión extranjera no ha crecido de manera sostenida. Incluso ha caído. En 2012 se registró la menor IED desde 2000: sólo llegaron al país 12 mil mdd. En contraste, en 2010 y 2012 esta inversión se ubicó en alrededor de 20 mil mdd. Sin embargo, el país podría aumentar su atractivo como destino de inversión extranjera si se eliminan restricciones a la inversión extranjera en telecomunicaciones y energía. Esto ya está contemplado, al menos parcialmente, en la reforma al sector de telecomunicaciones, cuya implementación está pendiente. Y está por verse si se contempla en la iniciativa de reforma energética que se presentará al Congreso en el segundo semestre de 2013.

Finalmente, cabe mencionar que la reforma migratoria que se aprobó en junio de 2013 en el Senado de EUA tendrá implicaciones para los millones de mexicanos indocumentados que habitan en ese país. La reforma abrirá la puerta para la regularización de la situación legal de estos migrantes y podría facilitar los flujos de personas entre los dos países. Es importante que México siga de cerca la implementación de la reforma migratoria en EUA y defienda los intereses y derechos de los ciudadanos mexicanos radicados en aquel país.

IMCO propone

1. Fortalecer la inserción de México en nuevos tratados y alianzas comerciales. Por ejemplo, México debe asumir un rol de liderazgo en las negociaciones de la Alianza Trans-Pacífico (ATP). Singapur, Brunei, Nueva Zelanda y Chile fundaron esta alianza en 2005. Desde 2010 los EUA, Canadá, Malasia, Australia, Perú, México,

IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales

Vietnam se han sumado a las negociaciones para la expansión de la alianza. La ATP podría ser crucial para facilitar el comercio entre México y países de la región Asia-Pacífico con los cuales actualmente hay poca interacción. También facilitaría los flujos de inversión hacia y desde esos países, y le permitiría a México continuar diversificando su comercio internacional.

2. Impulsar el turismo internacional a través del mejoramiento de las condiciones de seguridad en todo el país, especialmente en las zonas turísticas. En 2012, México abandonó el top 10 de destinos turísticos del mundo, perdiendo tres lugares para ubicarse en la posición 13. Mientras no se observe una disminución considerable en los niveles de violencia que vive el país, será muy difícil que México vuelva a ubicarse como una de las primeras 10 potencias turísticas mundiales.
3. Es necesario que el gobierno mexicano siga de cerca la discusión sobre la reforma migratoria en EUA y se prepare para los posibles efectos de dicha reforma. Si se abre la puerta para la regularización de millones de mexicanos indocumentados en aquel país, se facilitaría el flujo continuo de migrantes entre los dos países. Por otra parte, el gobierno mexicano debe hacer un esfuerzo para informar a los migrantes mexicanos en EUA sobre sus derechos y su condición legal. Por la misma razón, es de gran importancia que exista un diálogo con el gobierno americano en el establecimiento de nuevos requerimientos para otorgar la residencia a mexicanos, así como mejores condiciones para aquellos que se encuentren en situación de indocumentados.
4. México debe trabajar tanto en la protección de los migrantes centroamericanos que transitan por el territorio nacional, como en la seguridad de la frontera sur. Cada año, miles de centroamericanos son víctimas de robo, extorsión y secuestro en su trayecto por el territorio nacional. México está obligado a proteger los derechos de estos migrantes, independientemente de su condición legal. A la par de lo anterior, es fundamental que el Estado mexicano refuerce su control de la frontera sur, que actualmente es muy porosa y permite el flujo no sólo de personas, sino también de armas y drogas, lo cual representa un riesgo para la seguridad nacional.

X. Innovación y sofisticación en los sectores económicos

Este subíndice califica la capacidad de los sectores económicos de los países para competir con éxito en la economía global, particularmente en sectores de alto valor agregado intensivos en conocimiento y tecnología de punta. El subíndice evalúa temas como el nivel de sofisticación de las economías de los países y su capacidad para generar valor a través de la innovación y el avance tecnológico.

Indicadores del subíndice

1. Coeficiente de invención.

Qué mide: El número de patentes otorgadas a los residentes de un país, en relación al tamaño de la población económicamente activa.

Unidades: Aplicaciones de patentes por millón de PEA.

Fuente: World Intellectual Property Organization.

2. Empresas con ISO 9000.

Qué mide: El número de empresas que tiene el certificado ISO 9000 en relación a la población económica activa. El certificado representa una acreditación de los procesos y estándares de calidad de las empresas, y les permite posicionarse mejor tanto en el mercado nacional como en el internacional.

Unidades: Empresas por millón de PEA.

Fuente: International Organization for Standardization (ISO).

3. Empresas nacionales en el Fortune 500.

Qué mide: El número de empresas nacionales en el Fortune Global 500, una lista de las 500 corporaciones más grandes del mundo.

Unidades: Número

Fuente: Fortune.

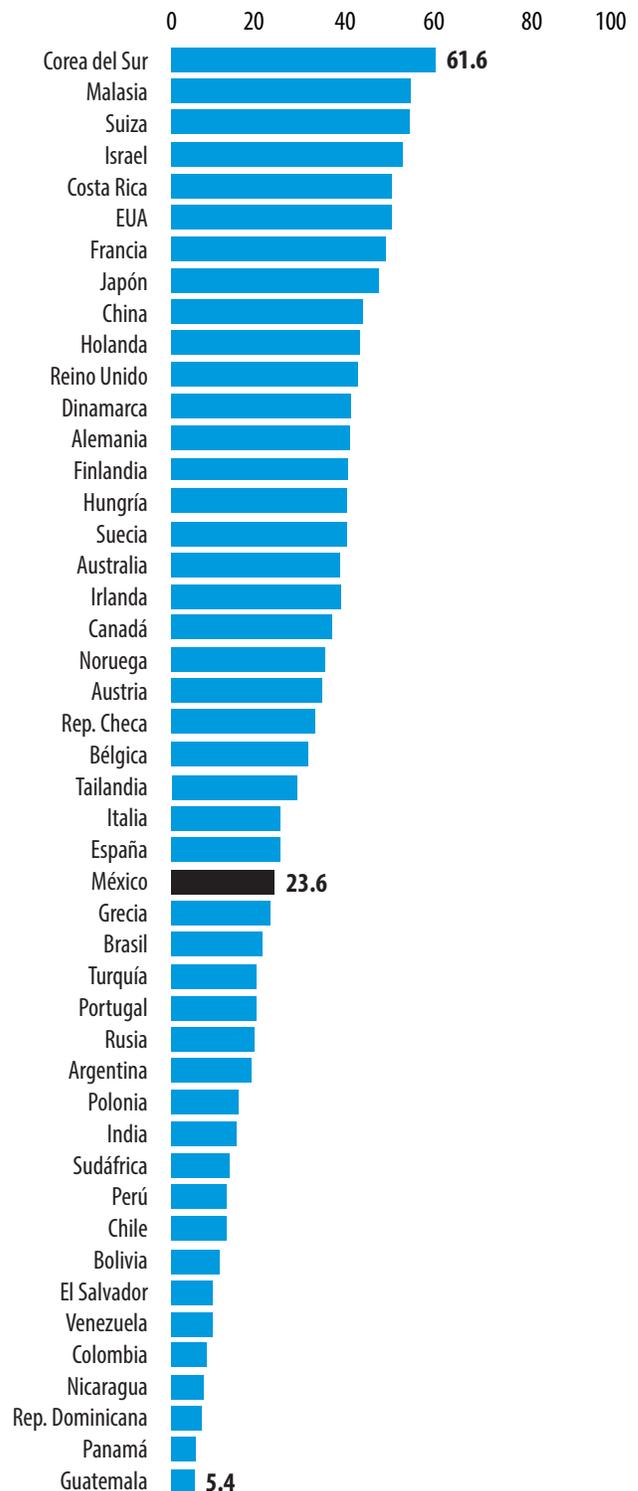
4. Exportaciones de alta tecnología.

Qué mide: Se refiere a las exportaciones de productos altamente intensivos en investigación y desarrollo, tales como computadoras, maquinaria eléctrica, instrumentos de precisión, productos farmacéuticos y aeroespaciales.

Unidades: Porcentaje del total de exportaciones.

Fuente: Banco Mundial.

Gráfica 1. Posiciones en Innovación y sofisticación en los sectores económicos



Fuente: IMCO

X. Innovación y sofisticación en los sectores económicos

5. Gasto en investigación y desarrollo.

Qué mide: El gasto corriente y de capital (tanto público como privado) en el trabajo de investigación realizado de manera sistémica para incrementar el conocimiento, así como el uso del conocimiento para nuevas aplicaciones. Cubre tanto la investigación básica como la aplicada y el desarrollo experimental.

Unidades: Porcentaje del PIB.

Fuente: Banco Mundial.

6. Artículos científicos y técnicos.

Qué mide: El número de artículos científicos y técnicos publicados en los siguientes campos: física, biología, química, matemáticas, medicina clínica, investigación biomédica, ingeniería y tecnología, y ciencias de la tierra y el espacio.

Unidades: Artículos por millón de PEA.

Fuente: Banco Mundial.

7. PIB del sector servicios.

Qué mide: El peso del sector servicios en una economía. A pesar de la alta interrelación que existe entre el sector industrial y el sector servicios, la tendencia de la mayoría de los países más desarrollados ha sido hacia un mayor peso del sector servicios en la economía, principalmente de aquellos que están basados en el conocimiento.

Unidades: Porcentaje del PIB.

Fuente: Banco Mundial.

8. Valor agregado de la agricultura.

Qué mide: La producción del sector agrícola (cultivos, pecuario, forestal, caza y pesca) menos el valor de los insumos intermedios. Es una medida de productividad asociada a la innovación en el sector.

Unidades: Dólares por trabajador agrícola.

Fuente: Banco Mundial.

Tres primeros lugares

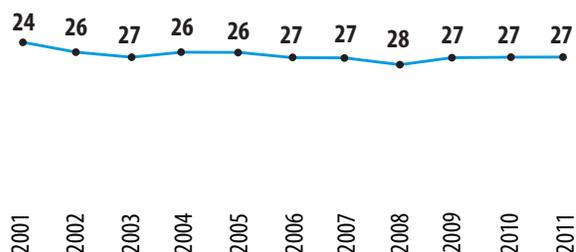
Corea del Sur – Le corresponde la primera posición del subíndice principalmente porque ocupa el primer puesto en el indicador de Coeficiente de invención, medido como el número de patentes por PEA. Esta nación tiene casi 10 veces más patentes en relación a su población que el promedio de los países. También es notable el porcentaje de exportaciones de alta tecnología, con 29% del total, y el gasto en investigación y desarrollo, que representa el 4% del PIB, el doble del promedio.

Malasia – Alcanza la segunda posición en el subíndice por su liderazgo como exportador de bienes de alta tecnología, que representan el 43% de sus exportaciones totales. Esto representa más de tres veces el promedio de los países del estudio en ese indicador. Malasia es una nueva economía industrializado del sureste asiático que se ha enfocado en la exportación de manufacturas de alto valor agregado.

Suiza – Se ubica dentro de las primeras cinco posiciones en tres indicadores. Lidera el indicador de Artículos científicos y técnicos. Ocupa la segunda posición en Empresas con ISO 9000, donde cuenta con 3 veces más empresas certificadas que el promedio. Por último, ocupa la quinta posición en Exportaciones de alta tecnología, que representan el 25% del total.

Desempeño de México

Gráfica 2. Desempeño de México en el subíndice de Innovación, 2001-2011 (posición entre 46 países).



Fuente: IMCO

México se mantuvo estable en este subíndice en el periodo 2001-2011. El país está en la parte baja de la tabla, muy lejos de otras economías emergentes como Malasia, China y Costa Rica. En los últimos tres años se ha mantenido en la posición 27 de 46.

Desempeño por indicador

1. Coeficiente de invención				
Aplicaciones de patentes por millón de PEA				
	2011	Posición	2009	Posición
México	278	24	298	24
World Intellectual Property Organization				

2. Empresas con ISO 9000

Por millón de PEA

	2011	Posición	2009	Posición
México	904	36	769	36

ISO

3. Empresas nacionales en el Fortune 500

#

	2011	Posición	2009	Posición
México	3	18	2	21

Fortune

4. Exportaciones de alta tecnología

Porcentaje del total

	2011	Posición	2009	Posición
México	16.50	14	18.18	14

Banco Mundial

5. Gasto en investigación y desarrollo

Porcentaje del PIB

	2011	Posición	2009	Posición
México	0.51	35	0.50	35

Banco Mundial

6. Artículos científicos y técnicos

Por millón de PEA

	2011	Posición	2009	Posición
México	86.29	34	86.10	34

Banco Mundial

7. PIB servicios

Porcentaje del total

	2011	Posición	2009	Posición
México	59.71	31	61.89	28

Banco Mundial

8. Valor agregado de la agricultura

Dólares por trabajador agrícola

	2011	Posición	2009	Posición
México	5,894	36	5,133	36

Banco Mundial

Fortalezas de México

Exportaciones de alta tecnología – Es el único indicador dentro del subíndice donde México se ubica por encima del promedio. El 16% de las exportaciones nacionales son de alta tecnología, lo que ubica al país en la posición número 14, tres puntos porcentuales por arriba del promedio del resto de los países. Gran parte de estas exportaciones son generadas por empresas transnacionales que tienen operaciones en México, en sectores como el aeroespacial y el electrónico.

Rezagos de México

Gasto en investigación y desarrollo – El porcentaje del PIB dedicado al gasto en investigación y desarrollo es del 0.5%, lo que ubica a México en el lugar 35 en el rubro. En promedio, el resto de los países analizados asignan un 1.6% del valor de su producción. En años recientes, el gasto en I+D aumentó ligeramente, al pasar de 0.37% del PIB en 2007 a 0.5% en 2009.

Valor agregado de la agricultura – El desempeño del país en este indicador es sumamente débil en relación al resto de los países analizados. México cuenta con un valor agregado por trabajador agrícola de alrededor de 6 mil dólares, mientras que la media de los países evaluados es de aproximadamente 27 mil dólares. En otras palabras, la productividad agrícola de la muestra de países evaluados es 4.5 veces superior a la de México.

Tendencias a futuro

México continúa rezagado en innovación y sofisticación respecto a otras naciones emergentes, particularmente asiáticas como China y Malasia. El país adopta tecnología del resto del mundo, pero su contribución a la innovación y el avance tecnológico es marginal. Esto se ve reflejado en magros indicadores como el número de patentes registradas en el país.

Sin embargo, México podría dirigirse a buen camino si se cumplen los acuerdos del Pacto por México que hablan sobre este tema. En este documento se sientan bases para convertir a México en una potencia manufacturera con capital humano de clase mundial. Lo anterior se lograría si se materializan los siguientes compromisos: inversión del 1% del PIB en ciencia y tecnología, definición de objetivos nacionales y regionales concretos para el desarrollo de la ciencia y la tecnología, y aumento del número de investigadores y centros de investigación.

En el área de la agricultura, el Pacto propone mejorar la productividad del campo otorgando crédito a tasas preferenciales a pequeños y medianos productores, además de focalizar los subsidios a incrementar el uso

X. Innovación y sofisticación en los sectores económicos

de tecnología en el sector. Está por verse si estos programas detonan un incremento en la productividad agrícola.

IMCO propone

Existe una larga lista de temas pendientes que resolver en México para mejorar su capacidad de innovar y desarrollar tecnologías avanzadas. Sin embargo, pueden resumirse en: (1) no existe una masa crítica de recursos humanos y tecnológicos dedicados a la investigación, y (2) la mayoría de los recursos los ejercen instituciones públicas donde no necesariamente hay incentivos para que la investigación incorpore criterios de eficiencia. La investigación es una actividad incierta y económicamente riesgosa, y por ello se justifica el uso de recursos públicos para alcanzar niveles socialmente óptimos de investigación y desarrollo. Sin embargo, es necesario incorporar incentivos para hacer una asignación eficiente de esos recursos. IMCO considera que la participación de capital privado es clave para lograr esto por lo tanto se propone .

Podemos dividir las medidas en dos categorías:

1. Eliminar las barreras al flujo de personas y tecnologías dedicadas a la investigación para generar una masa crítica de personas y recursos tecnológicos. Para ello, es necesario:
 - a) Homologar los planes de estudio en las universidades públicas con instituciones internacionales, sobre todo en las carreras tecnológicas. Asimismo, desarrollar grados con equivalencia internacional.
 - b) Crear programas de becas e intercambio de estudiantes con universidades extranjeras de clase mundial y expandir los existentes.
 - c) Facilitar visas para investigadores y técnicos internacionales.
 - d) Desarrollar una política migratoria orientada a facilitar la entrada de capital humano de clase mundial. Establecer un sistema de puntos (como los que operan en Canadá, Australia y el Reino Unido) puede ser el primer paso.
 - e) Adecuar el régimen tributario para que empresas y centros de investigación puedan contratar extranjeros de manera temporal y permanente.
2. Incorporar criterios de eficiencia a la asignación de los recursos públicos para investigación y desarrollo, con el propósito de darles el mejor uso posible. Para ello, se requiere:
 - a) Canalizar los recursos adicionales para la investigación a proyectos concursables por áreas prioritarias que tengan además participación de capital privado.
 - b) Es indispensable replantear la política actual de subsidios al campo y a las PYMES. Se deben separar los objetivos de desarrollo social de los de política industrial para que éstos últimos se enfoquen únicamente en la generación de mayor valor.
 - c) Crear mecanismos para evaluar los resultados del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y hacerlos públicos. Es necesario replantear tanto los criterios actuales de evaluación a investigadores como a proyectos e instituciones de investigación, para que realmente existan incentivos hacia una investigación que sea de mayor utilidad a la sociedad y en vinculación con el sector empresarial.
 - d) Realizar certificaciones de capacidades laborales de acuerdo con estándares internacionales para incrementar el nivel de sofisticación de la mano de obra en la industria. De esta forma, aumentaría la confianza de las empresas nacionales y extranjeras en la fuerza laboral mexicana. Las certificaciones deberán enfocarse en la oferta relacionada con lenguajes de programación y bases de datos, así como el dominio del idioma inglés.
 - e) Generar una estrategia detallada de la industria TIC en la que se ordenen, integren y coordinen las políticas públicas existentes en el sector. Para potenciar los beneficios de los programas TIC, esta estrategia debe estar alineada con el Sistema Nacional de Innovación. Específicamente, la estrategia gubernamental debe centrarse en la vinculación entre la ciencia, el desarrollo tecnológico y la formación de profesionales con habilidades de adaptación a los nuevos mercados.
 - f) Apoyar y expandir las oficinas de transferencia de tecnología de las universidades, de forma que puedan incluir dentro de sus actividades la protección a los derechos de propiedad intelectual y las patentes conjuntas con la industria. Con ello, se facilitaría la transferencia a los sectores productivos y promover el interés de los universitarios por la innovación.
 - g) Incentivar la creación de apps para resolver problemas de política pública. Para asegurar una participación proactiva de los ciudadanos en el diseño de apps se requiere poner a disposición de la ciudadanía la información pública relevante

y realizar concursos donde se premien con fondos públicos las aplicaciones más destacadas, como lo que realizó en 2009 Colombia.

- h) Educar para y con las TICs. Más allá de promover la conectividad de las escuelas es indispensable plantear nueva currícula a partir de las TICs. Singapur, Corea y Finlandia muestran importantes avances en este tema. Por su parte, Nigeria muestra opciones interesantes con impactos evaluados sobre el uso de m-education, cursos vía celular.



Anexo
metodológico