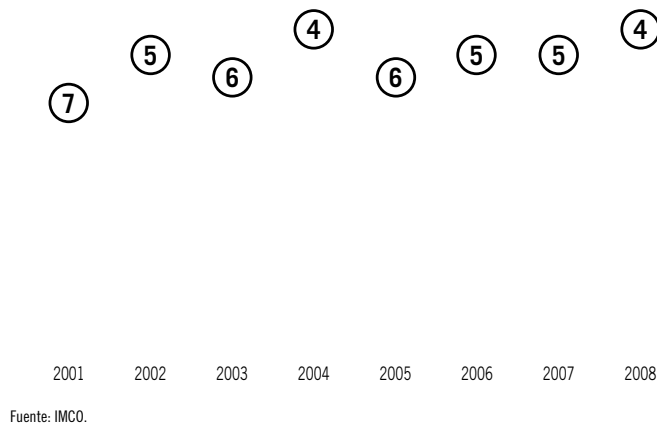


Coahuila

Análisis de competitividad 2010

Situación competitiva

Gráfica 7-1: Posición competitiva de Coahuila en el tiempo



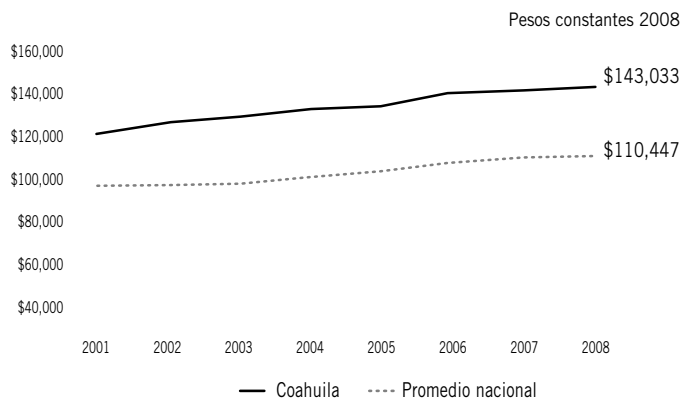
Calificación general (0-100)

2006	2008	Promedio nacional (2008)	Mejor: DF	Peor: Oaxaca
51.6	52.5	43.5	58.6	29.3

Entre 2006 y 2008, Coahuila subió una posición en el Índice de Competitividad Estatal, ubicándose en el cuarto lugar nacional. Esta es la mejor posición que ha alcanzado en el período analizado por IMCO (gráfica 7-1). Con su calificación actual (52.5/100), se encuentra 20.7% por arriba del promedio nacional.

PIB per cápita

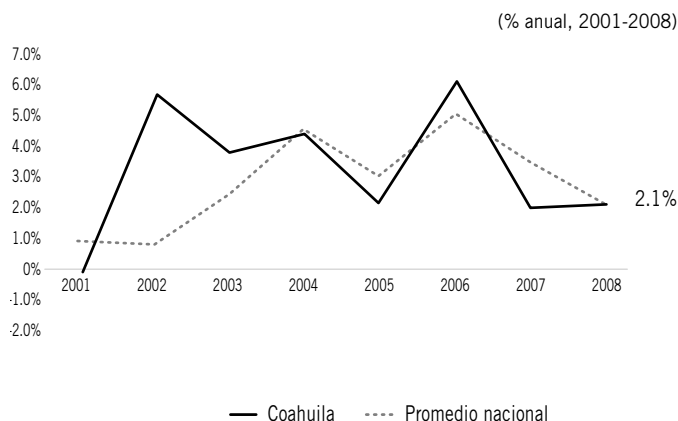
Gráfica 7-2: Evolución del PIB per cápita de Coahuila



PIB per cápita

2008	Diferencia con el promedio	Promedio nacional (2008)	Mejor: Campeche (Incluye petróleo)	Peor: Chiapas
\$143,033	29.5%	\$110,447	\$1,032,930	\$47,612

Gráfica 7-3: Crecimiento del PIB de Coahuila



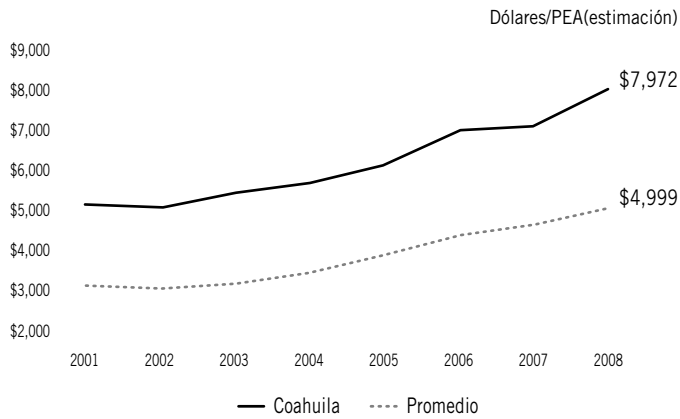
PIB Estatal	Tasa de crecimiento 2008	
2008 (Millones de pesos)	Coahuila	Promedio 32 entidades
\$ 372,155	2.1%	2.1%

El PIB per cápita del estado es 29.5% mayor que el promedio nacional (gráfica 7-2). Los coahuilenses generan 32,586 pesos más por persona que el promedio de los mexicanos. Sin embargo, esta brecha se acortó respecto a 2006 debido a una menor tasa de crecimiento promedio anual en su PIB per cápita estatal (1.8%) comparada con el promedio de las 32 entidades (2.8%).

El PIB estatal se encuentra en el mismo nivel que el crecimiento promedio para las 32 entidades (2.1%). No obstante, se observa que en 2006 tuvo un importante pero fugaz incremento (gráfica 7-3).

Inversión

Gráfica 7-4: Evolución de la formación bruta de capital fijo por PEA de Coahuila



Fuente: IMCO.

Formación bruta de capital fijo (dólares/PEA)

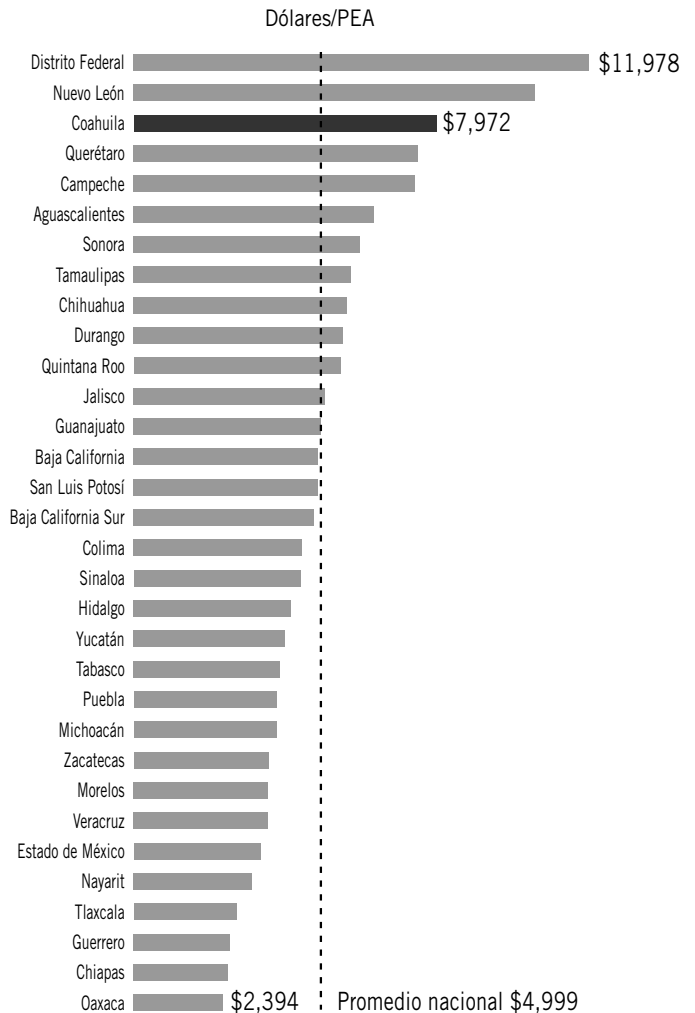
2008	Brecha en inversión (distancia al promedio)	Promedio 32 entidades (2008)	Mejor: DF	Peor: Oaxaca
\$7,972	\$2,973	\$4,999	\$11,978	\$2,394

Tasa de crecimiento (2006-2008)

Coahuila	Promedio nacional (2008)
15.4%	16.6%

Con 7,972 dólares/PEA, Coahuila es el estado con la tercera mayor inversión¹ por trabajador en el país. La inversión en Coahuila por persona económicamente activa (PEA) creció 15.4% de 2006 a 2008. A pesar de que el crecimiento fue menor que el presentado en promedio por las 32 entidades (16.6%), existe una brecha de 2,973 dólares por trabajador entre el estado y el promedio nacional (gráfica 7-4 y 7-5).

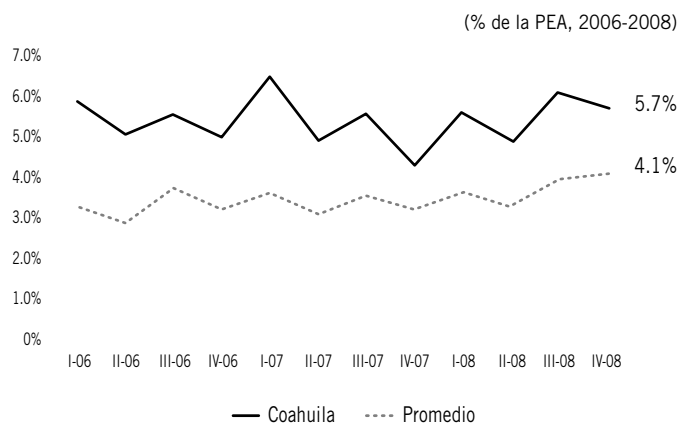
Gráfica 7-5: Formación bruta de capital fijo "ranking" estados



Fuente: IMCO.

Empleo

Gráfica 7-6: Tasa de desempleo estatal



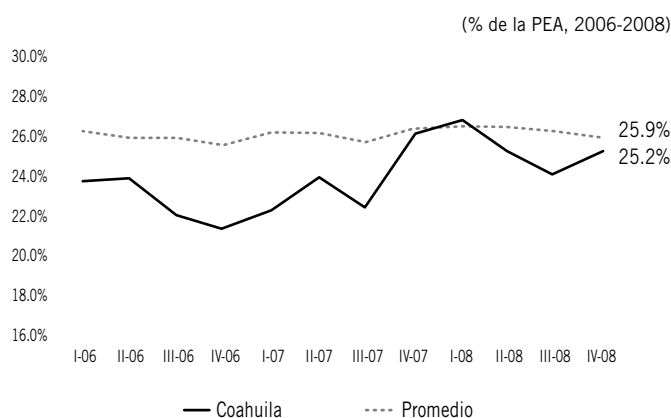
Fuente: IMCO con datos de ENOE.

Tasa de desempleo (% de la PEA)

2008	Rango (2006-2008)	Promedio nacional (2008)	Mejor: Guerrero	Peor: Chihuahua
5.7%	4.3% a 6.5%	4.1%	1.5%	6.9%

En cuestión laboral, entre 2006 y 2008, el desempleo de la entidad se mantuvo con una variación mayor y por arriba del promedio nacional. El último dato de 2008 lo ubica en un nivel de 5.7% de la PEA, 1.6 puntos porcentuales más que la media (gráfica 7-6).

Gráfica 7-7: Tasa de informalidad estatal



Fuente: IMCO con datos de ENOE.

Tasa de informalidad (% de la PEA)

2008	Rango (2006-2008)	Promedio nacional (2008)	Mejor: Baja California	Peor: Tlaxcala
25.2%	21.3% a 26.7%	25.9%	16.7%	36.6%

Respecto a la informalidad, en la gráfica 7-7 se observa una tendencia incremental que podría llegar a superar al promedio del país. El último dato ubica a Coahuila en niveles de 25.2% de la PEA en el sector informal, ligeramente debajo del promedio (25.9%).

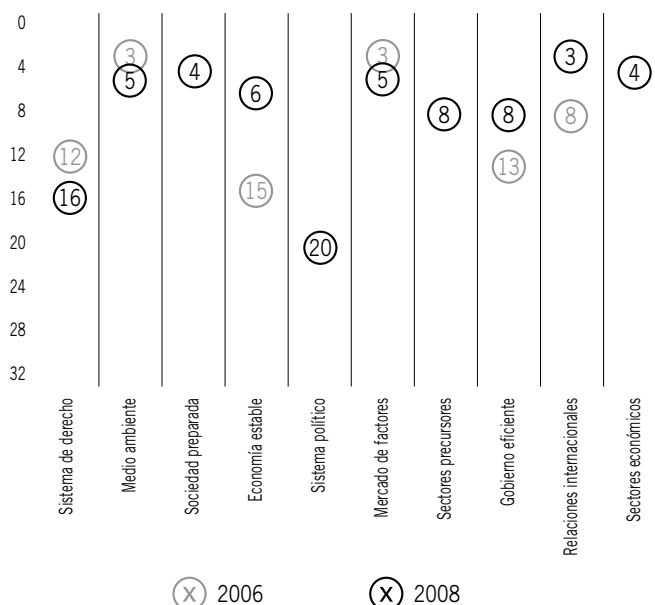
Desempeño por subíndice y fuentes de cambio (2006-2008)

En los últimos dos años, Coahuila subió una posición en su competitividad general (gráfica 7-1). Este resultado se debe, principalmente, a que el estado ganó posiciones en tres factores, se mantuvo en la misma posición en cuatro y retrocedió en tres. Destaca el avance de nueve posiciones en el subíndice

de “Economía dinámica y estable” y la mejora de cinco posiciones tanto en el factor de “Gobierno eficiente y eficaz” como en el de “Aprovechamiento de las relaciones internacionales” (ver gráfica 7-8). De manera simultánea el estado también presentó algunos retrocesos. La mayor caída fue de cuatro lugares, en “Sistema de derecho confiable y objetivo”, seguido del repliegue de dos posiciones en “Manejo sustentable del medio ambiente” y “Mercado de factores eficientes”. Sin embargo, la calificación general de Coahuila mejoró 1.8%, sólo 0.2 puntos porcentuales menos que el avance promedio nacional de 2%. Respecto a sí mismo, el estado avanzó en 54 indicadores, retrocedió en 46 y permaneció constante en 20.

Los cambios más importantes (2006-2008)

Gráfica 7-8: Posición competitiva de Coahuila en cada factor



Fuente: IMCO.

Positivos

El avance de nueve posiciones en el subíndice “Economía dinámica y estable” se debió al aumento en el tamaño del mercado hipotecario (11%), mientras que en el resto del país disminuyó 26%. Además, el estado mantuvo un nivel equilibrado en los pasivos de su gobierno y amplió la cobertura de la banca 22.9%, mientras que en promedio los demás estados sólo crecieron 16.9%. En “Aprovechamiento de las relaciones internacionales” Coahuila destacó por triplicar la inversión extranjera directa y la correspondencia internacional. Por otro lado, mejoró ligeramente los ingresos por turismo² (0.5%) a pesar de la caída general a nivel país de 7.5%.

Negativos

La caída de cuatro lugares en el subíndice de “Sistema de derecho confiable y objetivo”, se explica por el incremento en la inseguridad, ya que los delitos aumentaron 27% y la tasa de homicidios subió 65%. Esto dio como resultado que casi la mitad de las personas en el estado se sintieran inseguras. Sumado a la delincuencia, existe un retroceso de 13% en el Índice de corrupción y buen gobierno, y una caída de 14% en la eficiencia de ejecución de las sentencias judiciales. En “Manejo sustentable del medio ambiente”, pasó de ser el tercer mejor estado al quinto. Mientras que el país disminuyó en promedio la sobreexplotación de acuíferos, en Coahuila aumentó 16%. La tasa de reforestación anual se contrajo 14%, situación que se agrava debido al incremento nacional de 54% en esta variable.

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

Coahuila se distingue por un desempeño superior a la media en ocho de los diez subíndices de competitividad (gráfica 7-9). Entre los factores que destacan: “Aprovechamiento de las relaciones internacionales” con una ventaja de 82.3% respecto a la media, “Mercado de factores eficientes” con 28.7% y con 24.8% “Sociedad incluyente, preparada y sana”. En estos subíndices la entidad sobresale en:

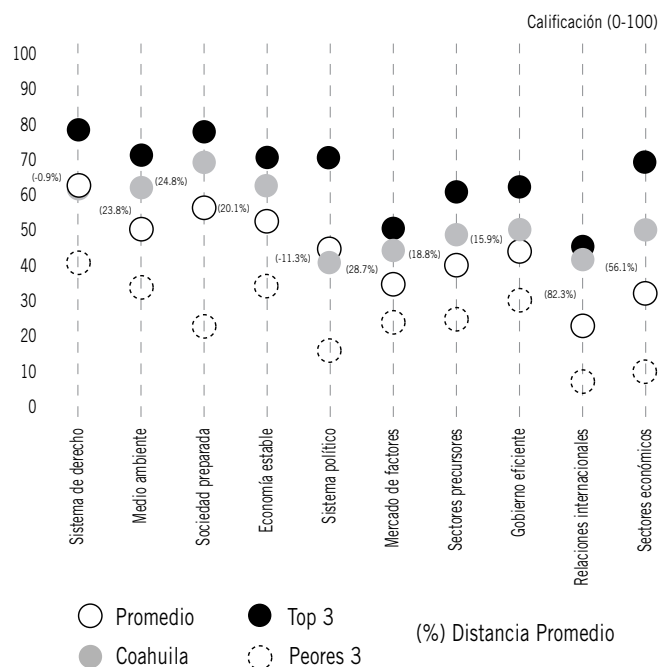
- Inversión extranjera directa, índice de apertura y correspondencia enviada y recibida.
- Productividad laboral, acervo de capital y mecanización del campo.
- Población con acceso a agua potable, ingreso promedio de la mujer, alfabetismo y escolaridad en la población.

Debilidades

No obstante, el estado obtiene calificaciones por debajo del promedio en dos de los diez subíndices. Existe un rezago de 11% en “Sistema político estable y funcional” y de 1% en “Sistema de derecho confiable y objetivo”, subíndices en los que obtiene las posiciones 20 y 16 respectivamente. Los indicadores que causan este desempeño son:

- Índice de concentración política.
- Incidencia delictiva e índice de corrupción y buen gobierno de Transparencia Mexicana.

Gráfica 7-9: Coahuila vs. Top 3*, por subíndice, 2008



Los estados del Top 3* varían en cada factor.
Fuente: IMCO.

Tabla 7-1: Variables destacadas por subíndice

Fortalezas	Debilidades
Político <ul style="list-style-type: none">Único estado en el país con periodo de 4 años para presidentes municipales.	Economía <ul style="list-style-type: none">El tercer estado con menor cobertura de la banca.
Ambiente <ul style="list-style-type: none">Segunda mayor tasa de reforestación anual.Segunda menor extensión de terrenos degradados como porcentaje de su territorio.	Factores <ul style="list-style-type: none">El tercer mayor porcentaje de la PEA cuyos salarios son negociados por sindicatos.
Precursores <ul style="list-style-type: none">El estado con mayor proporción de empresas grandes por población económicamente activa.	Gobierno <ul style="list-style-type: none">La tercera menor calificación en el índice de calidad de Gobierno Electrónico.
Economía <ul style="list-style-type: none">La segunda entidad con menor riesgo de la deuda según Fitch y S&P.	Derecho <ul style="list-style-type: none">Los delitos aumentaron 27% y la tasa de homicidios subió 65%.

Próximos retos

A pesar de que comenzaba a gestarse la crisis económica global, Coahuila logró atraer un monto considerable de inversión extranjera directa durante 2008. Sin embargo, dada la enorme competencia entre entidades y regiones del mundo, el gobierno del estado debe trabajar en mantener las condiciones que permitan seguir atrayendo la inversión y la creación de empresas en la entidad. El desarrollo de la industria (una de las principales apuestas del estado) se ve afectado por el incremento en los delitos y en la percepción de inseguridad. A pesar de que el estado se percibe por los inversores como poseedor de una relativa abundancia de capital y cercanía con los mercados internacionales, este problema puede ser un factor que los afecte.

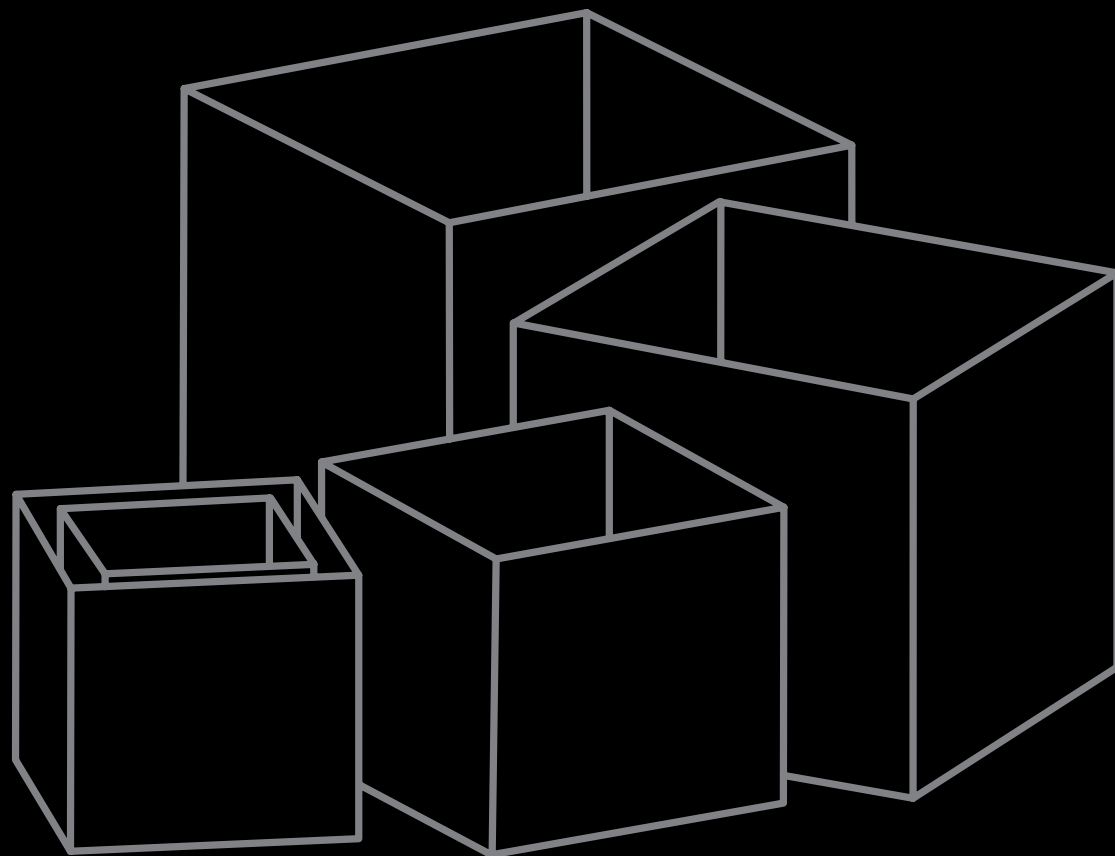
En cuanto al desarrollo de su sector agroalimentario (otras de sus grandes apuestas), Coahuila presenta mejoras en la mecanización del campo y en la productividad. Sin embargo, es de las entidades menos eficientes en cuanto al uso de agua para la agricultura y tiene una creciente sobreexplotación de los acuíferos. Otro de los objetivos de la administración estatal es la Política cero marginación, una aspiración razonable, pues es ya una de las entidades con menor analfabetismo y una baja desigualdad en el ingreso. No obstante, hace falta generar las oportunidades adecuadas para crear mayor participación de las mujeres en el mercado laboral.

En sociedad

En cuestiones de equidad de género, aumentó el número de legisladoras coahuilenses en la Cámara de Diputados, se redujo ligeramente la brecha en el ingreso entre hombres y mujeres y creció la proporción de niñas inscritas en educación básica. Sin embargo, el estado se encuentra ahora entre los últimos cinco lugares en participación de la mujer en el mercado laboral. En el sector educativo existen avances modestos que deben reforzarse para convertirse en referentes. La población con estudios superiores, las calificaciones de la prueba ENLACE, el grado de escolaridad promedio y la cantidad de alumnos que acabaron secundaria, son sólo algunos. Por otro lado, se necesitan mayores esfuerzos para impulsar la capacitación a trabajadores, ya que este indicador se redujo 6% de 2006 a 2008.

En gobierno

Las principales mejoras de Coahuila están enfocadas en el manejo de los recursos y en el desempeño de la burocracia. En particular, es notable el aumento de 62% en la inversión del gobierno y la reducción del costo de la nómina burocrática como porcentaje del gasto total. La autonomía fiscal³ aumentó 13.3%, contrario al desempeño promedio de los estados que cayó 4.4%. Además, se incrementó la facilidad para abrir una empresa. A pesar de una leve caída en la satisfacción de la gestión de trámites empresariales, la magnitud del retroceso en promedio para los estados fue mucho mayor. En cuanto al Poder Judicial, el gobierno de Coahuila logró algunos avances aunque se mantiene a media tabla. Las calificaciones obtenidas por la duración de los procedimientos mercantiles y por la imparcialidad de los jueces mejoraron ligeramente por encima de los aumentos promedio de los demás estados.



Coahuila

Finanzas públicas 2010

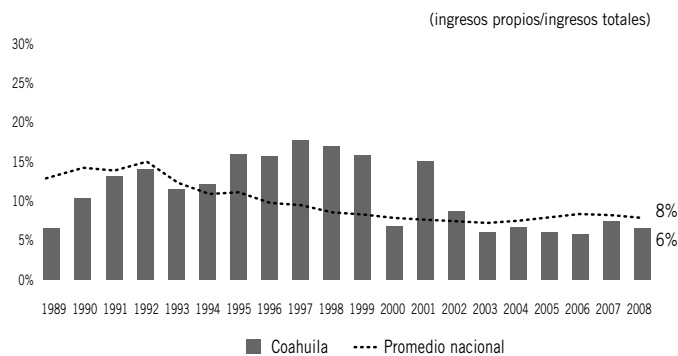
Situación general

Lo más destacado

La economía de la entidad es una de las más dinámicas del país. Una de las razones del fuerte vínculo existente entre la economía del estado y la norteamericana, es la gran concentración del sector manufacturero en la región, en particular, de la industria automotriz. Esto repercutió de manera negativa en la entidad. Dada la recesión económica que comenzó a finales de 2008, Coahuila presentó elevadas tasas de desempleo que sólo reforzaron su pobre desempeño en el indicador.

Los ingresos propios también se vieron afectados por la debacle económica. Los ingresos tributarios se vieron impactados negativamente al aumentar la tasa de desempleo y los niveles de informalidad. En 2008, el estado sólo fue capaz de recaudar el 6.2% de sus ingresos totales, cifra uno por cierto por debajo de lo observado el año anterior y que, además, es menor al 7.8% que promediaron el resto de las entidades (gráfica 7-10).

Gráfica 7-10: Autonomía fiscal del estado



Fuente: IMCO con datos de INEGI.

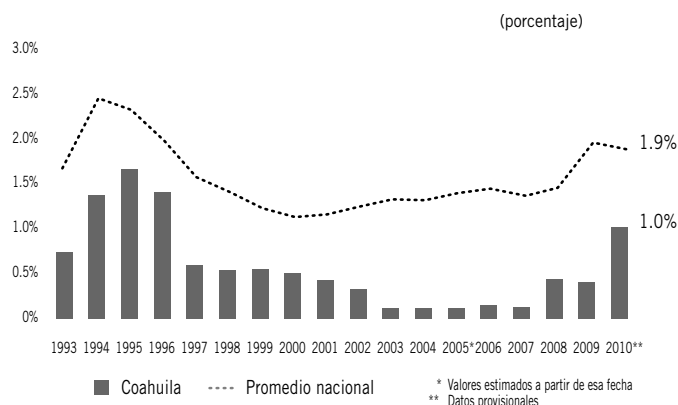
La agresiva política de inversión de la entidad y la disminución tanto en los ingresos propios como en las transferencias federales, ha obligado al estado a financiarse vía deuda. Entre 2007 y 2008, el saldo de la deuda creció 2.6 veces producto de la contratación de créditos a corto y largo plazo (gráfica 7-11).

Fortalezas

Pese al incremento que presentó el saldo de la deuda estatal, éste sigue siendo bajo. La deuda por habitante es una tercera parte de lo que representa en la media nacional y sólo es equivalente al 1% del PIB estatal. Además, el plan de financiamiento la hace manejable pues los

créditos a largo plazo fueron pactados a 15 años.

Gráfica 7-11: Deuda/PIB del estado



Fuente: IMCO con datos de INEGI y SHCP.

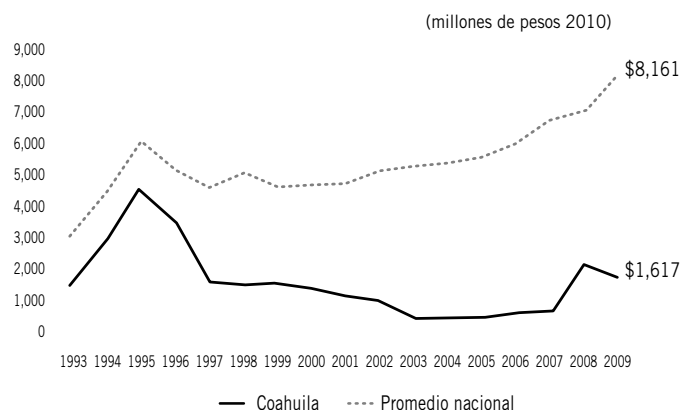
Por otro lado, Coahuila tiene una importante ventaja respecto al resto de las entidades en lo que a materia de pensiones se refiere. La Dirección de Pensiones de los Trabajadores de la Educación tiene un periodo de suficiencia de, por lo menos, 100 años tras las reformas estructurales realizadas en 2004.

La posición del estado en el Índice de Información Presupuestal Estatal (IIPE) mejoró, al pasar del lugar 25 en 2009 al 18 en 2010. Destaca la inclusión de la estimación y desglose de los ocho fondos del Ramo 33. La calificación de la entidad en la edición 2010 de dicho índice mejoró en comparación con 2009. No obstante, permanece por debajo del promedio nacional y también ha presentado algunos retrocesos en calidad de la información al dejar de desglosar los montos destinados a Fideicomisos Públicos y las transferencias de Alianza para el Campo.

Debilidades

La calificación de la deuda del estado fue disminuida por las agencias calificadoras S&P y Fitch. La tendencia creciente en la inversión estatal ha sido gracias a la contratación de deuda (gráfica 7-12). A diciembre de 2008, la deuda estatal se componía en un 80% por créditos a largo plazo y 20% por financiamiento de corto plazo. El pago de los compromisos financieros de corto plazo deja en una situación vulnerable la liquidez de la entidad.

Gráfica 7-12: Saldo de la deuda del estado



Fuente: IMCO con datos de INEGI y SHCP.

La poca autonomía fiscal hace que la entidad deba garantizar el total de su deuda con participaciones. Pese a sólo tener comprometido el 11% de éstas, una eventual disminución de las transferencias federales pueden afectar la flexibilidad financiera de la entidad y con ello, se vería en la necesidad de postergar proyectos de inversión para cubrir sus pasivos a corto plazo.

Próximos retos

El principal reto que enfrena el estado de Coahuila es controlar el crecimiento de la deuda. De seguir financiando sus planes de inversión con créditos a corto plazo, podría presionar fuertemente su posición de liquidez y verse en la necesidad de recortar su gasto en otros rubros para atender sus obligaciones financieras. La entidad debe diversificar su economía para contrarrestar su dependencia de Estados Unidos. También necesita hacer más grande la base gravable, con lo que obtendría un incremento en los ingresos propios. Estos ingresos adicionales le colocarían en una situación más holgada para afrontar sus compromisos financieros.

1 La variable dependiente del modelo econométrico con el cual el IMCO compara sus diez subíndices de competitividad.
2 Como porcentaje del PIB estatal.
3 Medida como la proporción de la recaudación propia en los ingresos totales del estado.