



## **Hay avances en la implementación de las propuestas presentadas por las organizaciones de la sociedad civil para mejorar el Presupuesto 2015, pero falta mucho camino por recorrer**

- *Los organismos de la sociedad civil más reconocidos en materia de políticas públicas, educación y economía detectan avances en la implementación de las propuestas que habían presentado a gobierno en adelanto a la discusión del Presupuesto de Egresos (PEF 2015).*
- *Los avances son parciales por lo que, para garantizar el uso eficiente de los recursos durante 2015, los organismos solicitan a las autoridades implementar las propuestas en su conjunto.*

**México DF a 8 de octubre de 2014.-** En el marco de la discusión del Presupuesto de Egresos 2015 (PEF 2015) organismos de la sociedad civil – especializados en economía, educación y políticas públicas – reconocieron que el Presupuesto de Egresos 2015 presentado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) ha implementado de manera parcial algunas de las propuestas que le presentaron con anterioridad.

Como se dio a conocer en conferencia de prensa, el pasado 4 de septiembre, y previo a la presentación del proyecto de Presupuesto de Egresos 2015 (PEF 2015) por el Gobierno Federal, Enrique Cárdenas, Director del Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY); Luis Foncerrada, Director del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP); Edna Jaime, Directora de México Evalúa; Juan Pardini, Director General del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO); Viridiana Ríos, Directora del observatorio económico *México ¿cómo vamos?* y David Calderón, Director General de *Mexicanos Primero*, dieron a conocer el documento **“10 propuestas para un mejor presupuesto de egresos 2015”** el cual integra recomendaciones encaminadas a garantizar el uso eficiente de los recursos públicos en 2015.

Tras un profundo análisis del proyecto presentado por el ejecutivo federal, las organizaciones civiles aplaudieron que el documento integre avances en cuatro aspectos: 1) ya se publica en “Transparencia Presupuestaria” la documentación geo-referenciada de la obra pública; 2) ya se ha hecho un análisis detallado de la progresividad/regresividad del IVA; 3) ya hay un menor crecimiento de estímulos a trabajadores de gobierno; y 4) ya se publican de manera geo-referenciada algunos fondos del Ramo 23.

Sin embargo, queda mucho camino por recorrer.

El CEESP ha identificado que los proyectos de obra pública geo-referenciados no cuentan con un análisis costo-beneficio completo y robusto el cual permita realizar una mínima evaluación económica-social.



México ¿Cómo Vamos? reconoce que el gasto en estímulos (Concepto 1700) se ha detenido en el PEF 2015 pero nota que el gasto en remuneraciones de trabajadores eventuales (Concepto 1200) continúa aumentando de manera importante en algunos ramos como Relaciones Exteriores (132%), Desarrollo Social (67%) y Gobernación (51%).

Por su parte, México Evalúa considera que es un avance, en términos de transparencia, que exista una geo-referenciación del Ramo 23 pero nota que se reportan todos los fondos. El Fondo de Apoyo a Migrantes, Fondo Regional, Fondos Metropolitanos y Fondo para la Accesibilidad de los discapacitados mantienen varios proyectos que no están ubicados en el mapa.

Por ello, y con el objetivo de dar seguimiento al estatus que guarda cada una de las recomendaciones realizadas, se ha creado un semáforo que muestra en qué propuestas hay avances y dónde queda aún trabajo por hacer:

10 PROPUESTAS
#PEF2015

PARA UN MEJOR PRESUPUESTO.

**No. 1 / CEESP**  
Publicar en [www.transparenciapresupuestaria.gob.mx](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx) la documentación geo-referenciada de cualquier obra pública mayor a 1,000 millones para que ésta pueda ser auditada de manera aleatoria y en tiempo real por un comité independiente similar al Grupo Multisectorial de la Función Pública.

**No. 2 / CEESP**  
Que SHCP presente un análisis detallado sobre la **progresividad / regresividad del IVA.**

**No. 3 / CEEY**  
Crear un **inventario del total de pensiones** que existen en México (a nivel federal, sub-nacional, organismos y empresas paraestatales, y de las universidades estatales) como un primer paso para construir un **sistema nacional de pensiones equitativo** y que permita conocer el total de los pasivos, su situación actuarial y su fondeo.

**No. 4 / IMCO Y MÉXICO EVALÚA**  
Modificar la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria para que incluya una **obligación para publicar** las metodologías usadas en la elaboración de los **criterios generales de política económica** y de las proyecciones fiscales.

**No. 5 / IMCO**  
Evitar el crecimiento de la deuda del sector público federal por encima del crecimiento económico.

**No. 6 / MÉXICO ¿CÓMO VAMOS?**  
No más crecimiento de **plazas eventuales** y de **estímulos a trabajadores de gobierno.**

**No. 7 / MÉXICO ¿CÓMO VAMOS?**  
Acompañar el próximo estudio ingreso-gasto de SHCP con un **análisis de las reglas de asignación de recursos** y de operación de los 5 programas más regresivos.

**No. 8 / MÉXICO EVALÚA**  
**Regular el uso del Ramo 23** y de los recursos provenientes de adecuaciones y modificaciones de último momento.

**No. 9 / MÉXICO EVALÚA**  
Hacer efectivo que todos los programas presupuestarios del gasto programable tengan una **Matriz de Indicadores de Resultados** como un primer paso para tener un verdadero Presupuesto basado en Resultados.

**No. 10 / MEXICANOS PRIMERO**  
**Incrementar la inversión en la formación continua docente**, pasando de 239 a por lo menos 1,000 pesos por maestro.

10xMX

NIVEL DE AVANCE:

● LOGRADO
 ● PARCIAL
 ● NINGUNO

Actualmente la mayoría de las propuestas se mantienen con luz roja por lo que debemos seguir trabajando lograr que las propuestas se incorporen al Presupuesto de Egresos del 2015. En ese sentido, los organismos invitaron a los legisladores a incluir mejores prácticas para optimizar y garantizar el uso eficiente de los recursos considerando las 10 propuestas.

\*\*\*



**Atención a medios:**

*CEESP*.- Francisco Garduño ([fcogc@cce.org.mx](mailto:fcogc@cce.org.mx)). Tel. 52291100 ext. 1158

*CEEY*.-Ricardo Pérez ([ricardo.perez@ceey.org.mx](mailto:ricardo.perez@ceey.org.mx)).Tel. 56608031 y cel. 5523129924

*IMCO*.-Romina Girón Palau ([romina.giron@imco.org.mx](mailto:romina.giron@imco.org.mx)).Tel 55 5985 1017 ext. 140 | Cel 04455 4785 4940

*México, ¿cómo vamos?*.- Francisco Galindo ([fgalindo@zimat.com.mx](mailto:fgalindo@zimat.com.mx))/CeciliaTorres ([ctorres@zimat.com.mx](mailto:ctorres@zimat.com.mx)).Tel. 55545419

*México Evalúa*.-Laurence Pantin ([lpantin@mexicoevalua.org](mailto:lpantin@mexicoevalua.org)) Cel. 044 55 54 34 83 32

*Mexicanos Primero*.- Norma Espinosa ([nespinosa@mexicanosprimero.org](mailto:nespinosa@mexicanosprimero.org)) Tel (55) 12 53 40 00 ext. 103