IMCO

www.IMCO.org.mx

@IMCOmx /IMCOmx /IMCOmexico

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

EN GRANDES PROYECTOS URBANOS

Ana Ogarrio | @Ana_Ogarrio

Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

ÍNDICE

PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN GRANDES PROYECTOS URBANOS

1. Grandes proyectos urbanos ¿qué nos preocupa?
2. La transparencia como mecanismo para la participación ciudadana
3. Algunos ejemplos negativos y positivos
4. IMCO propone

GRANDES PROYECTOS URBANOS

¿QUÉ NOS PREOCUPA?

TENDENCIA INTERNACIONAL

Estudio de proyectos de infraestructura de transporte en 20 países, 5 continentes, periodo de 30 años concluyó que:

- 9 de cada 10 proyectos tienen sobrecostos
- La mayoría también sobre estima el número de pasajeros.
- Las proyecciones no mejoraron en los 30 años que cubre el estudio.

Fuente: Bent Flyvberg, “Policy and Planning for Large Infrastructure Projects: Problems, Causes, Cures”, World Bank Policy Research Working Paper 3781, December 2005

TENDENCIA INTERNACIONAL

Aeropuerto de Denver:

- 16 meses de atraso
- Sobre costo de US$2 billones
- Sobre estimación en número de pasajeros (56 vs 30 millones)

El Big Dig de Boston:

- Sobre costo de US$11 billones (275%) al momento de abrir.

El “Channel Tunnel” entre Inglaterra y Francia:

- Sobre costo del 80%

El Skytrain de Bangkok:

- La infraestructura está sobrada pues el tráfico de pasajeros fue la mitad de lo esperado.

Fuente: Goetz, A. (1997). Revisiting transportation planning and decision making theory: The case of Denver International Airport. Transportation Research Part A: Policy and Practice, 31(4), 263-280., p.263. Y Bent Flyvberg, *Op. Cit.*

EL CASO DE MÉXICO

La Auditoria Superior de la Federación analizó los 80 proyectos de infraestructura con presupuestos mayores a 100 millones de pesos, entre 1999 y 2010:

- Sobrecosto promedio de 36.3%.
- Retraso promedio 126% de lo programado.
- 67.5% tardó por lo menos un año más de lo debido.

Los peores casos:

- Gastaron en promedio 1,402 millones más de lo programado
- Los 20 contratos con mayor rezago de tiempo duraron en promedio 1,729 días (cuatro años nueve meses) cuando debieron durar sólo 709 días (un año 11 meses).

Fuente: México Evalúa "Por un presupuesto realista y sostenible. Cinco puntos de atención urgente". Octubre 2014

EL CASO DE MÉXICO

Según ese estudio las principales razones de sobrecostos y retrasos en proyectos de infraestructura son fallas en la planeación por:

- proyectos ejecutivos incompletos
- falta de estudios previos (mecánica de suelo, topográficos, geológicos y ambientales)
- problemas con licitaciones

LA TRANSPARENCIA

COMO MECANISMO PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

TRANSPARENCIA INCREMENTA PROBABILIDADES ÉXITO DE PROYECTOS

Valor intrínseco

- Rendición de cuentas
- Legitimidad social

Herramienta práctica para que proyectos

- estén bien planeados
- terminen a tiempo
- tengan el menor costo posible
- se atiendan necesidades de grupos afectados

Eficiencia: Permite viabilidad de un proyecto en un contexto de estrechez financiera.

LOS RIESGOS DE LA OPACIDAD

- Sin transparencia aumenta el riesgo de que el proyecto esté mal planeado, mal licitado, mal hecho o carezca de legitimidad y apoyo público.
- Pero no sólo es el proyecto actual, sino que dificulta hacer proyectos a futuro.

INSTRUMENTOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La ley de participación ciudadana del Distrito Federal contempla, entre otros:

1. Plebiscito
2. Referéndum
3. Iniciativa Popular
4. Consulta Ciudadana
5. Colaboración Ciudadana
6. Audiencia Pública
7. Asamblea Ciudadana

ALGUNOS EJEMPLOS

NEGATIVOS Y POSITIVOS

CETRAM EN CHAPULTEPEC

- La construcción inició en agosto de 2015
- No conocemos el proyecto → se construirá un centro comercial, autoservicios y espacios culturales

- Estos comercios se sumarán a la oferta comercial de la zona (Corredor Cultural Chapultepec y Reforma 222)
- 3,400 millones de pesos
- Concesión por 44 años otorgada por PROCDMX
- Cuatro años de construcción, no será funcional hasta 2017

Fuente: http://www.procdmx.gob.mx/proyectos/cetram/cetram-chapultepec-cdmx#

CETRAM EN CHAPULTEPEC

- No se consultó a los vecinos de la zona
- No conocemos al inversionista ganador, ni documentos oficiales del proyecto.

SECRETARÍA DE SALUD-ESTELA DE LUZ

Fuente: www.procdmx.gob.mx

- Contraloría General del DF realizó auditoría a PROCDMX sobre selección de inversionista y encontró irregularidades.

Fuente: http://www.excelsior.com.mx/opinion/ricardo-pascoe-pierce/2014/05/23/960904

TREN INTERURBANO MÉXICO-TOLUCA

- Se planea que realizará un recorrido de 57.7 kilómetros en 39 minutos, con 15 trenes de 10 vagones cada uno con capacidad de mil 400 pasajeros cada uno.

- Inversión total: 38 mil millones de pesos

- No se consultó a la población afectada por el proyecto antes de iniciar.

http://www.dineroenimagen.com/2014-07-07/39977

TREN INTERURBANO MÉXICO-TOLUCA

- Vecinos denuncian que no conocen estudios de impacto ambiental, que ha habido violaciones de uso de suelo, opacidad en el diseño y afectaciones al medio ambiente.

- SCT anunció un cambio de ruta entre Santa Fe y Observatorio por inconformidad de vecinos.

http://www.elfinanciero.com.mx/empresas/cambian-trazo-del-tren-mexico-toluca-por-inconformidad-de-vecinos.html

AUTOPISTA URBANA

- Vialidad elevada Anillo Periférico Norte y Anillo Periférico Sur + Sistema vial de puentes, túneles y distribuidores sur-poniente.
- Longitud: 29,56 kms Inversión: 30 mil mdp
- Concesión por 30 años , prorrogable por el tiempo necesario para que el concesionario recupere su inversión y la TIR
- En la página de transparencia sobre la autopista urbana:
  - contratos de fideicomiso, títulos de concesión de cada tramo y una relación de los predios expropiados.
- En cinco años no se ha realizado una evaluación al proyecto y no se tiene evidencia de que el transporte público de la zona haya mejorado.

FUENTE: http://www.transparenciaautopistaurbana.df.gob.mx/que_es.html

CORREDOR CULTURAL CHAPULTEPEC

- Se hizo público el proyecto una vez que ya se había seleccionado al inversionista ganador, se habían definido las características del proyecto y se había constituido el fideicomiso privado.

- Esto generó mucha controversia y descontento.

- PROCDMX reaccionó:
  - Se abrió el secreto fiduciario
  - Se involucró al IEDF quien organizará consulta ciudadana
  - PROCDM se ha comprometido públicamente a llevar a cabo el proyecto (parque elevado o nivel calle) que escoja la ciudadanía.

OBSERVATORIO CIUDADANO PARA EL NAICM

- Foros Ciudadanos en noviembre y diciembre 2014
- Presentación abril 2015 : Ejes de monitoreo (Medio ambiente, competitividad y desarrollo económico, desarrollo urbano y movilidad e inclusión social)
- Diálogo constante con el GACM
- Reunión con CONAGUA sobre proyecto hidráulico
- www.observatorionaicm.mx

IMCO PROPONE

IMCO PROPONE

1. Que los grandes proyectos de urbanos se definan por medio de un proceso ordenado donde el primer paso sea determinar las necesidades de la ciudad, con participación de la ciudadanía, y posteriormente las características del proyecto.
   - Encontrar balance entre ejercicio democrático y viabilidad de proyectos urbanos.
2. Evaluar diferentes opciones urbanísticas y financieras (hacer públicos los estudios costo-beneficios)

IMCO PROPONE

3. Realizar una consulta ciudadana antes de contraer compromisos con empresas privadas

4. Asegurar la transparencia no sólo sobre las características de los proyectos sino sobre el proceso de toma de decisiones.

5. En casos de asociaciones público-privadas donde el gobierno se ahorra recursos o bien recibe ingresos del sector privado, publicar el uso que se le dará a dichos recursos.

ANA OGARRIO

CONSULTORA

ana.ogarrio@imco.org.mx