

7° EDICIÓN

Índice de

# INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL 2015

• FINANZAS PÚBLICAS IMCO •

**#FinanzasPúblicas • #IIPM2015**

[www.imco.org.mx/finanzaspublicas](http://www.imco.org.mx/finanzaspublicas)

 @IMCOmx

 /IMCOmx

 /IMCOmexico

# ¿QUÉ ES Y CÓMO SE MIDE EL IIPM?

· ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL 2015 ·



**Mide** la calidad de la información presupuestal de los municipios.



Tiene como propósito **eliminar** condiciones de opacidad.



**Verifica** el cumplimiento de la contabilidad gubernamental.



**Fomenta** una serie de buenas prácticas contables.



# ¿QUÉ ES Y CÓMO SE MIDE EL IIPM?

· ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL 2015 ·



**413**

**Municipios y delegaciones**



**80**

**Criteriaos**



**9**

**Secciones**

**397**

Municipios

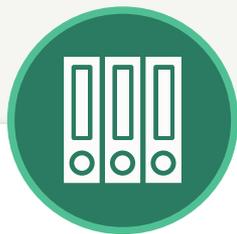
**+**

**16**

Delegaciones

# ¿QUÉ ES Y CÓMO SE MIDE EL IIPM?

· ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL 2015 ·



**724**

**Documentos  
evaluados**

**+**



**490**

**Sitios web  
consultados**

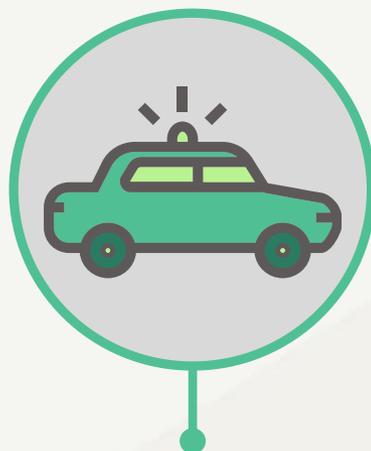
# EL PRESUPUESTO

- Es la **norma** más importante en las finanzas públicas.
- Su aprobación es el **acto político** más relevante de los gobiernos.
- Involucra al **Presidente Municipal, Cabildo**, Entidades públicas y Sector privado.
- Su **cumplimiento** no debería quedar a la buena voluntad.

Las finanzas públicas municipales afectan la vida cotidiana de las personas, ya que es la unidad de gobierno encargada de:



**Servicios Urbanos**



**Seguridad Pública**



**Educación**



**Otros servicios**

Sin embargo, la información a nivel municipal es poca, y la que existe se encuentra dispersa, es heterogénea y está incompleta.

# CONTEXTO ECONÓMICO



# NUEVA REALIDAD ECONÓMICA

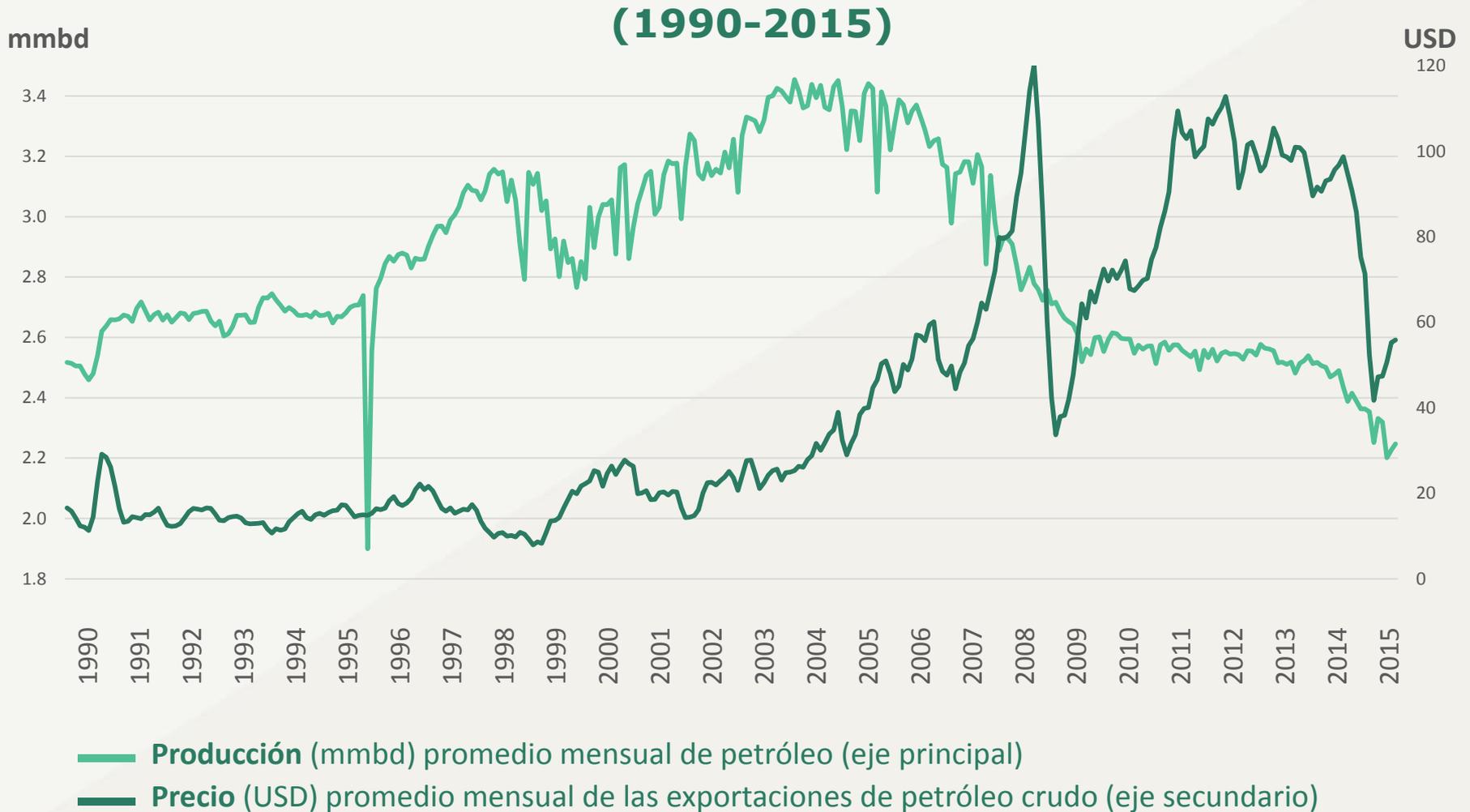
Ante la **caída de los precios y la producción del petróleo**, las entidades federativas y los municipios se enfrentan a un escenario de **menores transferencias federales**.

Bajo estas circunstancias los gob. locales tienen **tres** alternativas:

- 1 **Endeudarse más**
- 2 **Mejorar la recaudación**
- 3 **Ajustar su gasto**

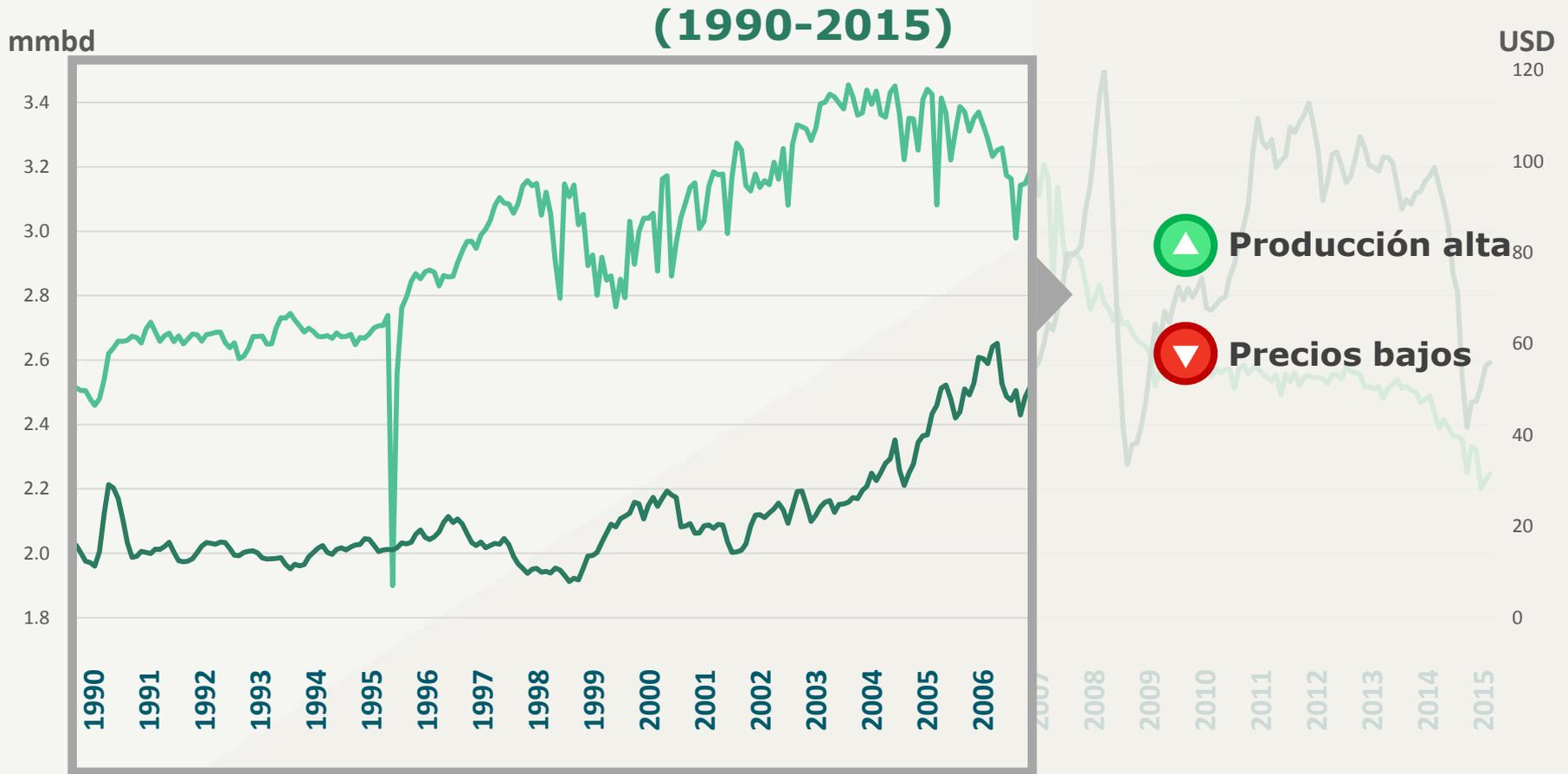
¿GASTARRINDEADOR?  
O  
IR & GASTAR PARA MÁS? A D

# EVOLUCIÓN DE PRODUCCIÓN Y PRECIO DEL PETRÓLEO



Fuente: Elaboración propia con datos de PEMEX. Base de datos Institucional.

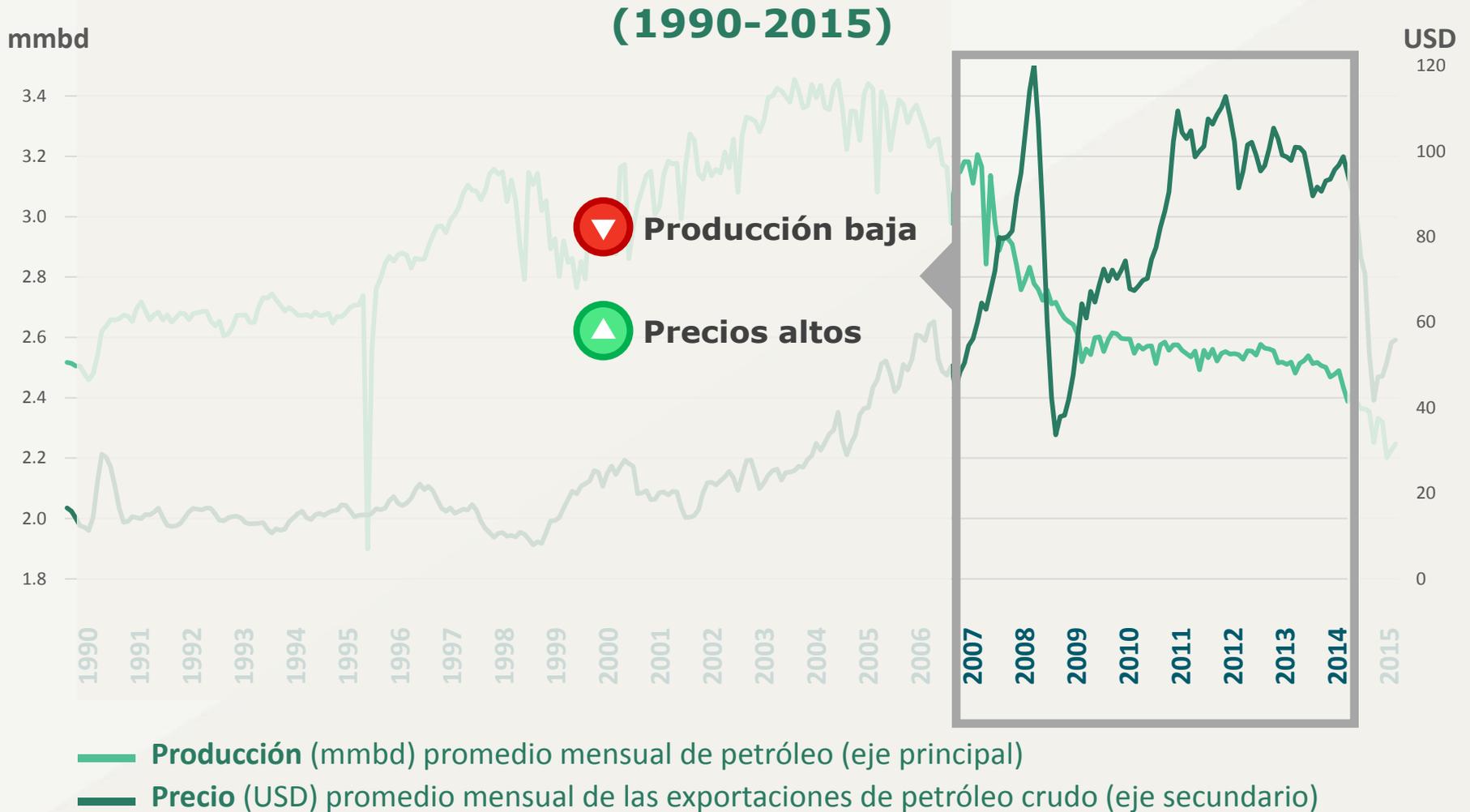
# EVOLUCIÓN DE PRODUCCIÓN Y PRECIO DEL PETRÓLEO



— Producción (mmbd) promedio mensual de petróleo (eje principal)

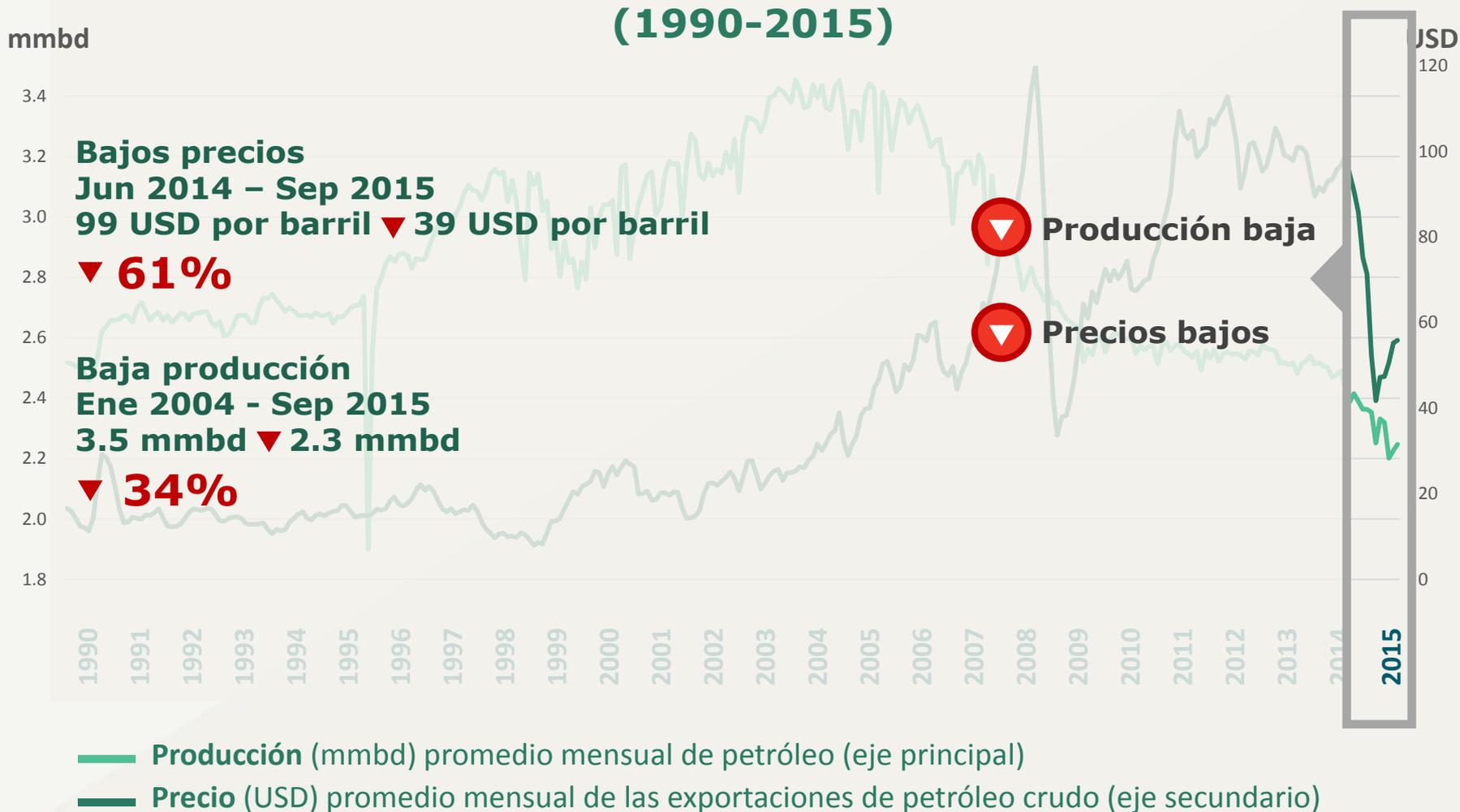
— Precio (USD) promedio mensual de las exportaciones de petróleo crudo (eje secundario)

# EVOLUCIÓN DE PRODUCCIÓN Y PRECIO DEL PETRÓLEO



Fuente: Elaboración propia con datos de PEMEX. Base de datos Institucional.

# EVOLUCIÓN DE PRODUCCIÓN Y PRECIO DEL PETRÓLEO



Fuente: Elaboración propia con datos de PEMEX. Base de datos Institucional.

# UNA DÉCADA PARA GASTAR MÁS... PEF

*Billones de pesos de 2010*



Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación (varios años) y Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2016; BANXICO.

# UNA DÉCADA PARA GASTAR MÁS... PEF

En **10** años el PEF creció  
**2.7** billones de pesos corrientes

**63%**

(tasa de crecimiento real promedio anual del **5%**)

Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación (varios años) y Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2016.

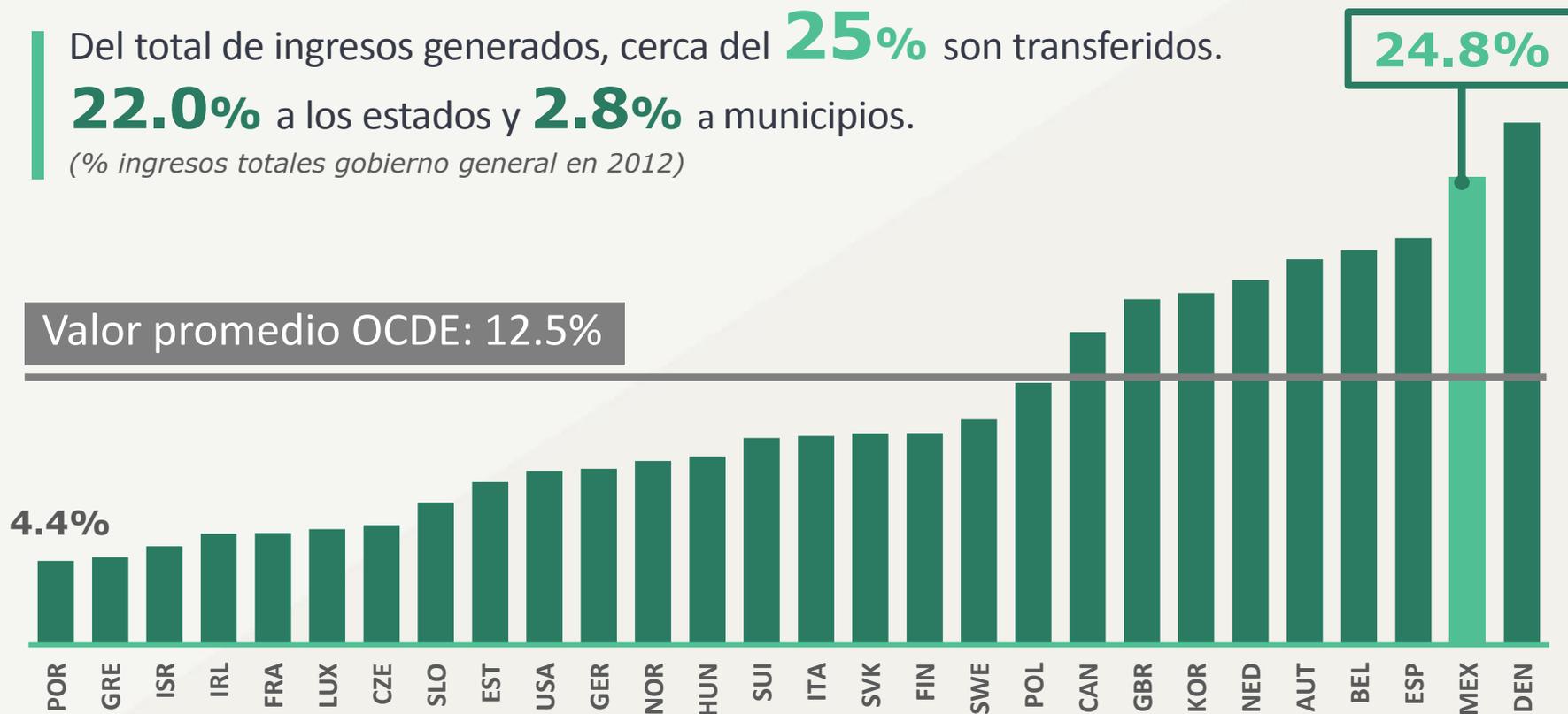
# TRANSFERENCIAS A NIVEL SUBNACIONAL (OCDE)

Del total de ingresos generados, cerca del **25%** son transferidos.

**22.0%** a los estados y **2.8%** a municipios.

(% ingresos totales gobierno general en 2012)

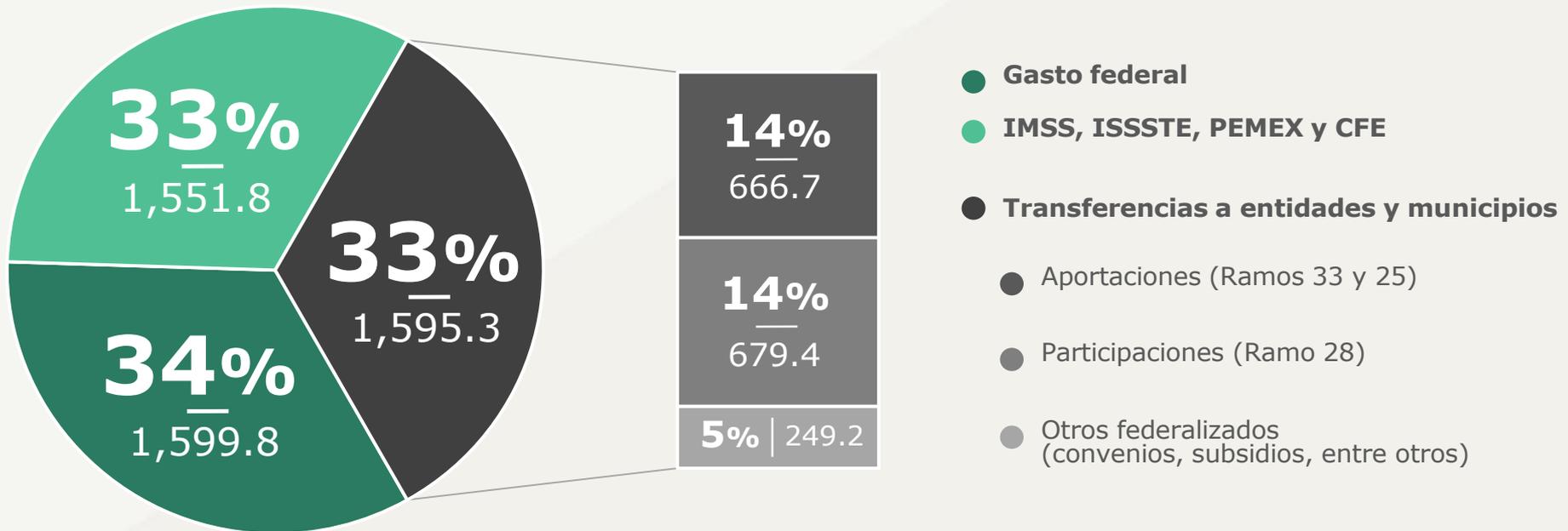
Valor promedio OCDE: 12.5%



Fuente: OCDE (2015). Fiscal Decentralisation Database.

# PRESUPUESTO GOBIERNO FEDERAL VS. PRESUPUESTO GOBIERNOS LOCALES

Gasto neto previsto para el 2016  
**\$4,740,945,700,000**

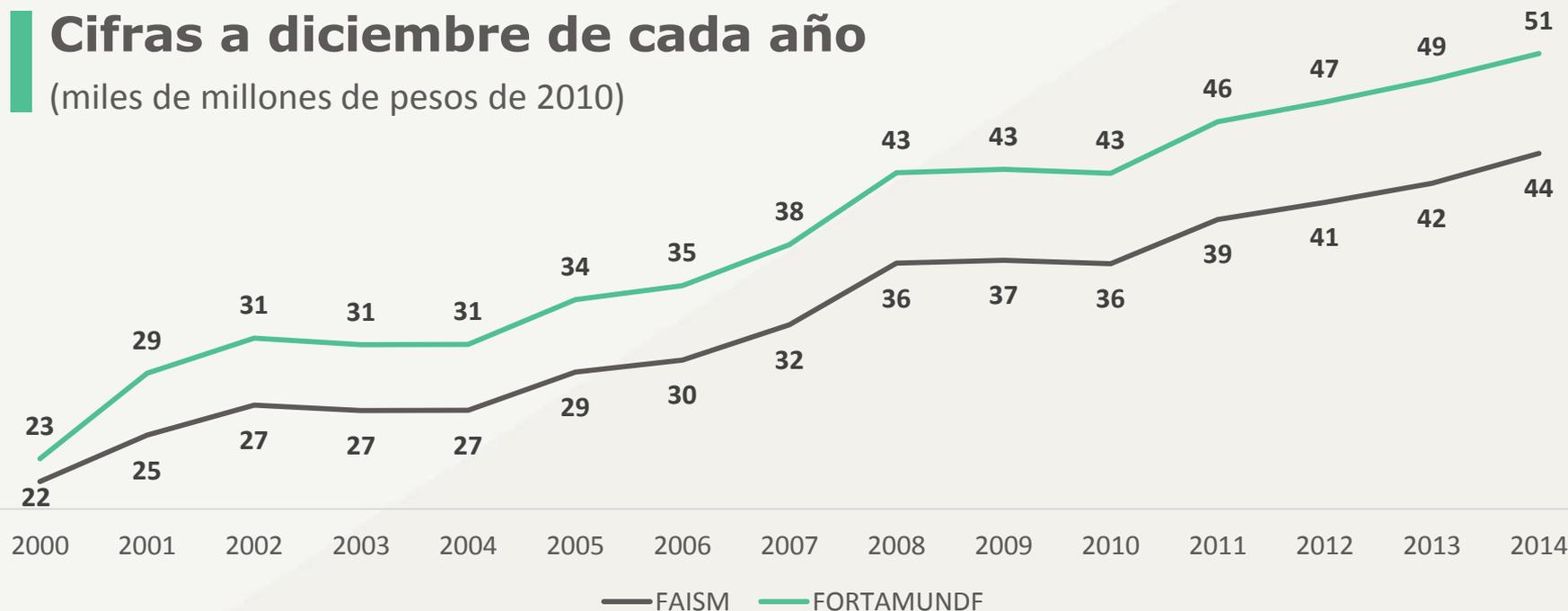


Fuente: Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2016.

# EVOLUCIÓN DE LAS APORTACIONES FEDERALES A MUNICIPIOS (RAMO 33)

## Cifras a diciembre de cada año

(miles de millones de pesos de 2010)



**FISM:** Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.

**FORTAMUNDF:** Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y las demarcaciones del Distrito Federal.

Fuente: SHCP. Estadísticas oportunas de finanzas públicas.

# PARA 2016 SE APROBARON

## · TOTAL DE APORTACIONES ·

# \$116,193,128,457

116 mil 193 millones 128 mil 457 pesos

(PEF 2016)

## · FORTAMUNDF ·

# \$62,218

*Millones de pesos*

## · FISM ·

# \$53,975

*Millones de pesos*

(Cifras en millones de pesos corrientes)

Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2016.

# ¿PARA QUÉ NOS ALCANZA?



**3.4**  
**veces**

**CONACYT**  
(34.0 mmdp)



**1.1**  
**veces**

**SCT**  
(105.2 mmdp)



Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2016.

# PARTICIPACIONES A MUNICIPIOS

## Fondo de Fomento Municipal:

**\$23,257.7** mdp  
en 2014

## Fondo General de Participaciones:

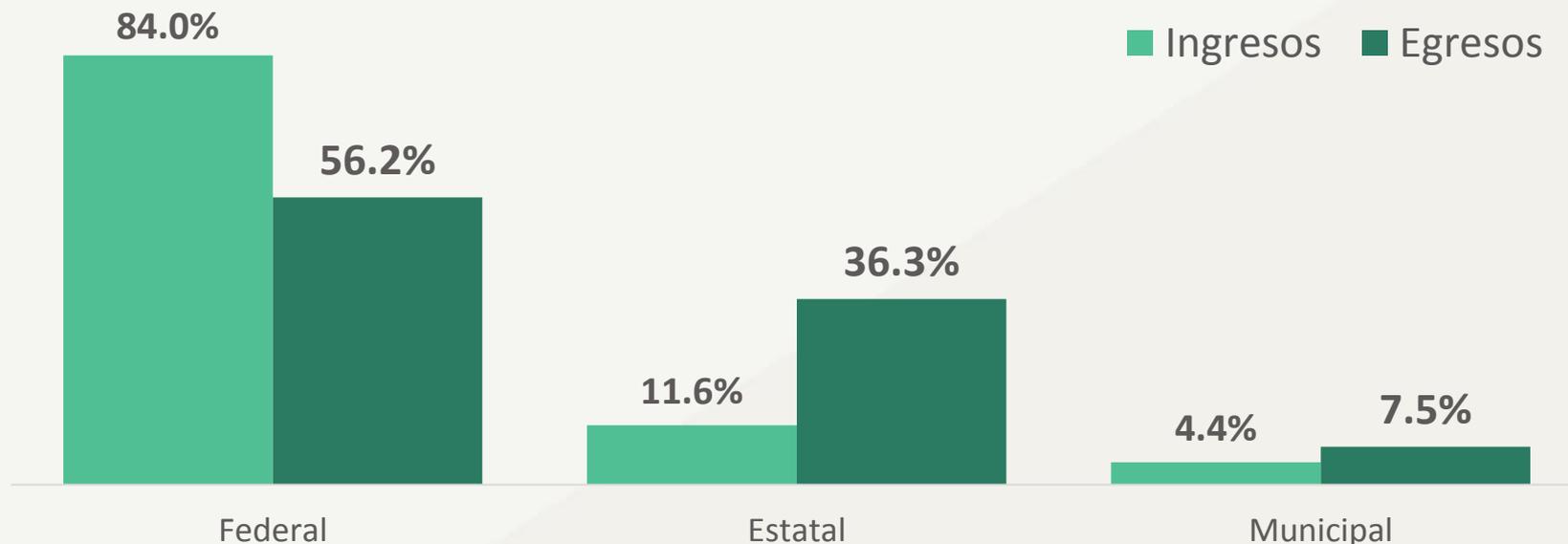
Al menos  
**\$93,256.7** mdp  
en 2014

Fuente: SHCP. Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas

CRECE EL DINERO PARA  
MUNICIPIOS PERO...

# ¿TIENEN FINANZAS PÚBLICAS SUSTENTABLES?

# GASTAMOS LO QUE NO TENEMOS



**Municipios** generan **4.4%** de los ingresos totales del país, pero se gastan **7.5%**

Fuente: OCDE (2015). Fiscal decentralisation database.

# DEPENDENCIA Y COMPOSICIÓN DE LOS INGRESOS MUNICIPALES



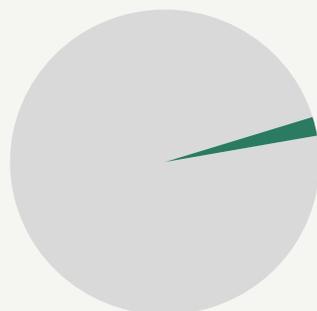
# ¿CÓMO SE COMPONEN LOS INGRESOS?

MUNICIPALES 2013 / No incluye a las delegaciones del DF



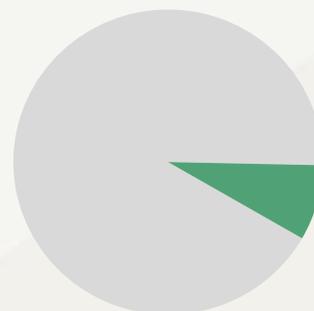
**20.9%**

INGRESOS  
PROPIOS



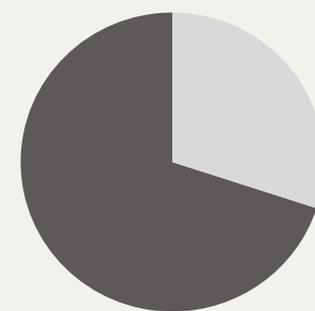
**1.3%**

DISPONIBILIDAD  
INICIAL



**7.4%**

INGRESOS  
EXTRAORDINARIOS



**70.4%**

INGRESOS  
FEDERALES  
Y ESTATALES

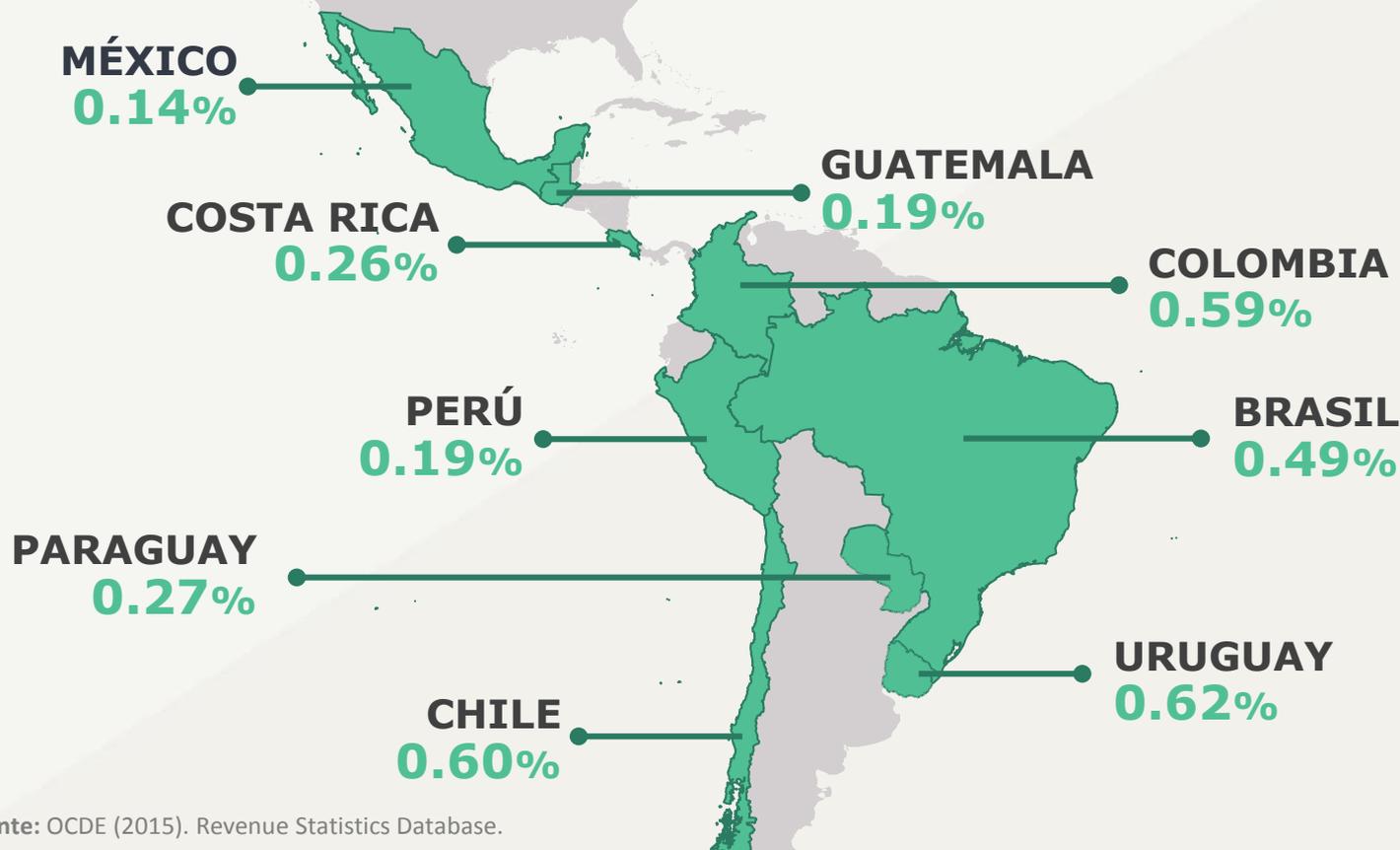


**MUNICIPALES**

Fuente: INEGI. Estadísticas de finanzas públicas estatales y municipales. (Datos al 2013)

# RECAUDACIÓN PREDIAL

COMO PORCENTAJE DEL PIB / 2012



· EUA ·

2.7%

PROM.

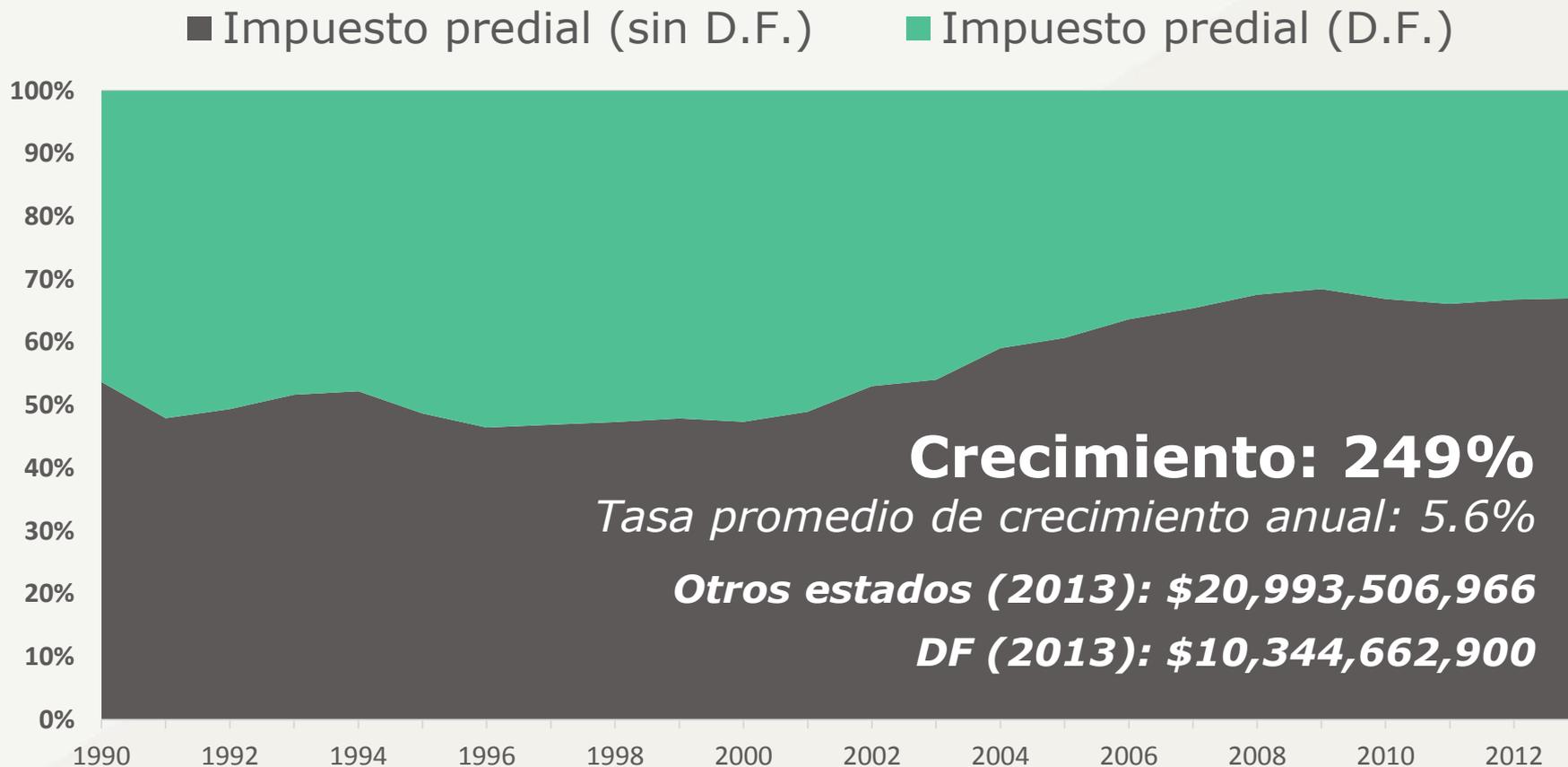
· OCDE ·

1.0%

Fuente: OCDE (2015). Revenue Statistics Database.

# IMPUESTO PREDIAL EN MÉXICO

1990-2013 / MILLONES DE PESOS CORRIENTES



Fuente: INEGI. Estadísticas de finanzas públicas estatales y municipales

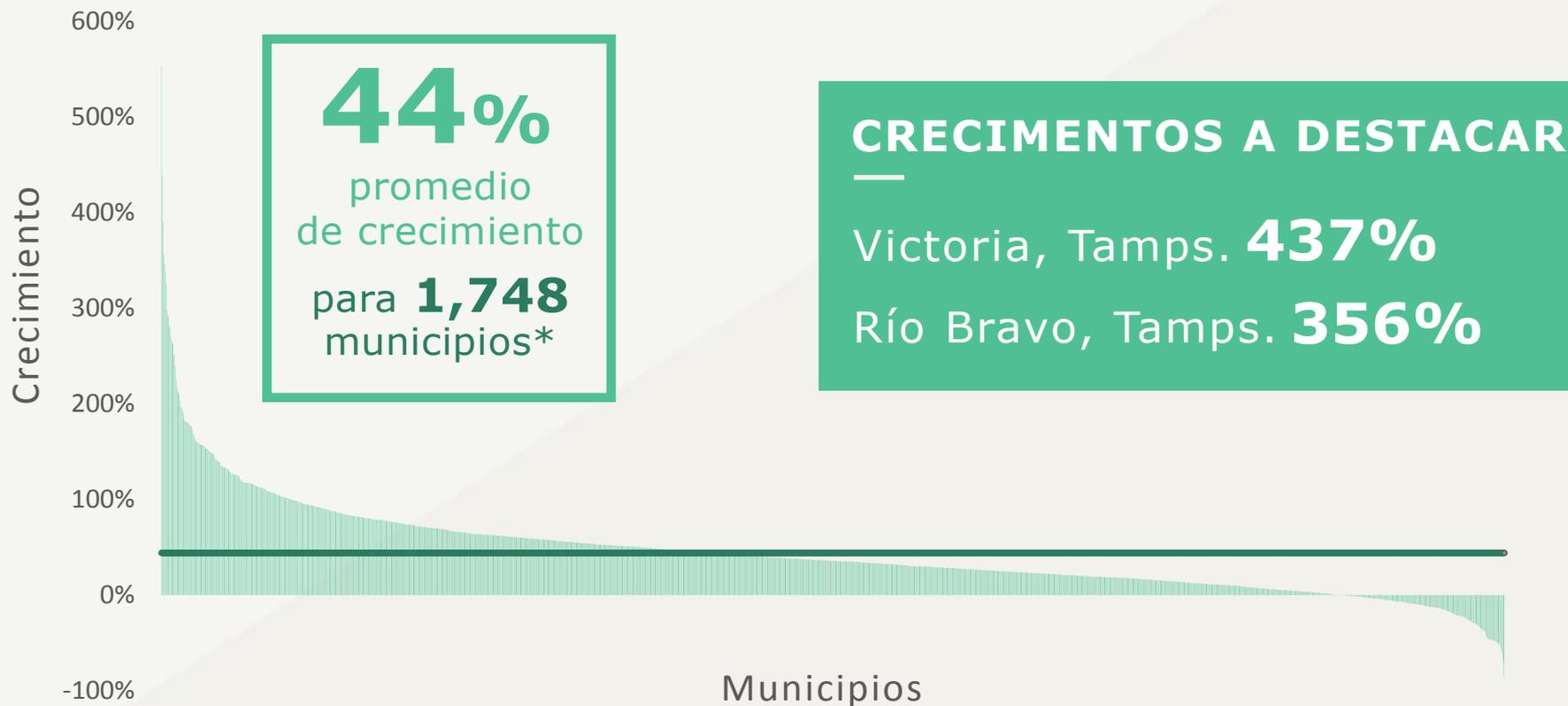
# SALARIOS

## CRECIMIENTO EN SERVICIOS PERSONALES



# CRECIMIENTO SERVICIOS PERSONALES

2003-2013



Fuente: INEGI. Estadísticas de finanzas públicas estatales y municipales. \*NOTA: Para 611 municipios no hay información disponible.

# DEUDA PÚBLICA O ¿DUDA PÚBLICA?



# SALDO DE LA DEUDA MUNICIPAL

30 SEP 2015

54,621.4

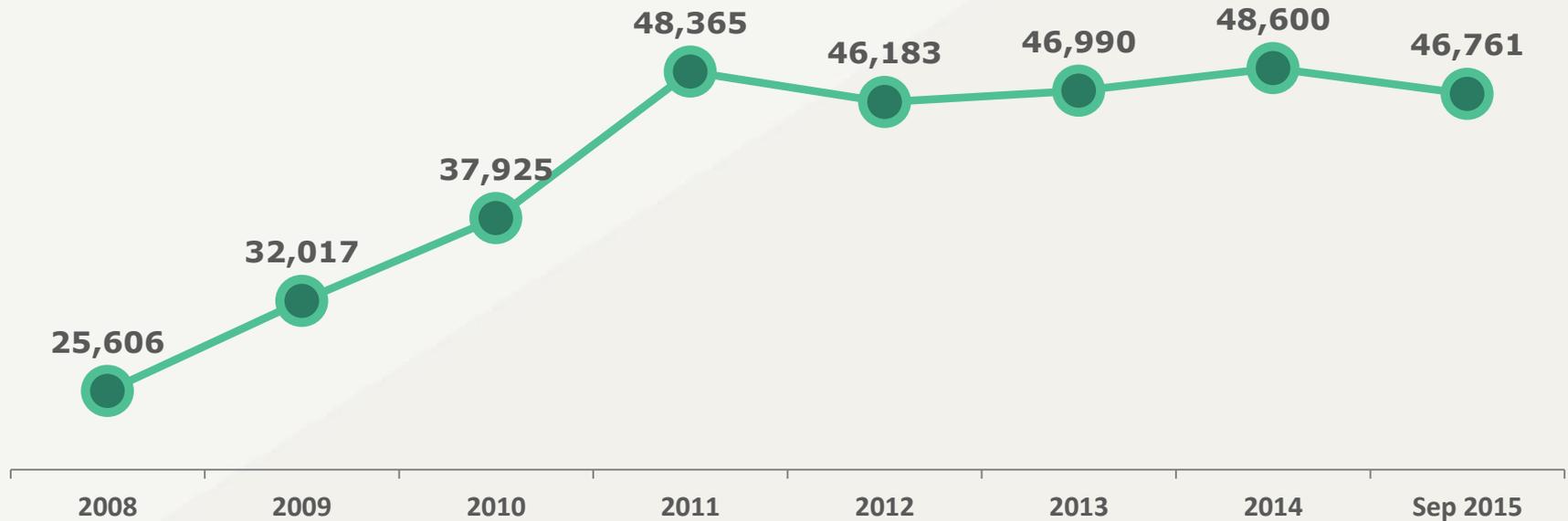
MILLONES DE PESOS CORRIENTES

Fuente: SHCP. Indicadores de deuda subnacional y afectación de participaciones

# LA DEUDA MUNICIPAL EN EL TIEMPO

## MILLONES DE PESOS DE 2010

Crecimiento: **83%**

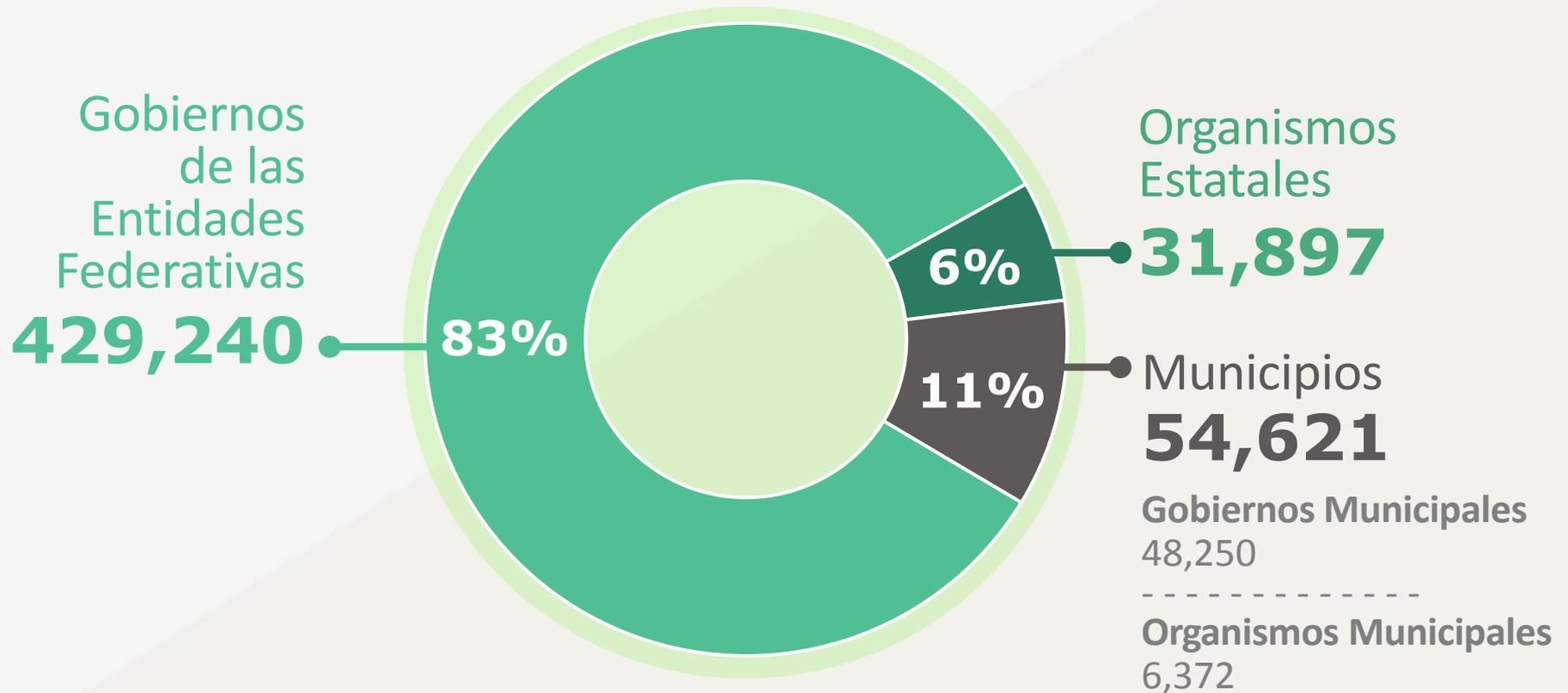


(\*Saldos al cierre de cada año, excepto 2015)

Fuente: SHCP. Indicadores de deuda subnacional y afectación de participaciones

# COMPOSICIÓN DE LA DEUDA SUBNACIONAL

30 SEP 2015 / MILLONES DE PESOS



Fuente: SHCP. Indicadores de deuda subnacional y afectación de participaciones

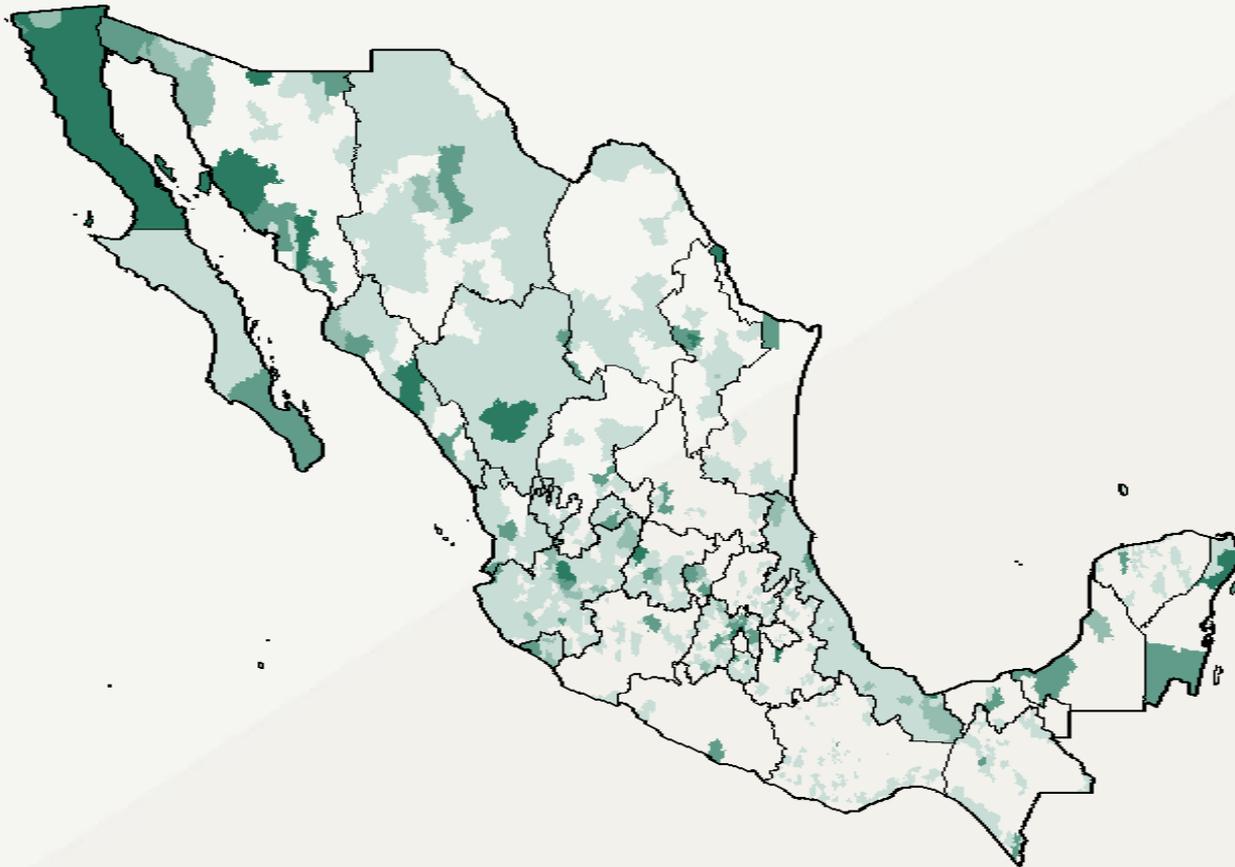
**839**

**MUNICIPIOS  
TIENEN DEUDA**

De éstos, **50%** tienen saldos  
menores a **6.3 mdp**

# PANORAMA DE DEUDA MUNICIPAL

## DEUDA AL 30 SEP 2015



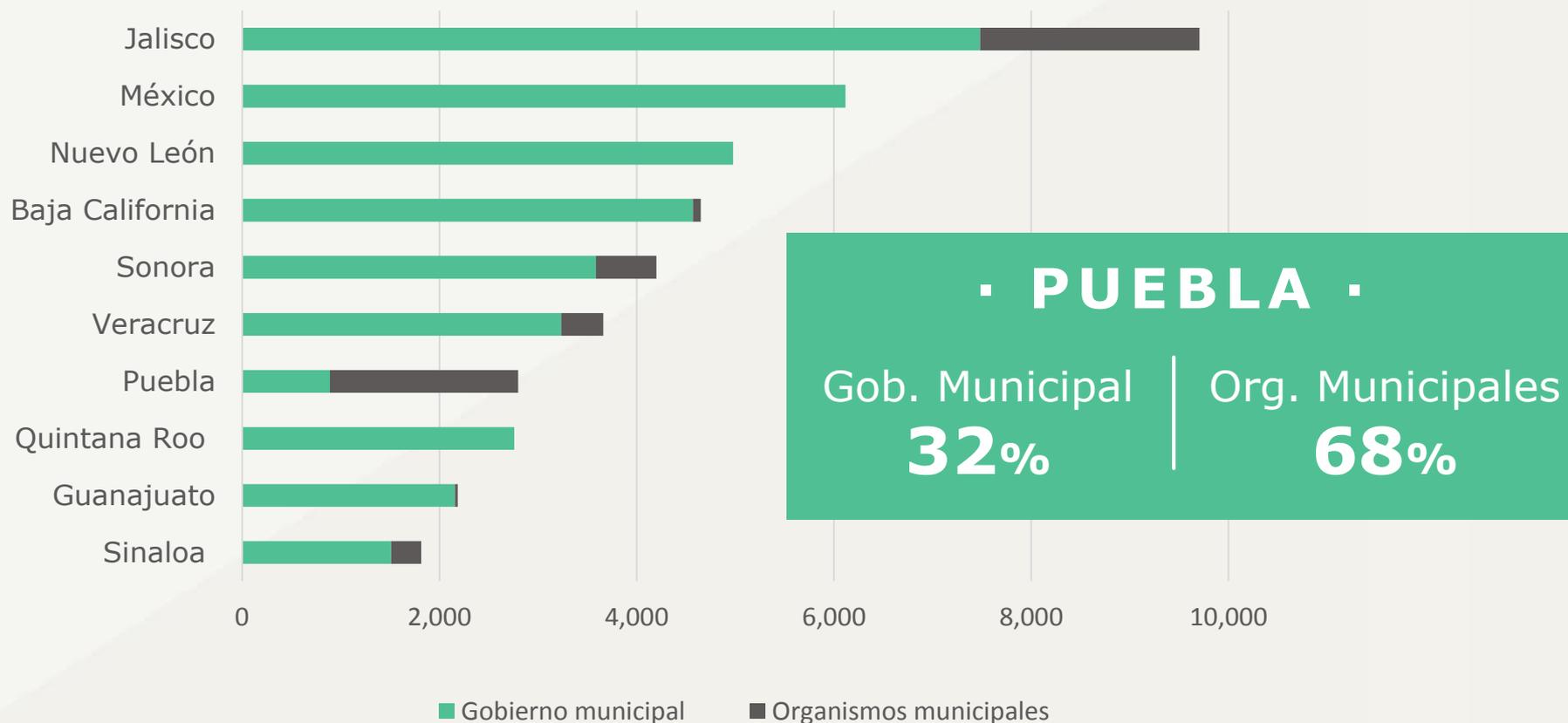
**MILLONES DE PESOS**

- 0
- 0-50
- 50-100
- 100-500
- 500-2,600

Fuente: SHCP. Indicadores de deuda subnacional y afectación de participaciones. **NOTA:** No contempla deuda de organismos municipales.

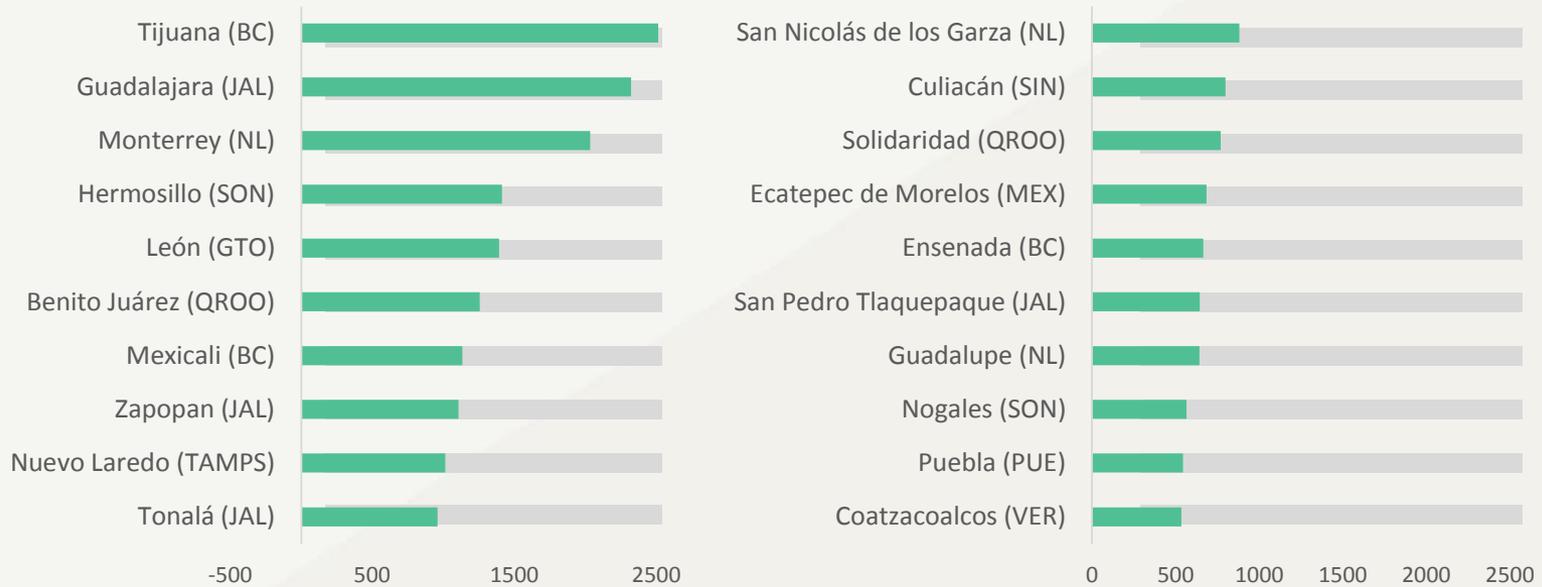
# ¿EN QUÉ ESTADOS SE ENCUENTRAN?

## LOS MUNICIPIOS MÁS ENDEUDADOS (30 SEP 2015) / MILLONES DE PESOS



# Los 20 MUNICIPIOS MÁS ENDEUDADOS

30-SEP-2015 / MILLONES DE PESOS



Concentran 45% de la deuda

Fuente: SHCP. Indicadores de deuda subnacional y afectación de participaciones

# ¿CUÁNTO ME TOCARÍA PAGAR?

## DEUDA PER CÁPITA DE LOS 20 MUNICIPIOS MÁS ENDEUDADOS

| Municipio                     | Per cápita | Municipio         | Per cápita |
|-------------------------------|------------|-------------------|------------|
| Solidaridad (QROO)            | \$3,378    | Tijuana (BC)      | \$1,476    |
| Nuevo Laredo (TAMP)           | \$2,449    | Ensenada (BC)     | \$1,280    |
| Nogales (SON)                 | \$2,309    | Mexicali (BC)     | \$1,106    |
| San Nicolás de los Garza (NL) | \$1,962    | Tlaquepaque (JAL) | \$989      |
| Tonalá (JAL)                  | \$1,805    | Guadalupe (NL)    | \$916      |
| Monterrey (NL)                | \$1,720    | León (GTO)        | \$912      |
| Coahuila (VER)                | \$1,635    | Culiacán (SIN)    | \$851      |
| Hermosillo                    | \$1,624    | Zapopan (JAL)     | \$826      |
| Benito Juárez (QROO)          | \$1,607    | Ecatepec (MEX)    | \$389      |
| Guadalajara (JAL)             | \$1,543    | Puebla (PUE)      | \$333      |

Fuente: SHCP. Indicadores de deuda subnacional y afectación de participaciones; CONAPO. Proyecciones de la población por municipios y localidades.

# REFORMA CONSTITUCIONAL DE DISCIPLINA FINANCIERA



# ¿POR QUÉ ERA NECESARIA LA REFORMA?

**Municipios han incurrido en endeudamiento bajo condiciones opacas**

**Han comprometido administraciones futuras y no reportado los pasivos totales**

**La regulación es heterogénea**

**No hay principios y reglas para correcta contratación y fiscalización de la deuda**

# LAS NUEVAS FACULTADES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN EN MATERIA DE DEUDA PÚBLICA SERÁN:

- Establecer en las leyes las **bases generales** para que los municipios puedan incurrir en endeudamiento.
- Establecer los límites y modalidades bajo los cuales los municipios podrán afectar sus respectivas participaciones.
- **Obligar** a los municipios a **inscribir** y **publicar** la totalidad de sus préstamos y obligaciones financieras en un **Registro Público Único**.
- En los municipios cuyos empréstitos cuenten con la **garantía de la Federación**, la ASF fiscalizará el destino y ejercicio de los recursos correspondientes que hayan realizado los ayuntamientos.

# AHORA LOS MUNICIPIOS DEBERÁN:

- **Contratar préstamos que no excedan el monto máximo**
- **No contratar obligaciones durante los últimos tres meses antes del término del periodo de gobierno**
- **Liquidar las obligaciones a corto plazo, a más tardar tres meses antes del término del periodo de gobierno**
- **Observar el principio de estabilidad en la finanzas públicas y equilibrio financiero en sus planes de desarrollo**
- **Regular la licitación como mecanismo de contratación de deuda pública**

# METODOLOGÍA



# ¿QUÉ ES Y CÓMO SE MIDE EL IIPM?

· ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL 2015 ·



**413**

**Municipios y delegaciones**



**80**

**Criterios**



**9**

**Secciones**

**397**

Municipios

**+**

**16**

Delegaciones

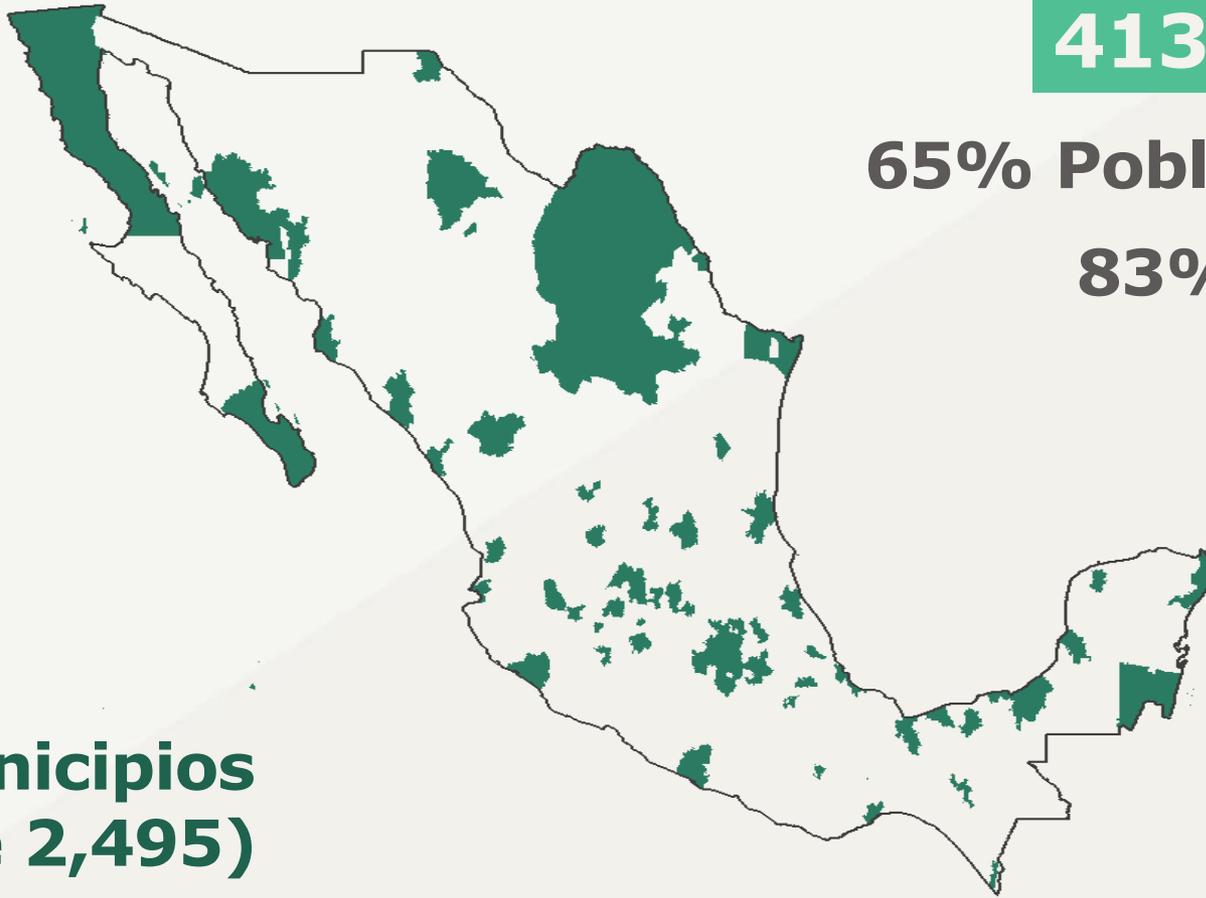
# SELECCIÓN DE MUNICIPIOS

**413 municipios**

**65% Población nacional**

**83% PIB nacional**

**Municipios  
(de 2,495)**



# ¿CUÁNTOS MUNICIPIOS SE EVALÚAN EN EL IIPM?

| # MUNICIPIOS | # ENTIDADES   |
|--------------|---|
| + 50         | 1 Estado de México  |
| 21 a 50      | 5 Coahuila, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala, Veracruz  |
| 11 a 20      | 6 DF, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Morelos, Nuevo León   |
| 6 a 10       | 3 Colima, Michoacán, Tamaulipas   |
| 2 a 5        | 17 Aguascalientes, Baja California Sur, Baja California, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Durango, Guerrero, Nayarit, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Yucatán, Zacatecas |

# LOS INSUMOS DEL IIPM

## Los insumos básicos:

1. Leyes de ingresos (LI)
2. Presupuestos de egresos (PE) de los municipios
3. Presupuestos ciudadanos (PC)

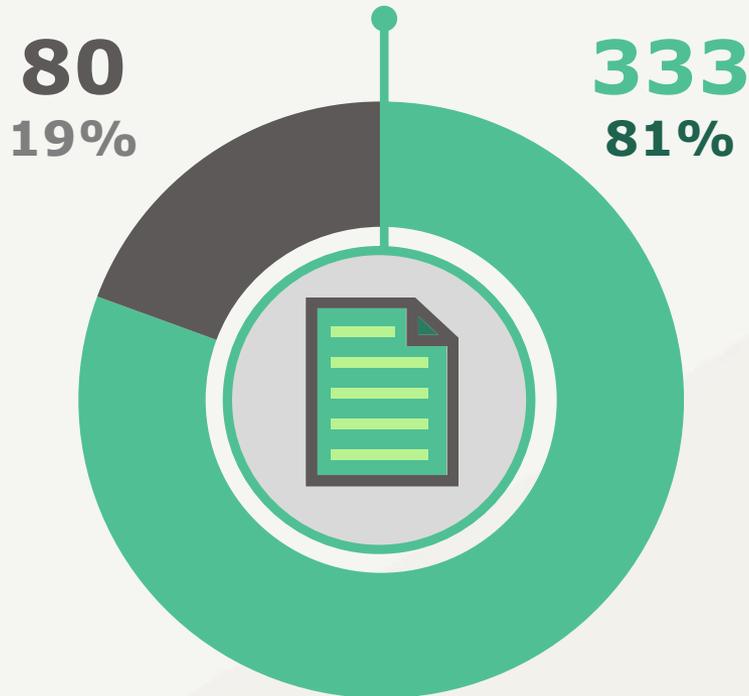
## Los elementos mínimos que deben contener:

- ✓ Atributos como oportunidad y legibilidad
- ✓ Formato de datos abiertos
- ✓ Desglose de información

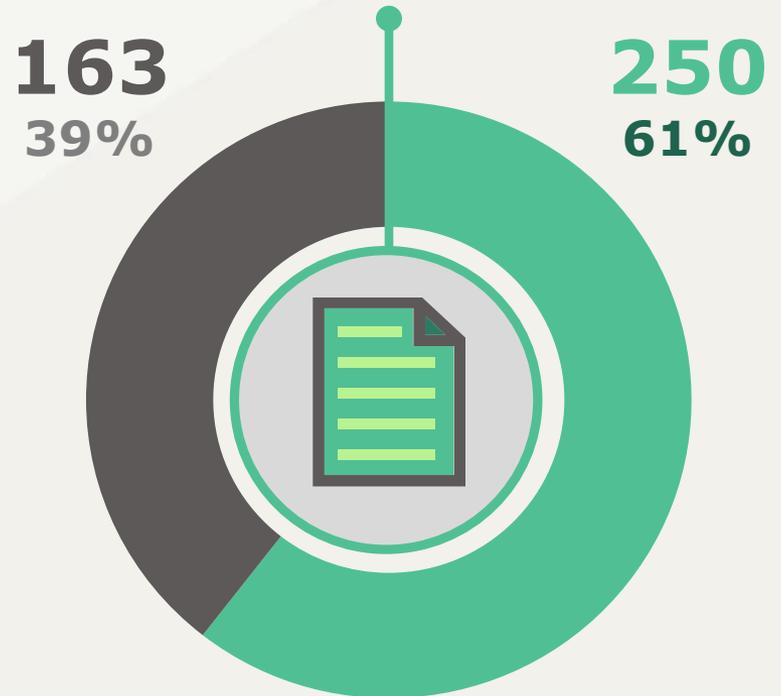


# INSUMOS MUNICIPALES DISPONIBLES

## LEYES DE INGRESO



## PRESUPUESTOS DE EGRESOS



■ Disponibles ■ No disponibles

# ESTIMADO DE RECURSOS MUNICIPALES

## PRESUPUESTOS DE EGRESOS

**\$197,753,889,988**

**197 mil 753 millones 889 mil 988 pesos**

## LEYES DE INGRESOS

**\$176,827,839,362**

**176 mil 827 millones 839 mil 362 pesos**

# ¿CÓMO SE MIDE?



-  Acceso público / 8
-  Estructura y datos abiertos / 16
-  Armonización contable / 7
-  Poderes y Secretarías / 4
-  Tabuladores - Plazas / 11
-  Deuda Pública / 12
-  Recursos Federales / 2
-  Rubros específicos / 12
-  Reasignación y excedentes / 8

# RESULTADOS IIPM 2015

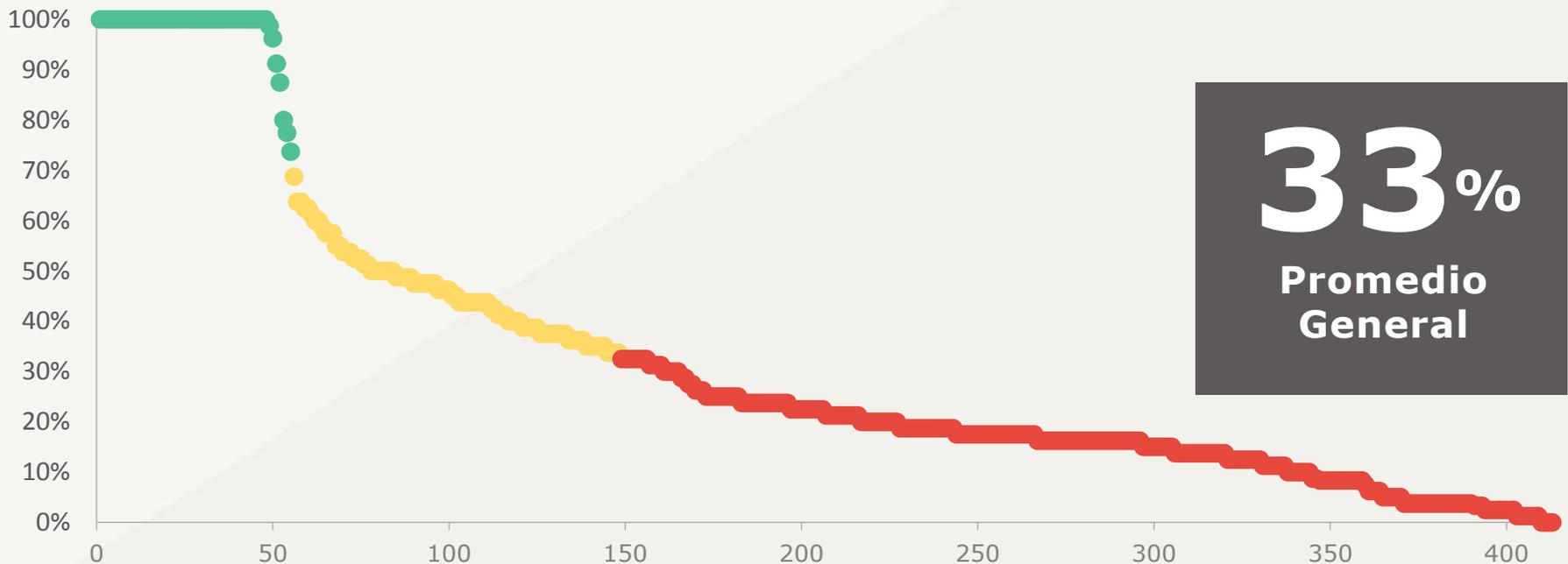


# RESULTADOS GENERALES

· ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL 2015 ·

**413** municipios evaluados

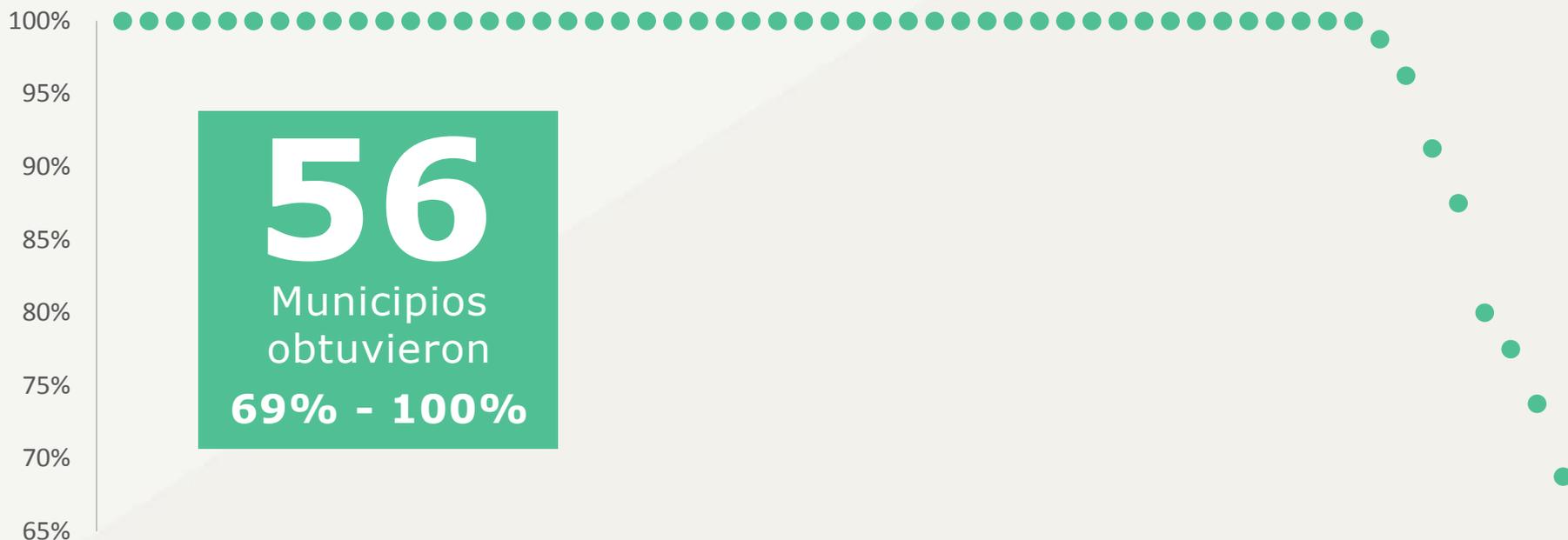
**CALIF.**



# RESULTADOS GENERALES

· ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL 2015 ·

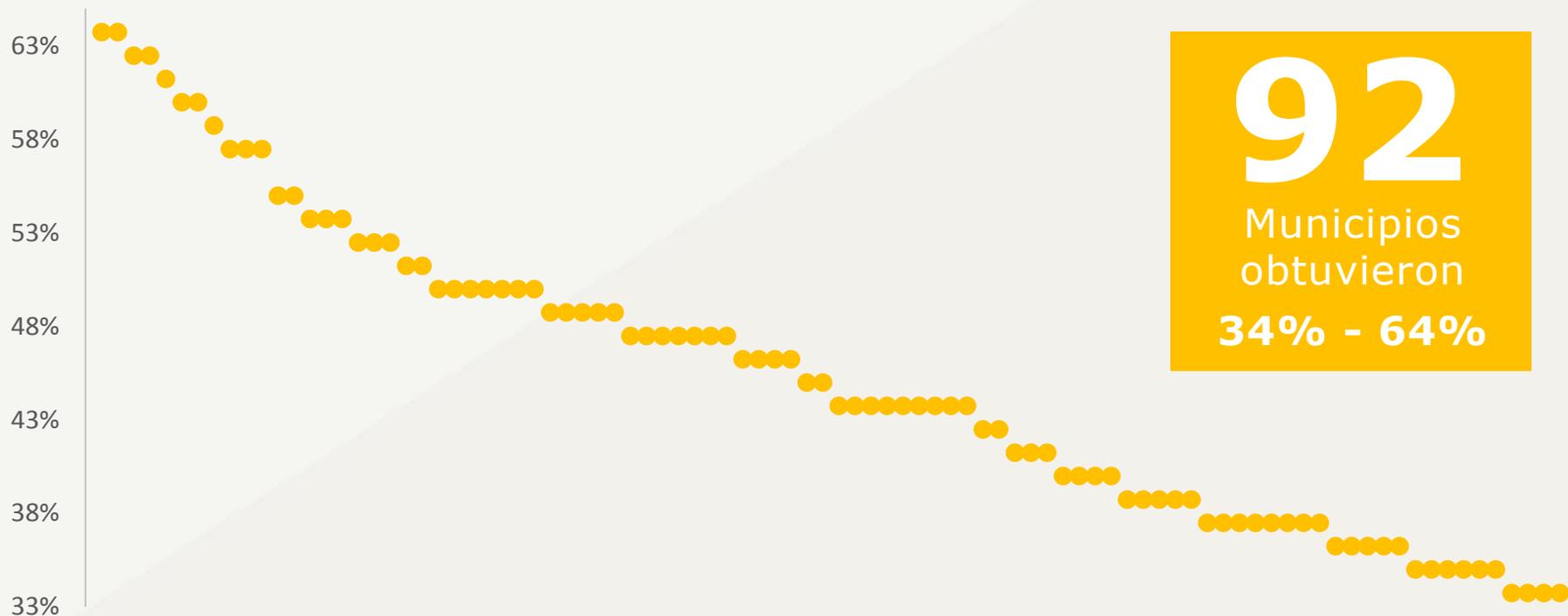
De los **413** municipios evaluados



# RESULTADOS GENERALES

· ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL 2015 ·

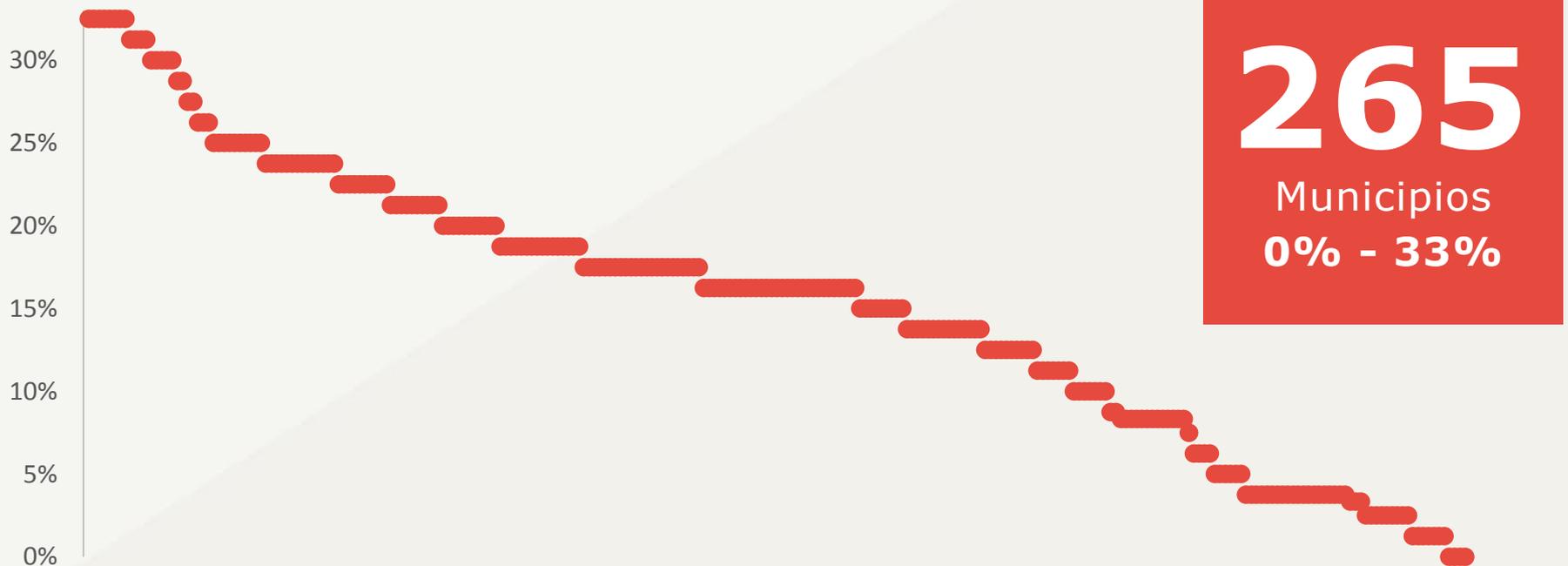
De los **413** municipios evaluados



# RESULTADOS GENERALES

· ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL 2015 ·

De los **413** municipios evaluados

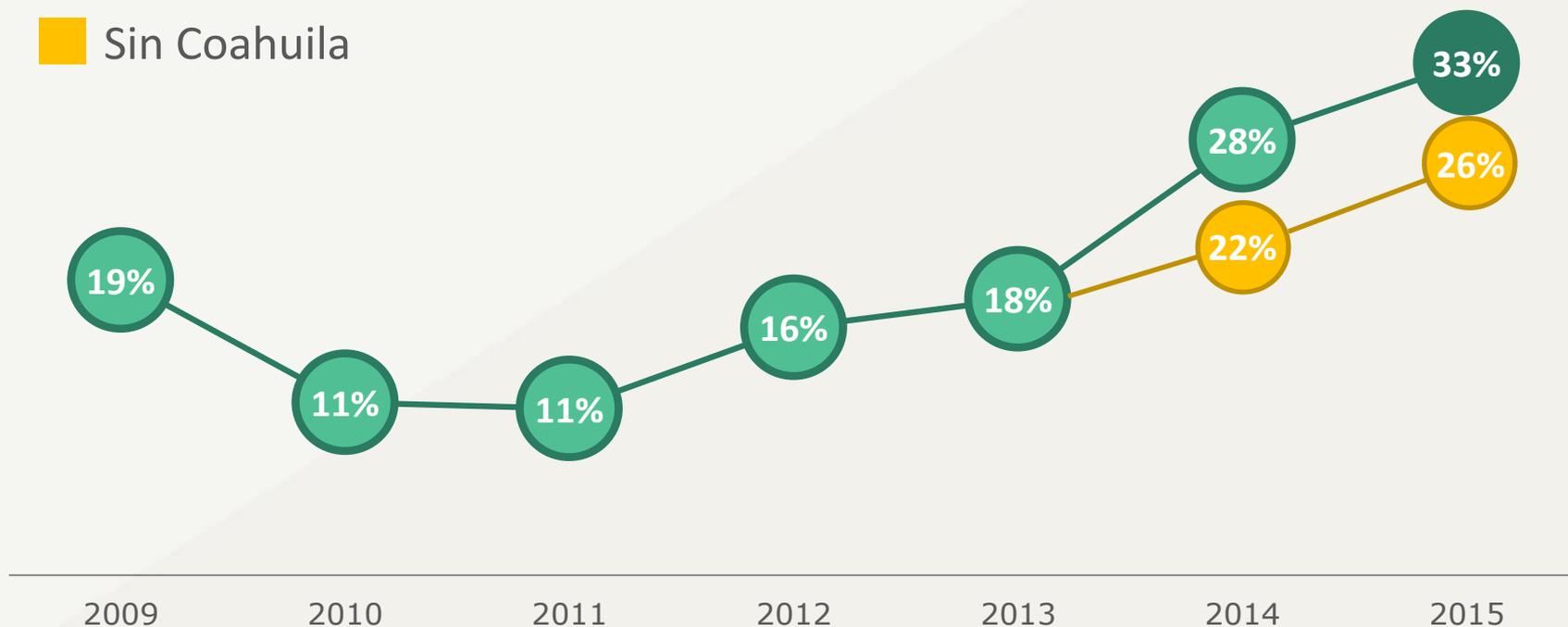


# CUMPLIMIENTO PROMEDIO

## IIPM (2009-2015)

■ Con Coahuila

■ Sin Coahuila



Fuente: Elaboración propia.

# LOS MUNICIPIOS DE COAHUILA

## CASO DE ÉXITO / IIPM 2015

Desde 2014, la **Auditoría Superior de Coahuila (ASC)** invitó a los **38** municipios del Estado a participar en la evaluación del IIPM.

El IMCO y la ASC **capacitaron** a los municipios en calidad de información presupuestal.

La ASC implementó la **metodología** del IMCO y **formuló** un modelo de Anexo para los presupuestos de los municipios.

En 2015 la **totalidad de los municipios** de Coahuila cumplen al **100%** en el IIPM.

# CASO DE ÉXITO / COAHUILA

# 100%

Abasolo

Acuña

Allende

Arteaga

Candela

Castaños

Cuatro Ciénegas

Escobedo

Francisco I. Madero

Frontera

General Cepeda

Guerrero

Hidalgo

Jiménez

Juárez

Lamadrid

Matamoros

Monclova

Morelos

Múzquiz

Nadadores

Nava

Ocampo

Parras

Piedras Negras

Progreso

Ramos Arizpe

Sabinas

Sacramento

Saltillo

San Buenaventura

San Juan de Sabinas

San Pedro

Sierra Mojada

Torreón

Viesca

Villa Unión

Zaragoza

# CASO DE ÉXITO / IIPM 2015

**100%**

**Chalco, Edomex.**

**Huixquilucan, Edomex.**

**Lerma, Edomex.**

**Metepec, Edomex.**

**Tenango del Valle, Edomex.**

**Tlalnepantla de Baz, Edomex.**

**Toluca, Edomex.**

**Zinacantepec, Edomex.**

**Chignahuapan, Pue.**

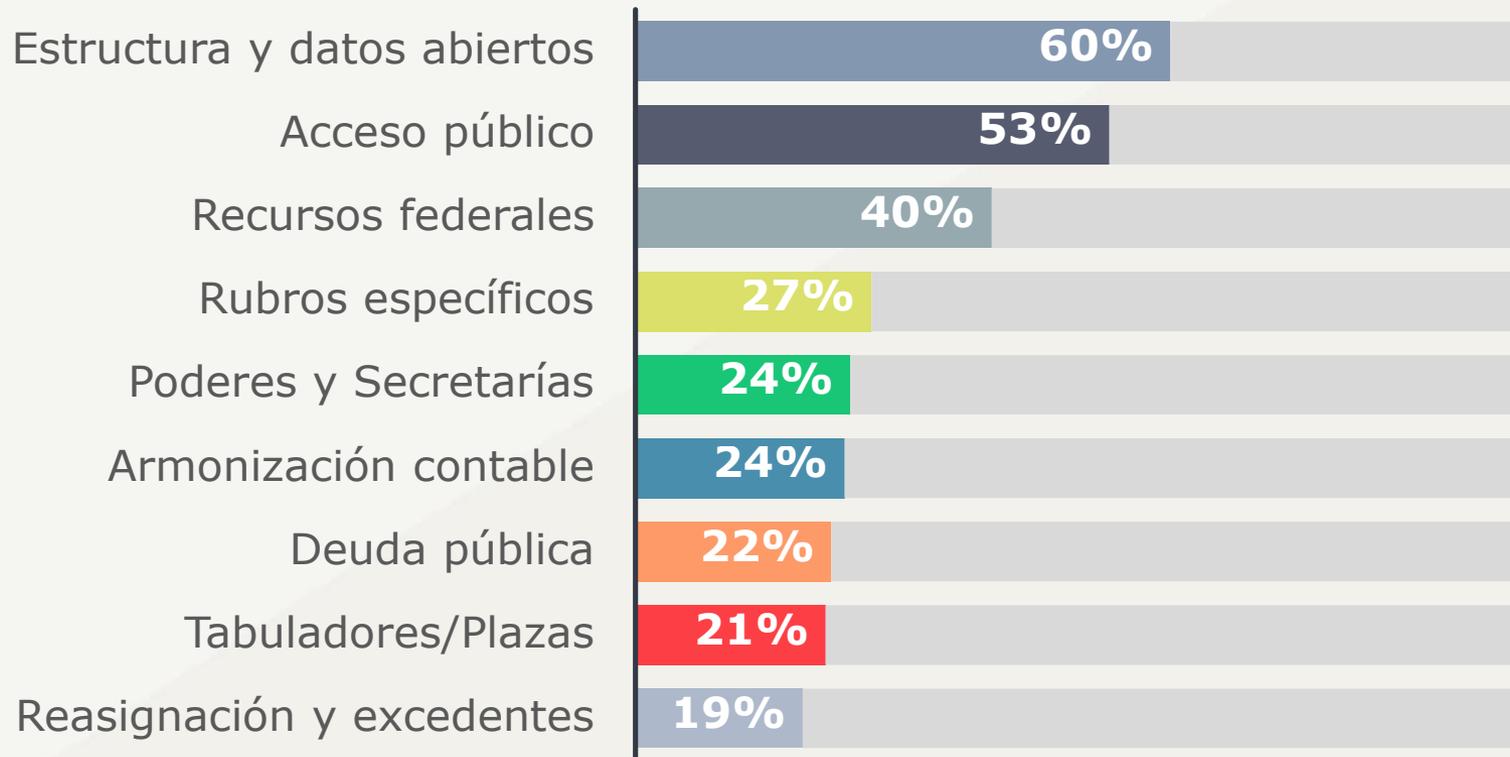
**Puebla, Pue.**

# CUMPLIMIENTO PROMEDIO POR ESTADO



# CUMPLIMIENTO POR SECCIÓN

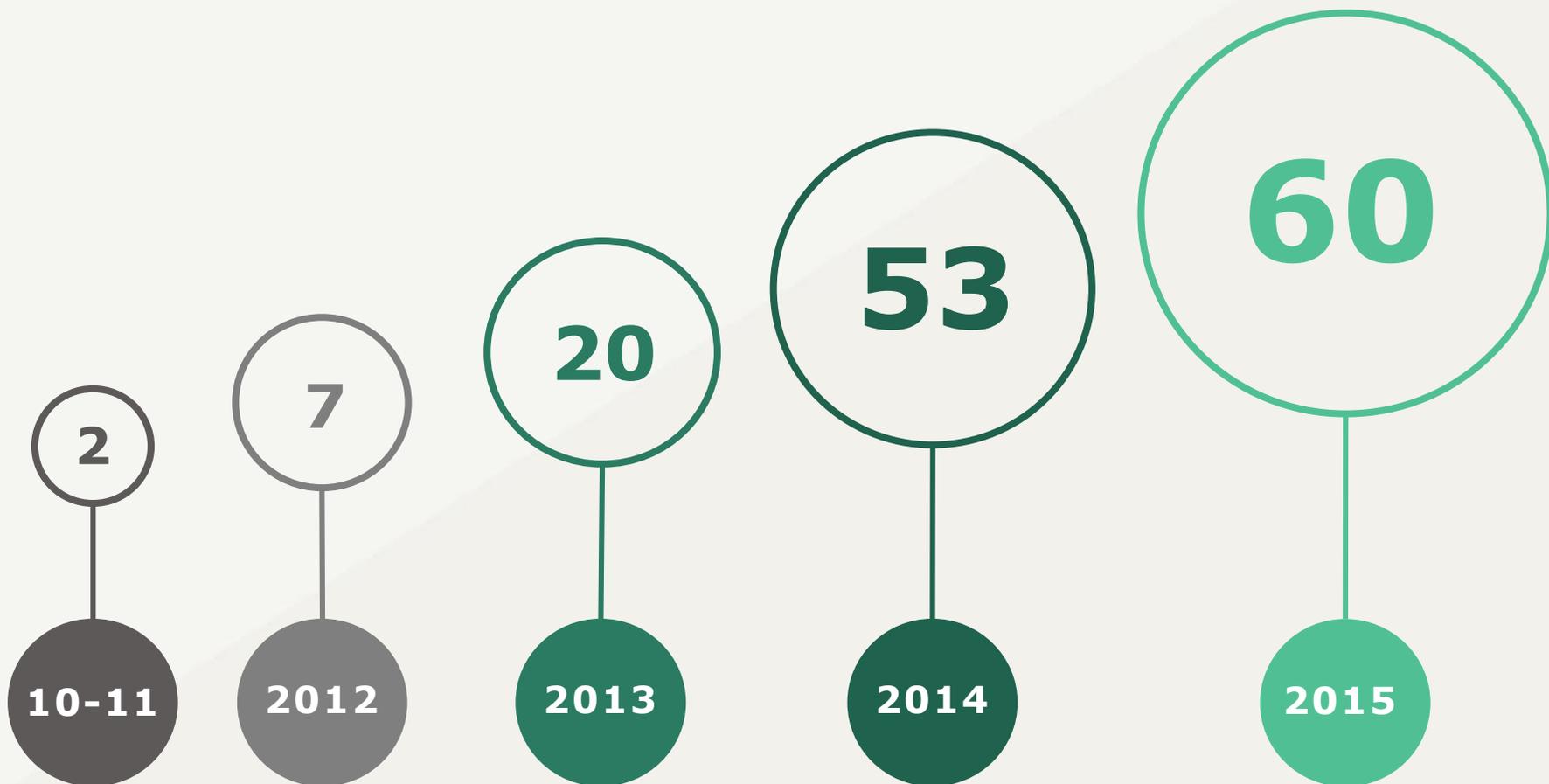
## IIPM 2015 (Porcentaje de cumplimiento)



Fuente: Elaboración propia.

# COLABORACIÓN PRO BONO CON MUNICIPIOS

· ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL 2015 ·



# CRITERIOS MÁS CUMPLIDOS

# CRITERIOS MÁS RESPONDIDOS

## IIPM 2015

**+80%**

El gobierno municipal cuenta con enlace de transparencia en las finanzas públicas (88%)

**80%-71%**

Se desglosan el total de ingresos por concepto de:

- Impuestos (80%)
- Productos (80%)
- Derechos (80%)
- Aprovechamientos (79%)
- Participaciones (74%)
- Aportaciones (71%)
- La LI contiene datos de publicación oficial (75%)
- La LI está disponible en la página del Congreso local (74%)

**60%-70%**

La ley de hacienda del municipio o legislación equivalente está disponible en la página de internet del gobierno municipal (64%)

Se desglosan el total de ingresos por concepto de contribuciones de mejoras (64%)

# CRITERIOS MENOS CUMPLIDOS



El cumplimiento en **62**  
de los **80** criterios evaluados  
fue menor al **50%**

\*No considera a los municipios de Coahuila

# CRITERIOS MENOS RESPONDIDOS

## IIPM 2015

13%

¿Contiene criterios para aprobar fideicomisos?

¿Desglosa el gasto en compromisos plurianuales?

14%

¿Distingue la plantilla de policías estatales y municipales?

¿Desglosa el plazo de contratación de la deuda pública?

¿Desglosa el pago para contratos de asociaciones público privadas?

¿Desglosa la deuda pública por tipo de garantía o fuente de pago?

¿Desglosa la deuda pública por tipo de obligación o instrumento de contratación?

*(NOTA: El cumplimiento de los criterios relacionados con la deuda pública considera al total de los municipios evaluados.)*

# CRITERIOS MENOS RESPONDIDOS

## IIPM 2015

15%

**Desglosa la deuda pública por decreto aprobatorio o clave que permita su identificación?**

**¿Desglosa el monto destinado al pago de las prestaciones sindicales?**

**¿Desglosa los fideicomisos públicos del municipio?**

**¿Desglosa los programas con recursos concurrentes por orden de gobierno?**

**¿Desglosa las tasas de contratación de la deuda pública?**

**¿Desglosa las prestaciones sindicales?**

**¿Contiene criterios para realizar incrementos salariales?**

*(NOTA: El cumplimiento de los criterios relacionados con la deuda pública considera al total de los municipios evaluados.)*



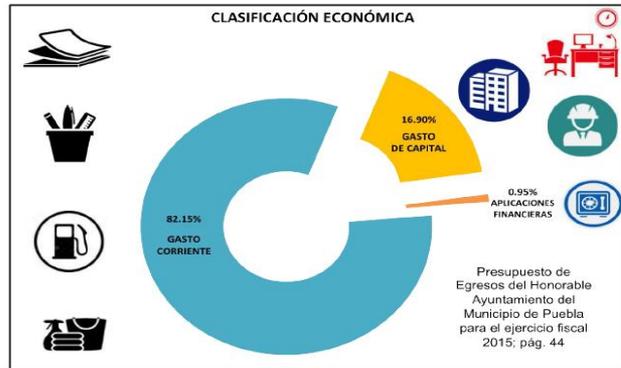
# **BUENAS** **prácticas municipales**



# PUEBLA, PUEBLA

## CLASIFICACIONES

### Clasificación económica.



COORDINACIÓN  
GENERAL DE  
TRANSPARENCIA

VERSIÓN CIUDADANA  
DEL PRESUPUESTO

# 2015

Presupuesto de Egresos del Honorable Ayuntamiento del Municipio de Puebla para el ejercicio fiscal 2015; pág. 44

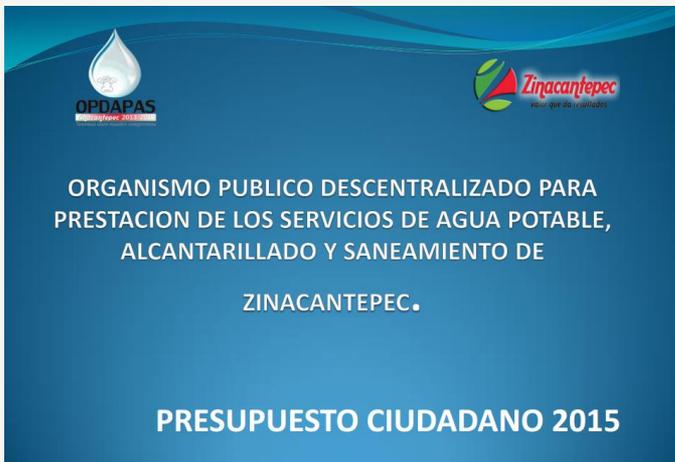
Presupuesto  
Ciudadano.

Cumple con los  
atributos de los  
lineamientos del  
PC.



Buena práctica.

# ZINACANTEPEC, ESTADO DE MÉXICO



Cumplimiento al  
100% de los  
criterios del IIPM  
del DIF municipal y  
del Organismo de  
Agua.



Buena práctica.

# CHALCO, ESTADO DE MÉXICO

INICIO GOBIERNO CONOCE CHALCO TURISMO MULTIMEDIA TRANSPARENCIA REGLAMENTACIÓN PRENSA DESCARGAS

## Gacetas Municipales



|            |   |   |   |
|------------|---|---|---|
| Enero      | AÑO 3 NO. 12, AGOSTO 06, 2015<br>Gaceta Municipal No. 12<br><a href="#">ver mas</a> <a href="#">Descargar</a> | AÑO 3 NO. 13, AGOSTO 06, 2015<br>Gaceta Municipal No. 13<br><a href="#">ver mas</a> <a href="#">Descargar</a> | AÑO 3 NO. 14, AGOSTO 21, 2015<br>Gaceta Municipal No. 14<br><a href="#">ver mas</a> <a href="#">Descargar</a> |
| Febrero    |   |   |   |
| Marzo      |   |   |   |
| Abril      |   |   |   |
| Junio      | AÑO 3 NO. 15, AGOSTO 24, 2015<br>Gaceta Municipal No. 15<br><a href="#">ver mas</a> <a href="#">Descargar</a> | AÑO 3 NO. 16, AGOSTO 29, 2015<br>Gaceta Municipal No. 16<br><a href="#">ver mas</a> <a href="#">Descargar</a> | AÑO 3 NO. 17, AGOSTO 29, 2015<br>Gaceta Municipal No. 17<br><a href="#">ver mas</a> <a href="#">Descargar</a> |
| Agosto     |   |   |   |
| Septiembre |   |   |   |
| Octubre    |   |   |   |
| Noviembre  | AÑO 3 NO. 18, AGOSTO 29, 2015<br>Gaceta Municipal No. 18<br><a href="#">ver mas</a> <a href="#">Descargar</a> |   |   |

Gaceta Municipal en versión digital y buen uso de herramientas electrónicas.



Buena práctica.

# LERMA, ESTADO DE MÉXICO



Gaceta Municipal "Nueva Época" 24 de Febrero de 2015

**Artículo XVI.-** El presupuesto de egresos del Municipio de Lerma para el ejercicio fiscal 2015, No existe asignación presupuestal a la **Unidad de Acceso a la Información**, debido a que su presupuesto se desprende del otorgado a la Secretaría del Ayuntamiento, del que le corresponde lo siguiente:

| AREA                              | CAPITULO | CONCEPTO                                | IMPORTE         |
|-----------------------------------|----------|---|-----------------|
| UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN | 1000     | SERVICIOS PERSONALES                    | \$ 2,712,600.00 |
|                                   | 2000     | MATERIALES Y SUMINISTROS                | \$ 91,400.00    |
|                                   | 3000     | SERVICIOS GENERALES                     | \$ 18,000.00    |
|                                   | 5000     | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | \$ 20,000.00    |
| TOTAL                             |          |   | \$ 2,842,000.00 |

Desglose del presupuesto de la Unidad de Acceso a la información.



Buena práctica.



# HUIXQUILUCAN Y TOLUCA, EDO. MÉX.



Elaboración y aprobación por cabildo de Presupuesto Modelo y Presupuesto Ciudadano.



Buena práctica.

# SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NL.

| MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA<br>ADMINISTRACION 2012 - 2015 |                    | UN SAN PEDRO<br>GOBIERNO<br>ORDENADO    |                    |                     |                                   |
|---|--------------------|---|--------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Tesorería Municipal   |                    | Presupuesto de Egresos para el año 2015 |                    |                     |                                   |
| Unidad Responsable y/o Secretaría                                 |                    |   |                    |                     |                                   |
| (Miles de Pesos)  |                    |   |                    |                     |                                   |
| Capitulo del Gasto  | Autorizado<br>2014 | Ampliado<br>2014                        | Proyectado<br>2014 | Presupuesto<br>2015 | %<br>Presup.2015<br>vs Proy. 2014 |
| <b>PRESUPUESTO PARTICIPATIVO</b>                                  |                    |   |                    |                     |                                   |
| Servicios Comunitarios  | \$ 10,000          | \$ 25,084                               | \$ 20,933          | \$ 45,938           | 119.5%                            |
| Total   | \$ 10,000          | \$ 25,084                               | \$ 20,933          | \$ 45,938           | 119.5%                            |

El presupuesto participativo para el ejercicio 2015 será por la cantidad de \$ 29,971,493.00, monto determinado con base en los ingresos propios (municipales) previstos en el presupuesto para el ejercicio 2015, con la excepción de los ingresos etiquetados, así mismo, se refrenda la cantidad de \$15,966,589.00 a solicitud de la Secretaría de Participación Ciudadana, en virtud que este monto a invertir se encuentra en proceso de ejecución.

Desglosa montos para el Presupuesto Participativo.



Buena práctica.

# BAHÍA DE BANDERAS, NAYARIT

| DESCRIPCIÓN                                 | PLAZAS    | IMPORTE          |                   |                     |
|---|-----------|------------------|-------------------|---------------------|
|   |           | MENSUAL          | ANUAL             | TOTAL               |
| <b>JUBILADOS Y PENSIONADOS</b>              |           |                  |                   |                     |
| JUBILADO Y/O PENSIONADO                     | 16        | 6,506.70         | 78,080.40         | 1,249,286.40        |
| JUBILADO Y/O PENSIONADO                     | 1         | 6,780.30         | 81,363.60         | 81,363.60           |
| JUBILADO Y/O PENSIONADO                     | 2         | 7,447.50         | 89,370.00         | 178,740.00          |
| JUBILADO Y/O PENSIONADO                     | 13        | 8,927.40         | 107,128.80        | 1,392,674.40        |
| JUBILADO Y/O PENSIONADO                     | 3         | 16,047.60        | 192,571.20        | 577,713.60          |
| JUBILADO Y/O PENSIONADO                     | 1         | 17,973.30        | 215,679.60        | 215,679.60          |
| <b>BASE</b>                                 | <b>36</b> | <b>63,682.80</b> | <b>764,193.60</b> | <b>3,695,457.60</b> |
| <b>TOTAL PLAZAS JUBILADOS Y PENSIONADOS</b> | <b>36</b> |                  |                   | <b>3,695,457.60</b> |

Desglosa el pago por jubilados y pensionados por plazas y periodo



Buena práctica.

# GUAYMAS, SONORA

Tarifa de Viáticos y Gastos de Camino para 2015

| DENOMINACION DEL PUESTO   | VIATICOS POR DIA |                  |                      | GASTOS DE CAMINO POR EVENTO (Pesos) |
|---|------------------|------------------|----------------------|-------------------------------------|
|   | ESTATAL (Pesos)  | NACIONAL (Pesos) | EXTRANJERO (Dólares) |                                     |
| PRESIDENTE MUNICIPAL  | 2,100.00         | 2,600.00         | 320.00               | 950.00                              |
| SINDICO, SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO, TESORERO, OFICIAL MAYOR Y REGIDORES | 1,600.00         | 2,000.00         | 260.00               | 800.00                              |
| DIRECTORES GENERALES Y SUBTESORERO  | 1,350.00         | 1,700.00         | 225.00               | 620.00                              |
| DIRECTORES Y COORDINADORES DE DEPENDENCIA                                 | 1,080.00         | 1,400.00         | 185.00               | 520.00                              |
| COORDINADORES GENERALES, DE OFICINA Y DE UNIDAD                           | 880.00           | 1,080.00         | 135.00               | 420.00                              |
| EMPLEADOS O AUXILIARES  | 630.00           | 880.00           | 95.00                | 370.00                              |

Incluye tabla de viáticos.



Buena práctica.

# CAMPECHE, CAMPECHE

## RECURSOS

| AUTORIDAD AUXILIAR            | ESTATAL<br>(importe pesos) | MUNICIPAL<br>(importe pesos) | TOTAL ANUAL<br>(Importe pesos) | %             |
|-------------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------|
| <b>JUNTAS MUNICIPALES</b>     |                            |                              |                                |               |
| Alfredo V. Bonfil             | 239,411                    | 1,405,396                    | 1,644,807                      | 8.20%         |
| Hampolol                      | 212,899                    | 1,267,061                    | 1,479,960                      | 7.38%         |
| Pich                          | 291,111                    | 1,351,078                    | 1,642,189                      | 8.19%         |
| Tixmucuy                      | 238,496                    | 1,198,671                    | 1,437,167                      | 7.17%         |
|                               | <b>981,917</b>             | <b>5,222,206</b>             | <b>6,204,123</b>               | <b>30.94%</b> |
| <b>COMISARIAS MUNICIPALES</b> |                            |                              |                                |               |
| Bolonchen Cahuich             | 51,457                     | 330,902                      | 382,359                        | 1.91%         |
| Castamay                      | 117,853                    | 515,408                      | 633,261                        | 3.16%         |
| Chiná                         | 136,466                    | 1,055,209                    | 1,191,675                      | 5.94%         |
| Chemblas                      | 51,776                     | 285,756                      | 337,532                        | 1.68%         |
| Lerma                         | 231,766                    | 1,163,374                    | 1,395,140                      | 6.96%         |
| Pocyaxum                      | 51,946                     | 313,626                      | 365,572                        | 1.82%         |
| Samulá                        | 135,825                    | 836,530                      | 972,355                        | 4.85%         |
| Tikinmul                      | 118,860                    | 577,188                      | 696,048                        | 3.47%         |
|                               | <b>895,949</b>             | <b>5,077,993</b>             | <b>5,973,942</b>               | <b>29.79%</b> |
| <b>AGENCIAS MUNICIPALES</b>   |                            |                              |                                |               |
| Adolfo Ruíz Cortínez          | 32,192                     | 318,037                      | 350,229                        | 1.75%         |

Desglose los recursos destinados a autoridades auxiliares.



Buena práctica.



# MALAS

## prácticas municipales

---





EL PRESUPUESTO 2015 , QUE DEBE SER AUTORIZADO SOLO SERVIRÁ PARA PAGAR LOS PASIVOS QUE TIENE ESTE AYUNTAMIENTO Y SUELDOS DE LOS EMPLEADOS, SIN EMBARGO LA FINALIDAD QUE TIENE UN AYUNTAMIENTO SE ESTÁ PERDIENDO, PUES NO TENEMOS LA CAPACIDAD ECONÓMICA PARA DOTAR DE LOS SERVICIOS ESENCIALES COMO SE HA VENIDO SEÑALANDO COMO SON : AGUA POTABLE , DRENAJE, ALUMBRADO PÚBLICO ,SEGURIDAD PÚBLICA, TRÁNSITO, PANTEONES Y PARQUES LO CUAL DA COMO RESULTADO UNA MEJOR CALIDAD DE VIDA Y AL OBTENER UNA MEJOR CALIDAD DE VIDA DISMINUIRÍAMOS LOS ÍNDICES DE DELINCUENCIA E INSEGURIDAD, AHORA BIEN EL TENER UNA INFRAESTRUCTURA BIEN DEFINIDA COMO YA LO HEMOS COMENTADO NOS AYUDARÁ A INICIAR EL DESARROLLO SUSTENTABLE.

AHORA BIEN EN EL CASO DE LA RECAUDACIÓN DE LOS RECURSOS PROPIOS EL MUNICIPIO DE PRÁCTICAMENTE VIVE DE LAS PARTICIPACIONES FEDERALES, DIFÍCILMENTE TIENE UNA ALTA RECAUDACIÓN POR IMPUESTO PREDIAL, DEBIDO A LOS CONFLICTOS DE LA TENENCIA DE LA TIERRA, PUES NADIE DESEA PAGAR ESTE IMPUESTO Y ESTO SE VE REFLEJADO EN NUESTROS RECURSOS PROPIOS PUES SON MUY BAJOS.

## Municipio del Estado de Morelos.

## Reconocimiento del fracaso municipal.



Mala práctica.

# HIDALGO

Periódico Oficial Alcance 0 del 26 de octubre de 2015



El Periódico Oficial  
no es descargable.

 Mala práctica.

# ZACATECAS, ZACATECAS



22 SUPLEMENTO AL PERIÓDICO OFICIAL

Municipio de Zacatecas  
Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2015

Clasificador por Objeto del Gasto Importe

| Total  | Importe               |
|--|-----------------------|
| <b>Servicios Personales</b>  | <b>314,830,174.67</b> |
| Remuneraciones al Personal de Carácter Permanente                        | 7,637,506.75          |
| Remuneraciones al Personal de Carácter Transitorio                       | 14,816,160.84         |
| Remuneraciones Adicionales y Especiales                                  | 47,355,375.78         |
| Seguridad Social   | 52,868,291.06         |
| Otras Prestaciones Sociales y Económicas                                 | 2,214,000.00          |
| Pago de Estipendios a Servidores Públicos                                | 32,865,372.18         |
| <b>Materiales y Suministros</b>  | <b>6,734,828.14</b>   |
| Materiales y Administración, Emisión de Documentos y Artículos Oficiales | 1,018,275.00          |
| Alimentos y Utensilios   | 11,000.00             |
| Materias Primas y Materiales de Producción y Comercialización            | 5,737,730.00          |
| Materiales y Artículos de Construcción y de Reparación                   | 438,300.00            |
| Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio                       | 14,800,395.00         |
| Combustibles, Lubricantes y Aditivos                                     | 1,212,600.00          |
| Vestuario, Bienes, Prendas de Protección y Artículos Deportivos          | 1,405,479.14          |
| Herramientas, Refacciones y Accesorios Menores                           | 34,165,854.61         |
| <b>Servicios Generales</b>   | <b>44,931,477.72</b>  |
| Servicios Básicos  | 997,210.00            |
| Servicios de Arrendamiento   | 7,347,347.58          |
| Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios         | 1,077,338.13          |
| Servicios Financieros, Bancarios y Comerciales                           | 3,334,075.00          |
| Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación       | 5,693,000.00          |
| Servicios de Comunicación Social y Publicidad                            | 1,991,300.00          |
| Servicios de Tránsito y Viajes   | 4,160,800.00          |
| Servicios Oficiales  | 4,790,500.00          |
| Otros Servicios Generales  | 42,984,600.00         |

Presupuesto escaneado o (imagen).



Mala práctica.



# RÍO VERDE, SAN LUIS POTOSÍ

www.rioverdeslp.gob.mx/index.php/transparencia

Ejecución de recursos

| 2012                   | 2013                   | 2014                   | 2015                   |
|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Ley de Ingresos        | Ley de Ingresos        | Ley de Ingresos        | Ley de Ingresos        |
| Presupuesto de Egresos | Presupuesto de Egresos | Presupuesto de Egresos | Presupuesto de Egresos |

.rioverdeslp.gob.mx/Transparencia/NUEVO2014/Ley\_de\_Ingresos\_2014.pdf



**San Luis Potosí**

Las leyes y disposiciones de la autoridad son obligatorias por el sólo hecho de ser publicadas en este Periódico.  
"2013, Año del 150 Aniversario de San Luis Potosí, como Capital de los Estados Unidos Mexicanos"

**AÑO XCVI SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P. SABADO 28 DE DICIEMBRE DE 2013**  
EDICIÓN EXTRAORDINARIA

**SUMARIO**

Poder Legislativo del Estado  
Decreto 456.- Ley de Ingresos del Municipio de Rioverde, S.L.P. para el Ejercicio Fiscal 2014.

En su portal, al dar click en la LI y PE 2015, descarga las de 2014.



Mala práctica.

# TEPIC, NAYARIT

## II.- CLASIFICACION ADMINISTRATIVA DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS 2015 (CIFRAS EN PESOS)

| RAMOS           | DEPENDENCIAS   | TOTAL                 |
|-----------------|--|-----------------------|
| <b>RAMO I</b>   | <b>GOBERNACIÓN</b>   | <b>3,846,469.35</b>   |
|                 | CABILDO  | 3,846,469.35          |
| <b>RAMO II</b>  | <b>DEPENDENCIA MUNICIPAL</b>                               | <b>786,464,604.11</b> |
|                 | PRESIDENTE MUNICIPAL                                       | 5,009,472.60          |
|                 | OFICINA DE LA PRESIDENCIA                                  | 48,175,086.89         |
|                 | SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO                                | 57,400,458.87         |
|                 | OFICINA EJECUTIVA DEL GABINETE                             | 14,350,114.72         |
|                 | TESORERÍA MUNICIPAL  | 144,957,123.20        |
|                 | DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD PÚBLICA Y VIALIDAD          | 143,290,039.12        |
|                 | DIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS PUBLICAS                        | 154,852,679.45        |
|                 | DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA          | 33,970,976.23         |
|                 | DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES        | 7,466,733.37          |
|                 | DIRECCIÓN GENERAL DE BIENESTAL SOCIAL                      | 42,158,489.95         |
|                 | CONTRALORÍA MUNICIPAL                                      | 74,080,440.41         |
|                 | ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS                                | 60,752,989.29         |
| <b>RAMO III</b> | <b>EROGACIONES GENERALES</b>                               | <b>93,859,508.04</b>  |
| <b>RAMO IV</b>  | <b>GASTO MUNICIPAL FEDERALIZADO</b>                        | <b>168,798,455.34</b> |
|                 | FONDO DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL                  | 48,802,234.77         |
|                 | FONDO DE FORTALECIMIENTO MUNICIPAL                         | 119,996,220.57        |
| <b>RAMO V</b>   | <b>APORTACIONES MUNICIPALES PARA PROGRAMAS Y CONVENIOS</b> | <b>5,970,000.00</b>   |

Clasificación Administrativa: incluye conceptos que no van (ramos III-V).



Mala práctica.

# GUSTAVO A. MADERO, D.F.

| DELEGACION GUSTAVO A. MADERO        |                                    |  |                                   |
|-------------------------------------|------------------------------------|--|-----------------------------------|
| DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION |                                    |  |                                   |
| DIRECCION DE RECURSOS FINANCIEROS   |                                    |  |                                   |
| Presupuesto asignado en lo general  |                                    |  |                                   |
| Ejercicio                           | Presupuesto asignado en lo general | Clave y denominación del capítulo                                      | Presupuesto por capítulo de gasto |
| 2015                                | 3,351,499,431.00                   | CAPITULO 1000 "SERVICIOS PERSONALES"                                   | 1,741,772,337.00                  |
|                                     |                                    | CAPITULO 2000 "MATERIALES Y SUMINISTROS"                               | 191,784,800.00                    |
|                                     |                                    | CAPITULO 3000 "SERVICIOS GENERALES"                                    | 667,284,174.00                    |
|                                     |                                    | CAPITULO 4000 "TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS, Y OTRAS AYUDA" | 190,423,440.00                    |
|                                     |                                    | CAPITULO 5000 "BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES"                | 42,910,680.00                     |
|                                     |                                    | CAPITULO 6000 "INVERSION PUBLICA"                                      | 517,324,000.00                    |

Gustavo A. Madero, D.F.  
Presupuesto de más de  
3 mil millones en seis  
líneas.

Este modelo es seguido  
por el resto de las  
delegaciones.



Mala práctica.



# OAXACA, TLAXCALA Y VERACRUZ

## Baja disponibilidad del PE:

Oaxaca

**5/25 (20%)**

Municipios

Tlaxcala

**4/39 (10%)**

Municipios

Veracruz

**7/44 (15%)**

Municipios

**Obligación de todos los municipios  
de poner a disposición el PE en su  
portal electrónico**

# PRESUPUESTOS CIUDADANOS

Disponibilidad del PE:

**103 disponibles**

Solo el **27%** de los municipios\*

\*No considera a los municipios de Coahuila

## Disponibilidad de la gaceta municipal en versión electrónica **20%**

La Ley General de Transparencia, publicada el 04/05/15, obliga a los municipios a disponer en sus medios electrónicos del contenido de sus gacetas municipales. Artículo 71.

\*No considera a los municipios de Coahuila

# REMUNERACIONES BASE DE LAS REMUNERACIONES ADICIONALES Y/O ESPECIALES

La Constitución establece que los PE aprobados por los ayuntamientos deberán incluir los tabuladores desglosados de las remuneraciones que perciban los servidores públicos municipales, previendo:

- Remuneración
- Aguinaldos
- Gratificaciones
- Premios, recompensas, bonos, estímulos, comisiones, etc.

Solo **14%** de los municipios evaluados lo observa.

\*No considera a los municipios de Coahuila

|

# IMCO

## PROPONE

|



# IMCO PROPONE

## IIPM 2015

**IMCO**

**5 PROPUESTAS PARA MEJORAR LA SUSTENTABILIDAD DE LAS FINANZAS PÚBLICAS MUNICIPALES**

**No. 1**

Adoptar e institucionalizar las mejores prácticas en la elaboración del presupuesto de egresos, leyes de ingresos y presupuestos ciudadanos municipales.

**No. 2**

Regular la administración y asignación de recursos, particularmente para incrementos salariales, reasignaciones, ahorros y recursos excedentes en los municipios.



# IMCO PROPONE

## IIPM 2015

**No. 3**

Utilizar de manera informada y responsable los instrumentos de financiamiento, así como sistema de subasta pública que permita obtener mejores condiciones de contratación a los municipios.

**No. 4**

Expedir la legislación secundaria en materia de disciplina financiera, y que la deuda y pasivos municipales se reporte y contrate conforme a la Constitución.

**No. 5**

Hacer obligatorio el uso y actualización permanente de la Gaceta municipal o medio de difusión oficial equivalente en formato electrónico.



# HERRAMIENTAS

DEL ÍNDICE DE INFORMACIÓN  
PRESUPUESTAL MUNICIPAL 2015



# FICHAS DE CRITERIOS

## · ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL 2015 ·



Número de criterio

1

CRITERIO No. 1

DESCRIPCIÓN DE  
CRITERIO

4

Detalles del criterio  
(*elementos*)

Fundamento

2

¿La ley de ingresos está disponible  
en la página de internet del  
Congreso local?

**Fundamento Legal:**  
Art. 4 Fracción XII, Art. 56 y Art. 60,  
LGCG

**Buenas prácticas:**  
Congreso del estado de Chihuahua



Este criterio busca determinar si en el sitio web del Congreso del estado se encuentra disponible la ley de ingresos del municipio correspondiente al ejercicio fiscal 2015.

El índice de información presupuestal evalúa la calidad de la información en su conjunto, es decir, no se restringe a la información generada por el poder ejecutivo, sino que comprende todos aquellos actores relevantes en esta primera fase del ciclo presupuestario. Los congresos de los estados, al ser los encargados de la aprobación de las leyes de ingresos, son la autoridad competente para publicar dichos documentos normativos.

No obstante que cada entidad federativa cuenta con un calendario presupuestal en el cual se establecen las fechas de publicación de las leyes de ingresos municipales (generalmente antes del 1 de enero del ejercicio fiscal correspondiente), en el IMCO se realizan una serie de revisiones a lo largo del año para garantizar el acceso al documento.

Ejemplo de  
buenas prácticas

3

Se elaboraron fichas  
técnicas con la descripción  
de cada uno de los 80  
criterios evaluados.

# PORTAL DE FINANZAS PÚBLICAS



# PORTAL DE FINANZAS PÚBLICAS



1 Fichas por municipio

2 Comparador

3 Biblioteca legislativa

4 Resultados históricos

5 Anexo metodológico

6 Lineamientos presupuesto ciudadano

7 Presupuesto modelo

# PRESUPUESTO CIUDADANO

## LINEAMIENTOS IDEALES

FINANZAS PÚBLICAS |



### LINEAMIENTOS PARA LA ELABORACIÓN DE UN PRESUPUESTO CIUDADANO

El **Presupuesto Ciudadano** es un instrumento mediante el cual los gobiernos permiten conocer a la ciudadanía en general de manera clara, sencilla y transparente cómo, cuánto y en qué se gastan los recursos públicos, así como el origen de los mismos. Permite conocer la importancia de la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos; identificar los ejes prioritarios de los gobiernos; y destacar el gasto a rubros relevantes y sensibles de la población.

La obligación de elaborarlo tiene su fundamento en el artículo 62 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, cuyo texto menciona:

“Los entes públicos [incluidas las entidades federativas, municipios y delegaciones del Distrito Federal] elaborarán y difundirán en sus respectivas páginas de Internet documentos dirigidos a la ciudadanía que expliquen, de manera sencilla y en formatos accesibles, el contenido de información financiera.”

# PRESUPUESTO CIUDADANO

## LINEAMIENTOS IDEALES



|

# PRÓXIMAMENTE

# ÍNDICE DE INFORMACIÓN

# DEL EJERCICIO DEL GASTO

# (IIEG)

|

# ¿QUÉ ES Y CÓMO SE EVALÚA?

· IIEG 2015 ·



**Medir** la calidad de la información sobre el ejercicio del gasto en las entidades federativas.



Tiene como propósito **eliminar** condiciones de opacidad.



**Verificar** el cumplimiento de la contabilidad gubernamental.



**Fomentar** una serie de buenas prácticas contables.

# ¿QUÉ ES Y CÓMO SE EVALÚA?

· IIEG 2015 ·

**115**

**CRITERIOS**

×

**2**

**TRIMESTRES**

+

**6**

**SECCIONES**

# ¿CÓMO? | CRITERIOS DE EVALUACIÓN



Calendarios Presupuestales/ 2



Estados e Informes Presupuestarios/ 9



Estados e Información Contable/ 4



Gasto Federalizado/ 7



Información Adicional/ 4



Acceso/ 1



# PROGRAMA PILOTO IIEG

## Acercamiento y participación *piloto* de municipios en el IIEG 2015:

- Abasolo, Coahuila
- Arteaga, Coahuila
- Francisco I. Madero, Coahuila
- Matamoros, Coahuila
- Piedras Negras, Coahuila
- Ramos Arizpe, Coahuila
- Sacramento, Coahuila
- San Buenaventura, Coahuila
- San Juan de Sabinas, Coahuila
- Villa Unión, Coahuila
- Lerma, Edo. de México
- Zinacantepec, Edo. de México
- Puebla, Puebla

7° EDICIÓN

Índice de

# INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL 2015

• FINANZAS PÚBLICAS IMCO •

**#FinanzasPúblicas • #IIPM2015**

[www.imco.org.mx/finanzaspublicas](http://www.imco.org.mx/finanzaspublicas)

 @IMCOmx

 /IMCOmx

 /IMCOmexico

---

# ENTREGA DE RECONOCIMIENTOS

IIPM 2015

INSTITUTO MEXICANO PARA LA COMPETITIVIDAD A.C.

---

|

# PREGUNTAS Y RESPUESTAS

(PRENSA ACREDITADA)

|