

Competitividad Urbana 2010

Acciones urgentes

para las ciudades del futuro



Instituto Mexicano para la Competitividad

Acciones urgentes para las ciudades del futuro

Competitividad Urbana 2010



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

Resumen ejecutivo

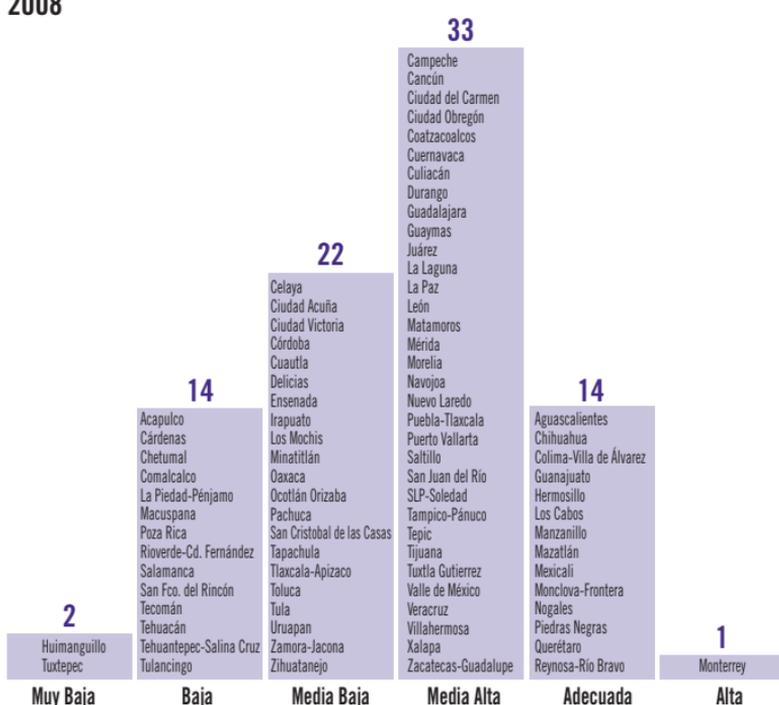
Introducción

El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) presenta el **Reporte de Competitividad Urbana 2010**, en donde se estudia el desempeño de **86 ciudades**, a través del análisis de **111 variables** agrupadas en **10 factores** de competitividad.¹

Este es el índice más completo en su categoría y una útil herramienta para el diseño e implementación de la política pública urbana. El propósito del informe es conocer y comparar la situación actual de las principales ciudades del país, así como dar un panorama sobre las líneas de acción en las que es urgente actuar, desde todos los órdenes de gobierno y desde la sociedad, para que las ciudades se transformen en lugares que impulsen el crecimiento económico y ofrezcan una mejor calidad de vida a sus habitantes.

Las 86 ciudades estudiadas producen cerca del **80%** del PIB nacional, concentran al **65%** de la población, al **70%** de la fuerza laboral del país y al **86%** del talento nacional.

Distribución de las ciudades en el Índice General de Competitividad, 2008



1. La información de las variables del Índice corresponde a los años de 2006, 2007 y 2008.

Resumen ejecutivo

La zona urbana de **Monterrey** fue la más competitiva del país en 2008 y es la única que se destaca de la media nacional. Los factores en los que sobresale son: Sectores **precursores** (infraestructura logística, telecomunicaciones y sector financiero) y Sectores en **competencia** (innovación, empresas de clase mundial, etc.).

Entre 2006 y 2008, las ciudades que **más avanzaron** son:

Ciudad	Grupo de competitividad	
	2006	2008
Colima-Villa de Álvarez	Media alta	Adecuada
Los Cabos	Media alta	Adecuada
Mexicali	Media alta	Adecuada
Monclova-Frontera	Media alta	Adecuada
Querétaro	Media alta	Adecuada
San Juan del Río	Media baja	Media alta
Celaya	Baja	Media baja
Cuautla	Baja	Media baja
San Cristóbal de las Casas	Baja	Media baja

Las ciudades que **más retrocedieron** en este periodo son:

Ciudad	Grupo de competitividad	
	2006	2008
Ciudad Juárez	Adecuada	Media alta
Ciudad del Carmen	Adecuada	Media alta
Valle de México	Adecuada	Media alta
Zacatecas-Guadalupe	Adecuada	Media alta
Ciudad Victoria	Media alta	Media baja
Poza Rica	Media baja	Baja

Acciones urgentes

Se identificó una serie de problemas que limitan la competitividad de las ciudades mexicanas. Destacan seis áreas en las que es indispensable realizar acciones específicas para evitar la fuga de inversiones y talento. Dichas acciones se desarrollan en seis capítulos:

Seguridad

Uno de los grandes problemas actuales de las ciudades de México es la falta de certidumbre y seguridad jurídica para empresas y personas. El crimen tiene importantes costos económicos que no sólo afectan las decisiones de las empresas para establecerse e invertir, sino también de las personas más preparadas, a la vez que afecta fuertemente a los menos favorecidos. Es por ello que urge el rediseño institucional de las fuerzas encargadas de la seguridad pública.

IMCO propone **retirar a las policías municipales** de las responsabilidades de seguridad e **implementar una policía nacional o corporaciones estatales.**²

Gestión del agua

México enfrenta una creciente escasez de agua limpia. Las ciudades mexicanas no cuentan con la infraestructura necesaria para proveer agua de manera eficiente y sustentable para toda el área urbana.

IMCO propone que **los precios del servicio de agua reflejen sus costos reales**, así como fortalecer la **capacidad y autonomía de gestión de los organismos** que proveen el servicio y crear un verdadero **mercado de agua**.

Sistema de transporte

Las ciudades del país enfrentan elevados costos por la congestión y la falta de una estrategia de transporte público que las integre y facilite el movimiento de los trabajadores, reduzca las emisiones e incentive el uso de los espacios públicos. Las personas de bajos ingresos son de las más afectadas, ya que gastan cerca de 52% de su ingreso en transportación diaria.

En este sentido, IMCO propone **apostar por el transporte público de calidad administrado por el gobierno o asociaciones público-privadas.**

² IMCO apoya la creación de 32 corporaciones estatales de excelencia, como propuso en semanas recientes la CONAGO.

Resumen ejecutivo

Oferta educativa

La educación y capacitación para el trabajo son fundamentales para lograr que la sociedad transite de actividades manufactureras simples a productos creados con base en la información y el conocimiento. El énfasis en la economía de servicios también permite a las ciudades emplear a individuos con niveles muy variables de capital humano, aunque es pertinente que las ciudades transiten a servicios cada vez más sofisticados, y ello es solamente posible mediante la inversión en capital humano. Sin embargo, en las ciudades de México **sólo el 3% de los alumnos se encuentran en el nivel más alto de la prueba ENLACE.**

Para promover la creación de talento y fomentar la innovación, IMCO propone cambiar **la estructura y enfoques pedagógicos de la educación superior**, replantear la **conducción y gestión de las actividades de investigación universitaria** y prestar más atención a las **demandas que plantean los empleadores**, con base en los requerimientos de las ciudades y regiones.

Facilidad para hacer negocios

A través de la mejora regulatoria, los gobiernos locales deben facilitar que la actividad económica se desarrolle de manera eficiente. A partir de los resultados del estudio *Doing Business en México 2009*, se ha concluido que la falta de claridad en los procesos, la limitada o nula coordinación entre dependencias, la poca transparencia en los costos y la redundancia en la tramitación pueden ser causa determinante para la competitividad de una ciudad. En México, por ejemplo, **el tiempo** promedio para **abrir un negocio** es de **24** días, mientras que en **Nueva Zelanda** es de **1**.

IMCO propone: 1) **coordinar los esfuerzos de mejora** entre los tres órdenes de gobierno y al interior de las administraciones; 2) establecer mecanismos que permitan la **institucionalización de las reformas**; 3) **transparentar y difundir la información** acerca de requisitos, procesos, costos y plazos de cumplimiento y, 4) implementar **reformas integrales** acompañadas de modificaciones al marco jurídico.

Finanzas públicas y transparencia gubernamental

En las ciudades de México **sólo el 30% de los recursos proviene de recaudación propia**. Por ello, este capítulo subraya la necesidad de contar con gobiernos locales con capacidad de gestión y recursos suficientes para proveer de servicios públicos a sus habitantes. Del mismo modo, plantea la necesidad de una administración transparente y eficaz de los recursos.

IMCO propone crear **sistemas catastrales estatales eficientes y modernos**, así como **homologar los presupuestos municipales**.

Soluciones transversales

Además de las acciones urgentes en las seis áreas mencionadas, existen otras propuestas para reconstruir el sistema institucional para ciudades complejas, orientadas a mejorar la eficiencia y los incentivos para una mejor administración de las ciudades. Asimismo, se analiza la interacción del sistema institucional formal con la ciudadanía; en particular se plantea la necesidad de alinear la cultura ciudadana con las instituciones para generar sinergias y potenciar así una dinámica urbana más competitiva.

Coordinación intermunicipal

IMCO reconoce la necesidad de aprovechar las economías a escala existentes en los gobiernos locales como una solución a los diferentes problemas que se enfrentan a este nivel. En el reporte se hace énfasis en la necesidad de **incentivar las instituciones que promuevan la coordinación** entre los diferentes gobiernos locales para la provisión de mejores servicios y reducir sus costos.

Reelección de autoridades locales

Buena parte de las decisiones económicas necesarias para las ciudades implican costos políticos. La política es quizás el área más disfuncional de nuestras agrupaciones urbanas. IMCO aborda el tema de la reelección de alcaldes y

Resumen ejecutivo

legisladores locales debido a que México es la única democracia en donde no hay reelección, lo cual se refleja en la baja calidad de los gobiernos locales. La reelección debe entenderse como **un premio para quien hace su trabajo correctamente**, y como un recurso de la ciudadanía para castigar al que no realiza bien su labor.

Cultura ciudadana

El correcto funcionamiento de las ciudades requiere de la participación ciudadana en la vida pública, ya que el fortalecimiento institucional es una condición necesaria más no suficiente para lograr una mayor prosperidad y desarrollo económico; las buenas instituciones deben estar acompañadas de una cultura ciudadana acorde que permita llegar a acuerdos que conduzcan al bien común. Las actitudes y comportamientos de la ciudadanía como la participación, colaboración y confianza entre sí, contribuyen a reducir los costos de transacción para lograr dichos acuerdos.

IMCO propone **abrir espacios formales de participación ciudadana** para la formulación de las políticas públicas locales, dar **mayores herramientas legales para la defensa de los derechos ciudadanos** y replantear las **estrategias de comunicación social**.

Principales resultados

Los resultados del Índice de competitividad distribuyeron a las ciudades mexicanas en 6 grupos de competitividad, de acuerdo a su desempeño en los 10 subíndices y 111 variables que mide el IMCO. Estos son:

I. Sistema de derecho confiable y objetivo

- Índice de corrupción y buen gobierno
- Mercados informales
- Confiabilidad y agilidad del Registro Público de la Propiedad
- Control contra la piratería informática
- Incidencia delictiva
- Percepción sobre seguridad

-
- Imparcialidad de los jueces
 - Calidad institucional de la justicia
 - Duración de procedimientos judiciales
 - Eficiencia en la ejecución de sentencias
 - Robo de vehículos
 - Tasa de homicidios

II. Manejo sustentable del medio ambiente

- Tasa de reforestación anual
- Suelos con degradación química
- Áreas naturales protegidas
- Estrés hídrico
- Sobre-explotación de acuíferos
- Volumen tratado de aguas residuales
- Empresas certificadas como “limpia”
- Emergencias ambientales
- Condiciones climáticas extremas
- Áreas verdes
- Disposición final controlada de residuos sólidos

III. Sociedad incluyente, preparada y sana

- Tasa de dependencia económica
- Analfabetismo
- Población sin drenaje
- Población sin energía eléctrica
- Población sin acceso a servicios de agua entubada
- Población con piso de tierra
- Esperanza de vida al nacer
- Coeficiente de desigualdad de ingresos
- Tasa neta de participación laboral de la mujer
- Ingreso promedio de la mujer
- Representación política de la mujer
- Eficiencia terminal en secundaria
- Grado promedio de escolaridad
- Población sin seguridad social
- Mortalidad infantil
- Calidad educativa
- Calidad de la vivienda

Resumen ejecutivo

IV. Macroeconomía estable

- Crecimiento promedio del PIB
- Variabilidad del crecimiento del PIB
- Inflación promedio
- Variabilidad de la inflación
- Pasivos del gobierno
- Riesgo de la deuda municipal
- Deuda directa
- Cobertura de la banca
- Tamaño del mercado hipotecario
- Cartera vencida hipotecaria
- Desempleo

V. Sistema político estable y funcional

- Percepción de estabilidad electoral
- Nivel de conflicto post-electoral
- Participación ciudadana en las elecciones
- Índice de concentración política
- Competencia electoral
- Alternancia en el poder
- Duración del periodo gubernamental para ediles y delegados

VI. Mercados de factores eficientes

- Productividad laboral del sector industrial
- Productividad laboral del sector servicios
- Conflictos laborales
- Demandantes de conflicto laboral
- Costo unitario de la energía eléctrica
- Eficiencia eléctrica
- Costo de oficina
- Disponibilidad de capital
- Población ocupada con educación media superior y superior

VII. Sectores precursores de clase mundial

- Líneas telefónicas fijas
- Líneas móviles

-
- Usuarios de internet
 - Sofisticación de los servicios de televisión
 - Distancia al principal mercado interno
 - Rutas terrestres de entrada o salida
 - Red carretera avanzada
 - Carga portuaria
 - Número de aeropuertos con pistas asfaltadas
 - Número de vuelos
 - Número de destinos aéreos directos
 - Eficiencia del transporte público
 - Grado de congestión vehicular potencial
 - Seguridad de las vías de comunicación
 - Penetración del sistema financiero privado
 - Competencia en la banca
 - Presencia de la banca comercial

VIII. Gobiernos eficientes y eficaces

- Apertura de un negocio
- Registro de una propiedad
- Intervencionismo del gobierno
- Autonomía fiscal
- Efectividad del gobierno
- Transparencia informativa de los municipios
- Promoción de la competencia
- Costo de la nómina
- Inversión del gobierno sobre gasto total
- Índice de calidad *e-government*
- Nivel salarial del gobierno

IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales

- Entradas y salidas de personas del o hacia el extranjero
- Valor agregado por turismo
- Distancia mínima a cualquier cruce fronterizo o puerto
- Ciudad fronteriza o portuaria
- Inversión extranjera directa (neta)
- Remesas
- Comunicación con el extranjero
- Uso de larga distancia

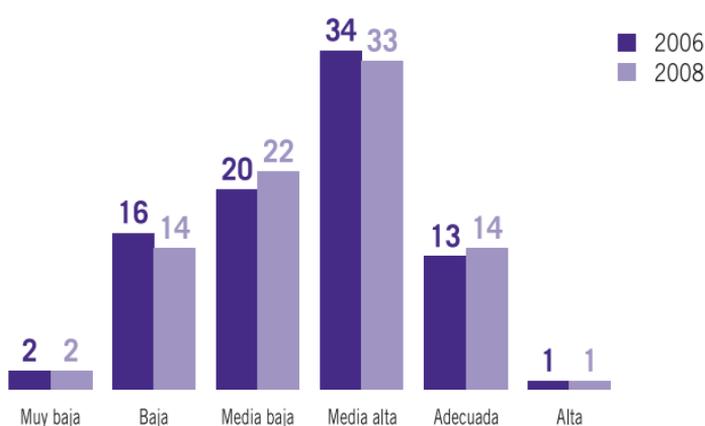
Resumen ejecutivo

X. Sectores económicos en vigorosa competencia

- PIB del sector servicios
- Ocupación en empresas manufactureras grandes y medianas
- Número de empresas con ISO o certificación internacional
- Gasto en investigación y desarrollo
- Número de investigadores en ciencia y tecnología
- Valor agregado de la maquila de exportación
- Empresas en Expansión 500
- Índice de intensidad capital - trabajo

En comparación con el 2006, las 86 ciudades mexicanas evaluadas aumentaron un **3.4%** en competitividad, cambio que claramente resulta insuficiente para eliminar la brecha con otros países que continúan avanzando más rápido que nosotros.

Cambios en la distribución competitiva de las ciudades en el Índice General, 2006 vs. 2008



Fuente: IMCO.

Los factores que mostraron **más avances** son: Sistema político estable y funcional (29.8%) y Manejo sustentable del medio ambiente (7.3%). Sin embargo, este cambio no fue de la misma magnitud ni en el mismo sentido para todas las ciudades. Para el caso particular del Sistema político, la mejora está relacionada con el hecho de que el año 2006 fue un caso paradigmático, en el que el conflicto poselectoral tuvo un impacto en el ámbito local.

Los factores que **más retrocedieron** son: Gobiernos eficientes y eficaces (-2%) y Aprovechamiento de las relaciones internacionales (-0.5%). La principal razón del cambio negativo en el factor de Gobiernos se debe a la baja calidad del gasto público, la falta de transparencia y las barreras que se imponen a las actividades productivas.

Desempeño de las ciudades por subíndice e Índice general 2006 vs. 2008

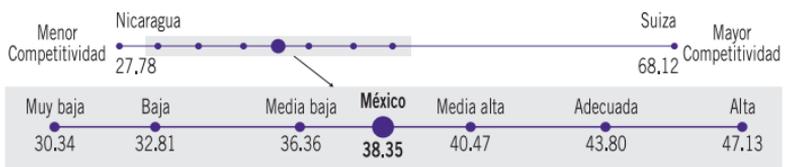
Subíndice	Promedio		Cambio %	Cambio Mejor ✓ Peor ✗ Igual =	Promedio mejores*	Promedio peores*
	2006	2008			2008	2008
Sistema de derecho confiable y objetivo	62.78	64.22	2.29%	✓	83.73	51.53
Manejo sustentable del medio ambiente	37.65	40.39	7.26%	✓	67.72	22.12
Sociedad incluyente, preparada y sana	67.49	67.44	-0.07%	✗	84.28	36.93
Economía estable y dinámica	55.46	55.39	-0.12%	✗	68.80	27.94
Sistema político estable y funcional	45.88	59.54	29.77%	✓	75.61	28.98
Mercado de factores eficientes	66.85	67.94	1.63%	✓	79.57	45.43
Sectores precursores de clase mundial	40.37	40.38	0.01%	✓	55.29	28.81
Gobiernos eficientes y eficaces	49.64	48.63	-2.03%	✗	69.64	27.01
Aprovechamiento de las relaciones internacionales	24.27	24.14	-0.54%	✗	62.61	12.98
Sectores económicos en vigorosa competencia	27.26	27.66	1.48%	✓	54.89	13.58
Índice General	48.29	49.91	3.35%	✓	62.08	39.31

*Los promedios se refieren al grupo de mejores y peores ciudades en cada indicador.
Fuente: IMCO.

Resumen ejecutivo

El desempeño de las ciudades en México es muy heterogéneo: las de más alta competitividad se pueden comparar con países que han alcanzado un desarrollo relativamente alto como **Chile** (lugar 25) y **Polonia** (lugar 26), a la vez que las ciudades menos competitivas se equiparan con países como **Bolivia** (lugar 44) y **Venezuela** (lugar 45).

Ubicación de competitividad general de México y de sus ciudades en el mundo (calificaciones homologadas)



Entorno de México y de sus ciudades en el Índice de competitividad general (calificaciones homologadas)

País/Grupo	Calificación homologada	Posición	
Suiza	68.12	1	Mayor Competitividad
Grecia	48.76	24	
Chile	47.37	25	
Alta	47.13		
Polonia	47.11	26	
Malasia	44.06	27	
Adecuada	43.80		
Costa Rica	42.29	28	
Sudáfrica	41.94	29	
Panamá	40.83	30	
Media Alta	40.47		
Brasil	39.40	31	
México	38.35	32	
Rusia	38.06	33	
Argentina	37.55	34	
Tailandia	37.35	35	
Colombia	36.57	36	
Media Baja	36.36		
Turquía	36.29	37	
China	35.08	38	
Belice	34.35	39	
Perú	34.26	40	
Rep. Dominicana	33.90	41	
El Salvador	33.77	39	
Baja	32.81		
India	31.96	38	
Bolivia	30.93	37	
Muy baja	30.34		
Venezuela	29.90	36	
Honduras	29.72	35	
Nicaragua	27.78	48	Menor Competitividad

Las 86 ciudades del Índice de competitividad urbana 2010





Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

En la actualidad, la mayor parte de la población mexicana es urbana y en las próximas décadas continuará la migración hacia las ciudades pues éstas son, hoy más que nunca, centros de generación y atracción de inversiones, innovación y talento. Al mismo tiempo, la fuerza de trabajo calificada, que es un elemento fundamental para la competitividad en una economía global, es altamente móvil y busca ciudades que le ofrezcan mejores oportunidades y calidad de vida.

Las ciudades mexicanas tienen una capacidad limitada para competir a nivel mundial. La mayoría enfrenta serios problemas de crecimiento desordenado, inseguridad, contaminación del agua, congestión vial, sobrerregulación y baja capacitación de la fuerza laboral, entre otros. La razón principal es su diseño institucional anacrónico, que está completamente rebasado por la dinámica urbana. Además, sus gobernantes no tienen incentivos para administrar a las ciudades de manera eficiente ni para rendir cuentas a la ciudadanía. Por ello, IMCO propone una serie de acciones que considera urgentes y necesarias para transformar a las ciudades de cara al futuro.



Instituto Mexicano para la Competitividad

Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.
Musset 32 • Col. Polanco • 11560 • México, D.F.
www.imco.org.mx



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

Walmart 
México y Centroamérica