

# Informe Institucional 2012



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.



# 1. Carta del presidente del Consejo de Administración del Instituto Mexicano para la Competitividad

H

ace nueve años, un grupo de mexicanos preocupado por el bajo crecimiento de la economía mexicana empezó a explorar cómo fortalecer la cultura de la competitividad en nuestra sociedad. Así fue como este grupo plural, en el que hay empresarios, académicos y profesionales destacados de la economía y las ciencias sociales, formó la asociación civil conocida como el Instituto Mexicano para la Competitividad, el IMCO.

Nuestra apuesta fue que esta nueva Institución defendiera principios de manejo económico responsable y que promoviera políticas públicas que permitieran una mayor competencia en todos los mercados de la economía. Queríamos una institución que comunicara eficazmente a la sociedad los hallazgos de sus investigaciones con el fin de movilizar a la opinión pública y a los tomadores de decisiones en favor de una mayor competitividad de la economía nacional.

A la vuelta de estos nueve años, durante los cuales he tenido el honor de presidir el Consejo de IMCO, estoy muy orgulloso de lo que el Instituto ha logrado. Nuestra organización ha construido su prestigio a partir de sus investigaciones y hallazgos. Nuestra estrategia de comunicar resultados con base en evidencia cuantitativa le ha cambiado el tono a muchas discusiones de política pública. Cada vez tenemos más interlocución con gobiernos estatales e influencia en las políticas locales. De igual forma, la iniciativa privada también toma muy en cuenta las recomendaciones del IMCO. La independencia intelectual del Instituto ha hecho que sea una voz reconocida y respetada, ya que es sabido que la institución no defiende intereses, defiende principios.

La continuidad y repetición periódica de los índices de competitividad ha trascendido a gobiernos, mostrando que el Instituto no tiene preferencias partidarias de ninguna índole. Sus recomendaciones permean a todos los ámbitos de la sociedad. Por ejemplo algunas ciudades mexicanas han hecho suyas las recomendaciones del IMCO en ordenamiento urbano, y hay ejemplos notables: León, Guanajuato y el Distrito Federal ya tienen planes de ordenamiento urbano que las hacen ciudades más dinámicas y atractivas para la inversión y el talento. El interés que diversos candidatos a la Presidencia de la República han puesto en temas de competitividad, denotan la influencia que tiene la Institución en las políticas públicas al más alto nivel.

Las recomendaciones de IMCO no siempre son agradables para la gente que conduce los asuntos públicos. En esos casos, el papel del Consejo de la Institución ha sido notable, para acercar los puntos de vista y encontrar puntos de coincidencia y diálogo entre la Institución y las autoridades. La preocupación que provocan algunas de las recomendaciones del Instituto normalmente se traducen en acciones de política perdurables. Por ejemplo, cuando el Instituto señala con datos duros que hay problemas en la transparencia financiera del gobierno de determinado estado o municipio, por lo general hay una reacción de la clase política que empieza a compartir con la ciudadanía datos de su gestión que antes estaban vedados.

El año pasado fue importante en el IMCO porque hicimos frente a la transición del director fundador, el Dr. Roberto Newell, hacia la generación más joven de investigadores del Instituto. Puedo decir que esa transición ha sido muy exitosa, ya que IMCO cuenta con la participación de Roberto en el Consejo, y a la vez, con el talento de la siguiente generación liderada por el Dr. Juan Pardini, el Mtro. Manuel Molano y un equipo de trabajo excepcional.

A partir de 2012, la Institución ha estado trabajando de manera cercana con otros organismos de la sociedad civil para lograr un mayor impacto. Así, hemos tenido interacción con Mexicanos Primero en temas de educación; con México Unido Contra la Delincuencia en temas de lucha contra crimen; con el CEESP y México Evalúa, en la creación de un observatorio de la economía llamado México, ¿Cómo Vamos?; con la Auditoría Superior de la Federación, el IFAI y los institutos estatales de transparencia en los diversos temas que requieren el escrutinio de la sociedad sobre la gestión pública; con el COMCE en sus programas de comercio exterior, inversión y tecnología. Estas asociaciones serán cada vez más frecuentes, lo cual mejorará el alcance del Instituto en temas muy variados.

La ambición de una institución como IMCO, dedicada a cambiar a México, es muy grande. IMCO es testimonio de que se pueden lograr grandes cosas con recursos limitados, si el esfuerzo está correctamente enfocado. Esperemos que en los próximos años, la Institución continúe creciendo en impacto y ambición de cambio, como lo ha hecho hasta hoy.

Valentín Diez Morodo

## 2. Carta del Director General y del Director General Adjunto

El 2012 fue un año de trabajo y resultados en la vida institucional del IMCO. En la primera mitad del año, participamos en la elaboración de un libro titulado *Futuro para todos con el Emerging Markets Forum* de Washington, D.C. Si puede resumirse en una frase, la visión de este texto es que en 2042, México podría tener un ingreso per cápita equiparable al de Francia o Alemania. La clave para lograr este crecimiento es tomar decisiones de política pública que quiten obstáculos para el desempeño pleno de la economía nacional: abrir a la competencia sectores clave, como la energía o las telecomunicaciones, que tienen esquemas monopólicos o de grave concentración de mercado; cambiar los incentivos para que el sector financiero cumpla con un papel sensato de intermediación del capital; mejorar el perfil de inversiones de la economía mexicana para evitar que los ahorros de la sociedad estén atrapados en sectores que no aportan nada al crecimiento; instrumentar políticas de mejoramiento del capital humano que permitan una mayor productividad en todas las actividades de la economía; mejorar la gobernanza del gasto público con el fin de que se enfoque a las prioridades de la sociedad y se maneje de forma transparente. Este libro nos permitió tener un evento con los candidatos presidenciales con el fin de que contrastaran sus propuestas de campaña con la visión de país que se plasmó en el texto.

Durante 2012, mantuvimos nuestra convicción de que el pragmatismo de las propuestas de política pública es más importante que su origen ideológico. Las políticas públicas tienen que evaluarse por los resultados que generan a la sociedad, no por su pureza dentro de una escuela de pensamiento.

La competitividad es un proceso altamente dinámico, en donde los países van agotando etapas y se enfrentan a nuevos retos. Para ello, es muy importante que la estadística nacional aporte un nivel de detalle que permita repensar cuáles son los temas importantes en la agenda pública. IMCO ha abogado por datos cada vez

más abiertos y detallados que nos permitan evidenciar qué regiones y gobiernos están logrando mejores resultados económicos, y cuáles no. La comparación que establecen nuestros índices de competitividad, como todas las comparaciones, es útil para mejorar la gestión pública porque ayuda a alinear los intereses de la clase política con los de toda la sociedad. La capacidad de las ciudades, estados y de México como país para atraer y retener inversión y talento está cercanamente correlacionada con las variables de política pública que seguimos en nuestros índices de competitividad. Si la sociedad y el gobierno mejoran el desempeño de estas variables, sin duda tendremos un México más competitivo.

En ese sentido, IMCO logró cosas importantes en 2012. El gobierno de Nuevo León adoptó la mayor parte de las recomendaciones que hicimos en materia de compras públicas, plasmándolas en una ley que estamos seguros es un modelo nacional de eficiencia y combate a la corrupción. Estamos convencidos que un esquema de compras públicas eficiente liberará recursos en poder del Estado que pueden destinarse a mejores fines.

Nuestro informe de competitividad estatal, que aboga por un mejor federalismo, puso el foco en algunas variables de gestión local que afectan el desarrollo del país. Los gobiernos estatales subejercen su gasto en seguridad pública si las autoridades federales intervienen directamente en la entidad. Ante un homicidio, la policía local busca el calibre de las balas, y si resulta que es igual al de las armas de uso exclusivo para las Fuerzas Armadas, le dejan tirado el problema a la Federación y ni siquiera investigan el hecho. El equipamiento de salud en los estados es tan deficiente, que hay estados en donde no hay un solo equipo de mastografía. Nuestras fórmulas de participación fiscal hacen que estados y municipios no tengan incentivos al cobro de impuestos que están en su potestad, y que exhiban conductas irresponsables de gasto, ya que no rinden cuentas ni a sus ciudadanos ni a la federación respecto al uso de recursos. Nuestro informe de competitividad llama a que exista un verdadero federalismo en donde se delimiten de manera mucho más clara las obligaciones de los gobiernos locales.



Nuestro Informe de Competitividad Urbana, “El municipio una institución diseñada para el fracaso” conlleva desde el título una crítica fuerte al diseño jurídico-administrativo de nuestra unidad básica de gobierno. Los municipios construyen ciudades. El futuro económico del país está profundamente vinculado con la capacidad de las ciudades para detonar oportunidades de crecimiento y prosperidad. Sin embargo, en México tenemos a autoridades administrativas del Siglo XIX, intentando resolver los problemas urbanos del Siglo XXI.

El 2012, también nos trajo lecciones importantes sobre cómo afrontar retos que son comunes con otros agentes que están interesados en cambiar a México para bien: la agenda de investigación y activismo es tan amplia, que es imposible cubrirla para una institución relativamente pequeña. Por ello, IMCO ha tomado la decisión de aliarse con otros actores relevantes en los temas en los que participamos, con el fin de maximizar nuestro impacto, revisar nuestras suposiciones y llevar nuestra estrategia de cambio más lejos.

Este informe resume nuestras principales actividades del año, y cómo se enmarcan dentro de nuestra teoría de cómo cambiar a México. Agradecemos el tiempo del lector, y esperamos que haga tuyas nuestras causas de competitividad y mejoramiento de las condiciones económicas de México.

Juan E. Pardinás

Manuel J. Molano

# Director General



**Juan E. Pardinás** es el Director General del IMCO. Juan es politólogo y Doctor en Gobierno y Política Pública por la London School of Economics. Es un comunicador nato con presencia regular en prensa, radio y televisión. Es un experto en la investigación del gasto público.

# Director General Adjunto



**Manuel Molano** es el Director General Adjunto del IMCO. Es licenciado en economía por el ITAM y maestro en economía por el Imperial College. Ha sido empresario, funcionario público y analista de políticas públicas. En IMCO dirige algunos proyectos, lleva la administración general del Instituto, y también lo representa en diversos foros. Está obsesionado con el uso de evidencia estadística y modelos económicos en políticas públicas.



Los 10 factores son:

## I. Sistema de Derecho Confiable y Objetivo

Analiza y califica la existencia y observancia generalizada de reglas claras, libertades y garantías indispensables para un correcto desempeño económico. Para ello, incorpora los principales aspectos de certeza jurídica en la interacción entre personas, empresas y gobiernos en la economía y en la sociedad como base fundamental para incentivar la inversión y la sana competencia. Este factor también mide variables clave en temas de seguridad pública y justicia. Como ejemplo, este año estamos trabajando en una batería de indicadores sobre seguridad y justicia en conjunto con la OCDE para un informe que se publicará el año próximo.

## II. Manejo sustentable del medio ambiente

Este factor considera tanto el estado de conservación ambiental como la interacción entre los recursos naturales, las actividades productivas y la población. Este análisis refleja la sustentabilidad ambiental como condición indispensable para generar crecimiento y desarrollo en el largo plazo. Desde el año pasado hemos estado trabajando en determinar los beneficios económicos derivados del uso de mejores tecnologías dentro del Programa Especial de Cambio Climático (PECC). También hemos desarrollado calculadoras que nos permiten medir con más precisión el impacto ambiental de diversas políticas.

### III. Sociedad incluyente, preparada y sana

Analizamos los niveles de inclusión, salud y educación de la sociedad tomando en cuenta que el bienestar y las capacidades de la fuerza laboral constituyen una aproximación para estimar la calidad del capital humano de una sociedad, lo cual a su vez está determinado por el acceso a la educación, la salud y la igualdad de oportunidades. En la era del conocimiento, el capital humano representa el principal componente de una sociedad competitiva y el principal determinante de su calidad de vida. Por ello, este año IMCO patrocinó el desarrollo del libro *Cómo Cambiar Historias* de Pablo Peña y Armando Chacón que explora opciones para que empresas, personas y sociedad civil se involucren en mejorar la educación en México. También hemos estado trabajando en reformular nuestro portal *ComparatuEscuela* para presentar una versión mejorada el año entrante.

### IV. Economía estable

Mide que tan propicio y estable es el clima económico para dar certidumbre a inversionistas, empresas e individuos para planear y tomar decisiones de corto y largo plazo. Nuestro análisis incorpora medidas de riesgo relacionadas con el endeudamiento público y privado, así como el riesgo implícito en la volatilidad de la economía de cada país. Es difícil disociar este factor de análisis del desempeño de los gobiernos. IMCO se ha mantenido públicamente muy insistente en que el endeudamiento responsable debe ser la norma en los sectores público y privado con el fin de evitar crisis sistémicas en el futuro.

## V. Sistema político estable y funcional

Analiza y valora la calidad del sistema político a partir de su legitimidad democrática, representatividad, estabilidad y efectividad. En nuestro análisis incorporamos indicadores que incluyen los derechos políticos de los ciudadanos y su participación en los procesos electorales. También se consideran factores de riesgo que amenazan el desempeño de las instituciones democráticas. IMCO considera que las funcionalidad de las instituciones de nuestra democracia son activos clave para la competitividad nacional. IMCO ha incorporado este factor muy seriamente en su agenda de investigación para advertir riesgos políticos que pudieran comprometer el desempeño económico del país.

## VI. Mercados de factores eficientes

Califica la eficiencia de los mercados de factores de producción, es decir, los mercados de los insumos que utilizan las empresas para sus actividades productivas. Para este fin, utilizamos indicadores que evalúan y comparan los costos y la productividad de distintos factores de producción, como el trabajo y la energía, además de los bienes de capital. Este año en alianza con el Banco Interamericano de Desarrollo, IMCO ha trabajado en investigaciones de productividad laboral que han sido insumos importantes para el gobierno saliente y el equipo de transición. También, hemos colaborado con el Centro de Estudios Espinosa Yglesias en propuestas de política pública en materia de protección y seguridad social universal para aportar al debate sobre la formalidad y la productividad del empleo en México.

## VII. Sectores precursores de clase mundial

Mide la calidad, eficiencia y costos de sectores precursores tales como telecomunicaciones, transporte y financiero, que inciden en la productividad de muchos otros sectores de la economía. Por lo tanto, el buen funcionamiento de estos sectores es una condición necesaria para el desarrollo a largo plazo de un país. Los sectores precursores conforman una infraestructura logística y financiera que facilita el intercambio comercial, la provisión de servicios de punta, la innovación y el desarrollo de productos y empresas. Este año trabajamos en un informe sobre el desempeño del sector financiero en colaboración con la American Chamber of Commerce. Este análisis conjunto produjo recomendaciones muy puntuales para mejorar la competencia y el desempeño de los servicios financieros en el país.

## VIII. Gobierno eficiente y eficaz

Mide cómo interactúan los gobiernos con la economía, afectando su desempeño de manera directa e indirecta. Este factor consta de tres ejes que miden el impacto de las políticas e instituciones de gobierno en la competitividad de los mercados. Los tres ejes son: (1) el costo de hacer negocios, asociado a trámites e interacción con autoridades; (2) la calidad de la regulación sectorial y promoción de la competencia y, (3) la suficiencia y eficiencia del gasto público. Este año el IMCO continuó su análisis sobre presupuesto y gasto público a nivel estatal y municipal. Los diagnósticos y las recomendaciones del Instituto han contribuido a mejorar la gestión pública nivel local. Además de los índices presupuestales, hicimos análisis sobre leyes de transparencia y compras públicas que en muchos casos han resultado en mejores regulaciones subnacionales.

## IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales

Este factor califica en qué medida los países capitalizan su relación con el exterior para ser más competitivos. Evalúa temas como el turismo internacional, el comercio exterior y los flujos de capitales a través de indicadores que reflejan tanto el volumen de los flujos como las barreras que enfrentan. IMCO apoyó al Banco Interamericano de Desarrollo y a la Comisión Federal de Competencia en la creación de un centro regional de competencia que provee jurisprudencia internacional, capacitación para jueces y otros bienes públicos regionales para el hemisferio.

## X. Innovación de los sectores económicos

Califica la capacidad de los países para competir con éxito en la economía global, particularmente en sectores de alto valor agregado, intensivos en conocimiento y tecnología de punta. Este factor evalúa temas como el nivel de sofisticación de las economías de los países y su capacidad para generar valor a través de la innovación y el avance tecnológico. A través de sus conferencias e informes, IMCO ha contribuido a divulgar avances tecnológicos como el computo en la nube, la impresión en 3D, los sistemas de pagos a través de celulares, la investigación biotecnológica, entre otros. Creemos en la importancia de una agenda nacional que tome seriamente al desarrollo de patentes como motor de crecimiento económico. La limitada vinculación entre universidades y empresas, la precariedad de nuestro estado de derecho, y la falta de confianza entre los mexicanos siguen siendo obstáculos para el desarrollo de ecosistemas de innovación modernos. IMCO ha insistido en estimular diversas agendas de política pública que permitan sortear estos obstáculos.



## Nuestras áreas de especialidad

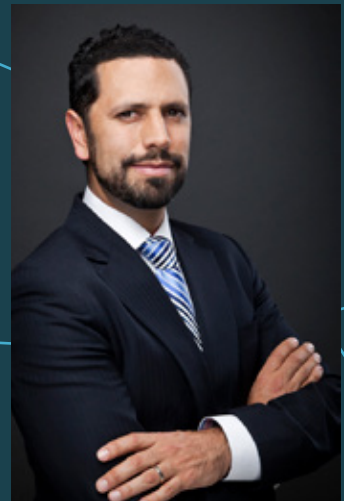
En IMCO desarrollamos nuestro trabajo a través de cinco áreas de especialidad que, desde su diseño, privilegian la colaboración transversal y multidisciplinaria. Aunque estas áreas desarrollan sus propios proyectos, el equipo profesional de estas unidades temáticas contribuye de forma sustancial y dinámica tanto a proyectos liderados por otras áreas, como a los proyectos transversales del Instituto – un ejemplo sobresaliente es el de los índices de competitividad que involucran a toda la institución.

La huella de identidad del IMCO es justamente la manera en la que las áreas de especialidad entrelazan su conocimiento técnico con las metodologías de análisis creadas por nuestra organización. El trabajo multidisciplinario del equipo de IMCO rinde frutos constantemente porque nos permite llevar a cabo análisis integrales, rigurosos y sólidos que incorporan las fortalezas de todo nuestro equipo profesional.

Estas son nuestras cinco áreas de especialidad:



# Cambio Climático y Tecnología



Esta área está liderada por **Rodrigo Gallegos**. Rodrigo es economista y Maestro en Políticas Públicas por la Universidad de Harvard. Tiene experiencia en los sectores público y privado y en organismos internacionales. Colabora en *El Economista* y ocasionalmente publica en *Foreign Affairs*, *Este País* y *Expansión*.


## Cambio Climático y Tecnología

El área de Cambio Climático y Tecnología trabaja en la intersección donde se entrelaza la protección al medio ambiente, la política económica, la gobernanza y la esfera de acción de las autoridades de todos los niveles de gobierno. El objetivo es proporcionar evidencia que contribuya a la discusión sustantiva sobre desarrollo económico, medio ambiente y nuevas tecnologías.



Para el IMCO la sostenibilidad del medio ambiente involucra factores económicos y financieros que suelen no estar presentes en los análisis convencionales. Estos filtros de análisis han permitido el diálogo basado en evidencia entre una diversidad de actores con capacidad para tomar decisiones en diferentes frentes, utilizando los datos que nuestra organización pone a disposición del público.

Con esos parámetros, en 2012 el IMCO formuló la primera metodología para medir, en etapa de planeación, las externalidades asociadas a la generación de electricidad. Este procedimiento permite comparar costos en salud, biodiversidad y cambio climático en más de 2,400 puntos del país con la idea de brindar información que permita una mejor selección de sitios para la construcción de plantas de energía.



Durante 2012 IMCO aportó evidencia y datos duros sobre el impacto y el costo económico para el sector productivo mexicano que tendría la Ley General de Cambio Climático. Las recomendaciones del Instituto fueron determinantes para la discusión legislativa ya que fueron las únicas con estimaciones cuantitativas por sector. Así mismo se creó la Calculadora de rentabilidad de programas de abatimiento de gases de efecto invernadero al 2020, que prioriza tanto las medidas actuales de mitigación implementadas por el gobierno federal como otras adicionales, brindando el ratio de emisiones mitigadas por dólar invertido. Esta herramienta se ha utilizado, entre otras cosas, para la planeación del nuevo Programa Especial de Cambio Climático (PECC) 2012-2018.



También en 2012 el IMCO presentó su primer Índice Nacional de Presupuestos Verdes. En este índice se hace un análisis comparativo sobre el gasto de los estados en materia ambiental. Uno de los principales hallazgos de esta investigación es que, a pesar de los discursos, prácticamente ningún gobierno estatal invierte más del cinco por ciento de su presupuesto en materia ambiental.



Otros proyectos de la unidad de Cambio Climático y Tecnología en 2012 fueron un análisis de la pesca ilegal en México como una barrera para la competitividad, Computo en la nube como nuevo detonador para la competitividad en México y un Mapa de ruta para el desarrollo y aprovechamiento de las tecnologías de la información (TIC) en México para el 2025.





## Desarrollo Urbano




**Gabriela Alarcón** es la Directora de esta área de trabajo. Gabriela es economista y tiene una Maestría en Administración Pública de la Universidad de Columbia. Como muchos de sus colegas en el IMCO, Gabriela tiene mucha experiencia en el sector público y privado.

## Desarrollo Urbano

El área de Desarrollo Urbano tiene el reto de contribuir a elevar las condiciones que ofrecen las ciudades en México para generar un buen entorno para los negocios y una alta calidad de vida para sus habitantes. Este no es un reto menor considerando que el crecimiento de las ciudades en nuestro país se ha caracterizado por un modelo que, junto con nuestros socios, hemos llamado 3D -distante, disperso y desconectado. Este modelo limita considerablemente la capacidad de las ciudades para convertirse en centros de innovación porque además de separar a personas e instituciones, dificulta el libre flujo de ideas e iniciativas, con lo cual se debilitan las sinergias entre ciudadanos e instituciones de gobierno. Por si fuera poco, el modelo actual propicia la pérdida de productividad, la desigualdad, un clima de inseguridad y genera altos niveles de contaminación y emisiones de gases que contribuyen al calentamiento global.

Es así que publicamos el Índice de Competitividad Urbana donde analizamos 77 ciudades utilizando nuestro tradicional filtro de análisis: los 10 factores de competitividad. De este índice se desprenden una serie de propuestas para fortalecer la administración urbana, que recae principalmente en los municipios.

También en el 2012 iniciamos una colaboración muy afortunada con el Centro Mario Molina y EMBARQ México para promover entre las autoridades mexicanas una serie de recomendaciones para transformar nuestras ciudades. Esta iniciativa abogó por que la Federación recupere su papel rector en el desarrollo urbano y la administración del territorio a través de siete líneas estratégicas que buscan dar solución a la débil planeación urbana, al marco legal que no favorece la planeación territorial y que incentiva la especulación del suelo, y a la falta de coordinación de autoridades locales.



De este esfuerzo se desprende una campaña sostenida de incidencia que busca la creación de un programa permanente de planeación territorial, la promoción de zonas intra-urbanas con políticas de desarrollo y financiamiento articulados, el fortalecimiento de las capacidades institucionales de las ciudades, un programa nacional de movilidad urbana bajo una administración unificada, la revitalización de colonias deterioradas, la creación de estándares muy estrictos para el desarrollo de zonas habitacionales que incorporen criterios de ubicación y calidad de vida, el financiamiento para la promoción de la investigación, así como el desarrollo y el piloto de iniciativas de mejoramiento urbano.



## Política de Seguridad



Esta área de trabajo está liderada por **Alejandro Hope**. Alejandro se especializa en el análisis de los mercados ilegales, la violencia criminal y la evaluación basada en evidencia de políticas de seguridad. Hope ha ocupado diversos cargos públicos en materia de seguridad. Es candidato a Doctor en Ciencia Política en la Universidad de Princeton.



## Política de Seguridad

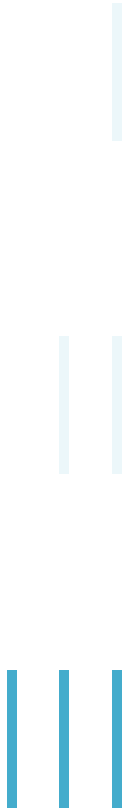
Ante la escalada de violencia y crimen que afectan a México, en 2012 el IMCO decidió participar activamente en el debate sobre seguridad pública en nuestro país.

El 2012 fue un año especialmente fructífero para el IMCO en esta materia ya que la institución estuvo presente en foros y espacios de discusión pública sobre seguridad, prevención del delito, reforma policiaca, y evolución del sistema de justicia penal mexicano.

IMCO se ha convertido rápidamente en una importante referencia para la prensa nacional e internacional en temas de seguridad y justicia en México, al brindar análisis especializado a publicaciones como *The Economist*, *The New York Times* y *The Wall Street Journal*.

Asimismo, el IMCO fue seleccionado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) para ser su socio estratégico en el desarrollo de un proyecto denominado México: Fortaleciendo las Políticas Públicas de Seguridad y Justicia fundadas en la evidencia que “ofrece un marco para examinar la seguridad y la justicia como preocupaciones centrales de la política pública mexicana. Este marco constata que las políticas idóneas deben de estar basadas en datos estadísticos confiables; que esos datos deben de ser transformados en pruebas capaces de sustentar las decisiones políticas; y que esas pruebas deberían ayudar a movilizar los recursos del Estado y de la sociedad, proveyendo también una base para la rendición de cuentas a los ciudadanos.”

El área de política de seguridad también produjo en 2012 un importante análisis sobre el impacto potencial en las finanzas de los cárteles mexicanos productores de marihuana de la legalización de esta droga en algunos estados de la Unión Americana (Washington, Colorado y Oregón).



El IMCO también comenzó a analizar de forma regular y minuciosa los datos que se publican periódicamente sobre homicidios. Gracias al rigor de este trabajo fue posible evidenciar que el descenso en homicidios reportado por el Estado de México no se podía explicar por la implementación de ninguna nueva política pública. Además el descenso en las cifras era tan pronunciado que empequeñecía casos emblemáticos de reducción de la criminalidad como por ejemplo el de Nueva York durante la administración del alcalde Rudolph Giuliani. Esta evidencia obligó a funcionarios públicos a corregir públicamente las cifras que habían presentado.

# IV Competencia y Buen Gobierno



Esta área ha sido liderada por **Jana Palacios**. Jana es economista y tiene una Maestría en Políticas Públicas y otra en Administración de Empresas por el CIDE y el ITESM respectivamente. Ha sido profesora y coordinadora académica del departamento de Economía del ITAM.


## Competencia y Buen Gobierno

La competitividad sólo puede darse si existe un ambiente propicio para su desarrollo. El área de Competencia y Buen Gobierno tiene como meta contribuir al fortalecimiento de un sistema sólido de políticas públicas y regulaciones que permitan una gestión gubernamental que responda con eficacia y eficiencia al interés del ciudadano.

Es por ello que en el 2012 el IMCO puso especial interés en estudios que profundizaran su trabajo en transparencia y rendición de cuentas, regulación, finanzas públicas y compras gubernamentales.

Durante este año se evaluó a los gobiernos municipales, tomando como base los 18 municipios más grandes del país, para valorar cómo se implementan las leyes de transparencia y acceso a la información y qué tan pública es la gestión de las autoridades. Para evaluar la gestión municipal IMCO utilizó por primera vez la plataforma en línea Indaba diseñada por la organización estadounidense Global Integrity, que facilita el trabajo de campo y la recolección de datos para quienes promueven la rendición de cuentas.

Gracias a esta herramienta, el estudio Los Municipios y la Transparencia profundizó en aspectos básicos del funcionamiento municipal. Por ejemplo, fue posible analizar si las reglamentaciones de protección civil son accesibles para los ciudadanos, si hay información disponible sobre el proceso para obtener permisos de construcción y uso de suelo, si existen las declaraciones de salarios y bonos que reciben los empleados municipales, y las regulaciones para la conformación de organigramas, licitaciones, contratos y compras. El estudio demuestra que las leyes de transparencia analizadas prevén que la información se publiquen de oficio; sin embargo, también se confirmó con datos duros que entre la ley y la práctica hay marcadas diferencias, y que la vigilancia ciudadana es fundamental para que los gobiernos rindan cuentas.



También en 2012 se llevó a cabo la publicación de Las mejores y peores leyes en la promoción de la competencia en compras gubernamentales. Este análisis documenta las leyes que regulan las compras gubernamentales en todos los estados del país y tiene como objetivo mejorar los sistemas de compras públicas en México. El estudio parte de la premisa de que aunque una buena ley no es una garantía de un proceso eficiente de licitaciones y compras gubernamentales, una mala ley incrementa sustancialmente la probabilidad de colusión, manipulación de las licitaciones, corrupción y precios excesivos en los productos que compran los gobiernos estatales. Este estudio nos permitió establecer con claridad la brecha de calidad que hay entre la federación y los estados en este tema; pero también entre los mismos estados y nos permitió identificar las mejores y las peores prácticas en la materia. Este estudio, avalado por la OCDE, estableció y visibilizó parámetros técnicos sobre las mejores prácticas en procedimientos de compras públicas y ha motivado a algunos gobiernos estatales a adoptarlas de forma proactiva.

También durante 2012 Juan E. Pardinas, nuestro director general, formó parte del Comité Directivo de la Alianza para el Gobierno Abierto, un esfuerzo internacional voluntario que busca mejorar el desempeño del gobierno, fomentar la participación ciudadana y mejorar la capacidad de respuesta del gobierno hacia sus ciudadanos a través de compromisos concretos para promover la transparencia, combatir la corrupción y hacer uso de la tecnología para fortalecer la gobernabilidad. Durante este año se logró, en colaboración con un colectivo de organizaciones mexicanas que trabajan el tema de rendición de cuentas, que el gobierno mexicano revisara sus compromisos para lograr verdaderos avances en materia de transparencia y rendición de cuentas.

# V Educación

Durante el 2012 el trabajo en esta área  
fue liderado por la **Dirección General**.

## Educación

En 2010 el IMCO presentó el sitio de internet *Compara tu escuela* que, con base en los resultados de la prueba ENLACE, clasificaba a todas las escuelas del país dando a los padres la posibilidad de comparar la escuela de sus hijos con otras en la misma zona geográfica o en otras localidades. Nuestra hipótesis de trabajo era que al hacer disponible esta información se podría incrementar la competencia en las escuelas y crear incentivos para que las escuelas mejoraran su desempeño. Adicionalmente, se pensaba que la información serviría para que los padres de familia actuaran cambiando a sus hijos a la escuela con el mejor desempeño de su colonia.

A pesar de las múltiples campañas de difusión del sitio, en la práctica nos encontramos con que el proceso para cambiar a niños de una escuela pública a otra es sumamente complicado; y que entre las escuelas privadas existen bienes intangibles como la reputación y el sentido de pertenencia generacional que también complican los cambios.

A partir de estos aprendizajes, a finales del 2012 el IMCO decidió rediseñar esta plataforma buscando convertirla en una herramienta catalizadora de participación ciudadana, en especial para los padres y madres de familia interesados en transformar el entorno educativo de sus hijos. La nueva plataforma se llamará *MejoraTuEscuela* y se presentará el próximo año.

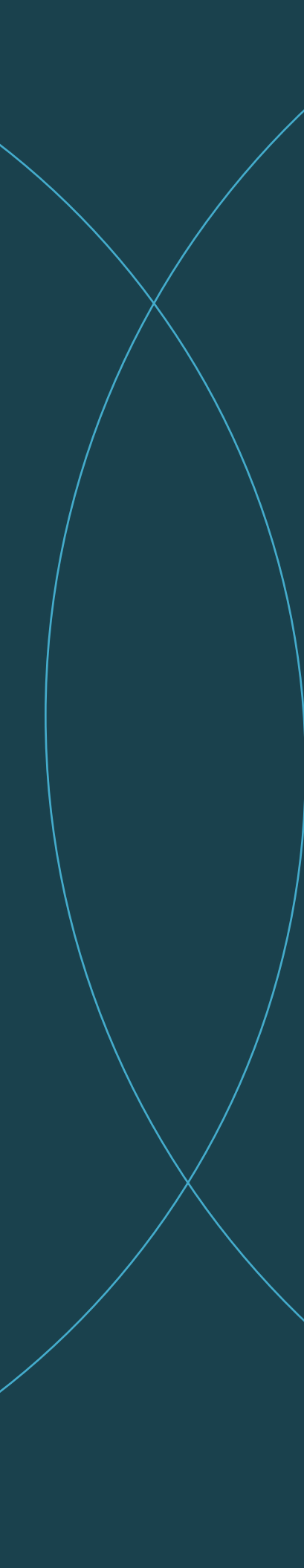
## 5. Fortalecimiento Institucional y cultura laboral

Hacia finales del 2012 el IMCO experimentó la exitosa transición de su Director Fundador. El Consejo del Instituto participó activamente en la búsqueda y selección del nuevo liderazgo de la organización. El proceso se llevó a cabo con mucho profesionalismo, apertura y cuidado, reconociendo que completar una transición de esta magnitud es uno de los desafíos más importantes de cualquier organización de la sociedad civil.

El 2012 fue el primer año completo de gestión del nuevo equipo directivo del IMCO. La combinación de fortalezas del Director General y del Director General Adjunto han llevado al IMCO a ampliar su alcance en términos de audiencia, al expandir la base de sus socios y colaboradores, subir el perfil del Instituto entre los medios de comunicación, tomadores de decisiones, organismos internacionales como la OCDE, y organizaciones de la sociedad civil.

Con un claro compromiso por entender y atender los desafíos institucionales normales en la vida de cualquier organización, el IMCO llevo a cabo en 2012 su primera evaluación institucional externa y una revisión a su planeación estratégica. Estos dos esfuerzos de reflexión han dado pautas para mantener la relevancia del trabajo del Instituto, fortalecer su habilidad de incidencia y establecer un esfuerzo permanente para robustecer la creatividad y la calidad de su trabajo sustantivo, así como para robustecer la institucionalidad de la organización y mejorar las condiciones laborales de los empleados del IMCO.





Nuestra organización es atípica en el mundo de las organizaciones de la sociedad civil mexicanas no sólo por los niveles de remuneración de su equipo profesional –que compite con otros sectores para atraer y retener talento- si no porque ofrece a todos sus empleados prestaciones de ley. Esto que parece fácil, es un logro para una organización de la sociedad civil, y para nuestra institución también es un movimiento estratégico porque nos permite participar activamente en discusiones de política pública e interactuar tanto con políticos y medios de comunicación sin temor a represalias o descalificaciones.

En el 2012 la platilla profesional del Instituto contaba ya, sin incluir personal de apoyo ni becarios, con 26 profesionistas de tiempo completo especializados en economía, ciencia política, ingeniería, derecho, entre otros.

Nuestra organización se caracteriza por promover la igualdad de oportunidades y nos sentimos orgullosos porque hemos sido capaces de contratar mujeres en posiciones de mayor responsabilidad gracias a que IMCO apoya el crecimiento y desarrollo profesional con un modelo que premia los resultados y permite la flexibilidad laboral. Los resultados han sido muy buenos y seguiremos fortaleciendo este elemento de nuestra cultura laboral en el futuro.

## 6. El IMCO en los medios

En el IMCO sabemos que conseguir la cobertura mediática de nuestro trabajo no es un fin en sí mismo, pero también sabemos que los medios de comunicación son la caja de resonancia que nos ayuda a amplificar y diseminar nuestro trabajo. Nos sentimos muy orgullosos de la cobertura mediática que hemos logrado este año.

### Notas en prensa Durante 2012 (Enero-Diciembre)

Periódicos	813
Revistas	85
Internet	3068
<b>Total</b>	<b>3,966</b>

Además de nuestra presencia en medios tradicionales, estamos trabajando para fortalecer nuestra presencia en redes sociales.

## 7. Reconocimientos y Alianzas Estratégicas

Un pilar de nuestra estrategia es cultivar alianzas con organizaciones de la sociedad civil nacionales e internacionales, así como con organismos multilaterales. Estas alianzas son clave para incrementar el impacto y la influencia del trabajo de nuestro Instituto. Este estilo de trabajo es una directriz esencial para cada uno de estos proyectos con la excepción de los índices de competitividad que se producen internamente.

Un buen ejemplo de nuestras alianzas en el 2012 es la iniciativa del IMCO, México Evalúa y el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP) para coordinar el Observatorio Económico México ¿Cómo Vamos?. Esta iniciativa da seguimiento puntual y continuo a tres importantes metas económicas para nuestro país: 1) reducir la desigualdad de oportunidades a través de atacar las principales carencias de la población, lograr una mejor distribución del ingreso, y el máximo bienestar e inclusión social; 2) generar los empleos que los mexicanos necesitamos; y 3) expandir y fortalecer la clase media.

El Observatorio ha fijado metas claras en seis factores clave: inversión, competencia, competitividad, formalidad, bienestar, productividad, e impulso a las exportaciones. Este esfuerzo es único en México ya que articula metas claras de crecimiento económico e indicadores verificables para su monitoreo. Para realizar este trabajo México ¿Cómo Vamos? cuenta con el compromiso y esfuerzo de un grupo plural e interinstitucional de expertos en economía y política pública comprometidos con el desarrollo de México.

En esta alianza el IMCO ha construido las bases de datos y generado las metodologías para el seguimiento puntual de los indicadores. También hemos seleccionado a un grupo de reconocidos expertos en economía y políticas públicas, que periódicamente responden una batería de preguntas relevantes sobre la coyuntura económica de México para orientarnos en la construcción de consensos respecto a caminos de política pública.

IMCO está trabajando en una batería de indicadores similar para los estados, de manera que los gobiernos locales puedan revisar su desempeño y darle seguimiento puntual a sus propias metas.

En el 2012 tuvimos el privilegio de colaborar con las siguientes instituciones:

- Consejo Mexicano de Hombres de Negocios A.C.
- México Evalúa, Centro de Análisis de Políticas Públicas A.C.
- Open Government Partnership (OGP)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)
- Asociación Mexicana de Tecnologías de la Información (AMITI)
- Microsoft México S. de R.L. de C.V.
- Procuraduría de Defensa del Contribuyente (PRODECON)
- Gobierno del Distrito Federal
- Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY)
- Asamblea Legislativa del Gobierno del Distrito Federal
- Centro de Transporte Sustentable
- Centro Mario Molina
- Consejo Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología (COMCE)
- Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)
- Secretaría de la Función Pública
- Sociedad Alemana para la Cooperación Internacional (GIZ)
- Secretaría de Seguridad Pública
- Secretaría de Educación Pública

Además en 2012 el IMCO fue reconocido con el Premio a la Innovación en Transparencia en la categoría Organizaciones de la Sociedad Civil por el sitio web *Compara tu escuela*. Este premio fue otorgado por el IFAI, el Banco Mundial, la Auditoría Superior de la Federación, el Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP).

# Donantes durante 2011 y 2012

En IMCO agradecemos y reconocemos el apoyo de nuestros donantes:

- Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, A.C. (2011 y 2012)
- Embajada del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte. (2011 y 2012)
- Banco Interamericano de Desarrollo (2011 y 2012)
- The William Flora Hewlett Foundation (2011 y 2012)
- OECD (2011 y 2012)
- Centro de Estudios Espinoza Yglesias (2012)
- Global Integrity (2011 y 2012)
- Conferencia Interamericana de Seguridad Social (2012 y 2012)
- Environmental Defense Fund de Mexico A.C. (2011 y 2012)
- The David and Lucile Packard Foundation (2011 y 2012)
- The United Nations Environment Programme (2011 y 2012)
- Omidyar Network (2011 y 2012)
- Fundación Instituto Para Sociedades Abiertas FOSI (2011 y 2012)
- Climateworks Foundation (2011 y 2012)
- Secretaria Ejecutiva del Consejo Consultivo de Ciencias (2012)
- USAID (2012)

## 9. Lista del Consejo de Administración durante 2012

Valentín Diez Morodo

Presidente del Consejo

Presidente del Consejo Mexicano de Comercio Exterior,  
Inversión y Tecnología

Tomás González Sada

Vicepresidente del Consejo

Presidente y Director General Ejecutivo, Grupo CYDSA, S.A. de C.V.

Roberto Newell García

Director Fundador y Vicepresidente del Consejo

José Luis Barraza González

Presidente del Consejo de Administración de Aeromexico

Juan Beckman Vidal

Presidente, Grupo Cuervo S.A. de C.V.

Emilio Carrillo Gamboa

Socio Fundador, Bufete Carrillo Gamboa S.C.

María Amparo Casar Pérez

Académica, CIDE

Eugenio Clariond Reyes-Retana

Presidente del Consejo, Verzatec ACURA



Luis de la Calle Pardo

Director General, De La Calle Madrazo Mancera S.C.

Carlos Elizondo Mayer-Serra

Catedrático, CIDE

Eugenio Garza Herrera

Presidente del Consejo, XIGNUX, S.A. de C.V.

Claudio X. González Laporte

Presidente del Consejo de Administración y

Director General Kimberly-Clark de México S.A. de C.V.

Gerardo Gutiérrez Candiani

Presidente, Consejo Coordinador Empresarial CEE

Gabriela Hernández Cardoso

Directora General, General Electric México

C.R. Hibbs

Investigadora, Stanford Center for Philanthropy and Civil Society

Armando Paredes Arroyo Loza

Socio, Grupo Alpura, S.A. de C.V.

Antonio Purón

Investigador Independiente



Alejandro Ramírez Magaña

Director General, CINÉPOLIS S.A. de C.V.

Gabriela Ramos Patiño

Directora Adjunta del Gabinete del Secretario General OCDE

Scot Rank

Presidente y CEO, Wal-Mart de México S.A. de C.V.

Lorenzo Rosenzweig Pasquel

Director General, Fondo Mexicano  
para la Conservación de la Naturaleza A.C.

David Sasaki

Omidyar Network

Jaime Serra Puche

Socio Director, SAI Consultores, S.C.

Daniel Servitje Montull

Director General, Grupo Industrial BIMBO, S.A. de C.V.

Jaime Zabludovsky

Presidente Ejecutivo, Consejo Mexicano de la Industria  
de Productos de Consumo, A.C.



## 10. Lista del equipo profesional del IMCO durante el 2012

### Becarios durante el 2012:

Diego Díaz  
Raymundo Dávalos  
Melissa Medina  
César Reséndiz  
Esther Ruiz

Gabriela Alarcón  
Jesús Alarcón  
Eduardo Clark  
Ricardo Corona  
Armando Chacón  
Darcia Lucero Datshkovsky  
Rodrigo Gallegos  
Priscila García  
Carlos Grandet  
Manuel Guadarrama  
Alejandro Hope  
Fátima Mase  
Manuel J. Molano  
María José Montiel  
Jana Palacios  
Juan E. Pardinás  
Jorge Alberto Pérez  
Pável Ramírez  
Cecilia Reyes Retana  
David Rodríguez  
Saúl Rodríguez  
Laura Serrano  
Marcelina Valdés  
Stephanie Zonszein



Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.  
Musset 32 • Col. Polanco • 11560 • México, D.F.

[www.imco.org.mx](http://www.imco.org.mx)



[facebook.com/imcomx](https://facebook.com/imcomx)



[@imcomx](https://twitter.com/imcomx)