

¿LA EDUCACIÓN ES PRIORIDAD PARA LOS ESTADOS?

Acciones para mitigar el impacto de la pandemia



Contenido

Resumen ejecutivo	3
1. ¿Cuál fue la respuesta del Gobierno Federal ante la crisis educativa que provocó la pandemia?	4
2. ¿Qué políticas educativas implementaron las entidades?	6
3. ¿Cuáles fueron los principales resultados?	7
4. ¿Qué retos educativos atendieron los estados?	8
I. Pérdida de aprendizajes	8
II. Apoyo socioemocional	9
III. Abandono escolar	11
IV. Talleres, cursos y capacitaciones para docentes	13
V. Mantenimiento y adecuación de espacios educativos	14
5. ¿Qué lecciones se obtuvieron del análisis?	15
6. IMCO Propone	17
Anexo 1. Políticas del Gobierno Federal	19
Anexo 2. Nota metodológica	22
Anexo 3. Resumen de acciones educativas por estado	24
Bibliografía	27

Resumen ejecutivo

En medio de la posible crisis educativa más grave que ha visto el país¹ y a un año del regreso presencial a las aulas, el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) sistematizó la información disponible sobre la implementación estatal de acciones enfocadas a atender los problemas educativos que se agudizaron a partir de la pandemia. El objetivo es conocer las prioridades de la política educativa a nivel local, así como destacar sus buenas prácticas.

A pesar de que el Gobierno Federal estableció algunas directrices para atender la educación poscovid, cada estado tiene la autonomía para definir sus propias políticas. **La descentralización en la toma de decisiones en materia educativa permite considerar las diferencias sociales, culturales, económicas y geográficas del país y así dirigir las acciones para atender las necesidades y desafíos de cada población educativa.**

Es por ello que cada estado decidió la fecha de retorno presencial a clases de acuerdo con sus condiciones epidemiológicas, definió la modalidad de las clases (presencial o híbrida), y estableció el destino de los recursos para la atención de los retos educativos.

El IMCO identificó las acciones estatales para enfrentar estos retos y las categorizó en cinco áreas prioritarias de acuerdo con el objetivo de atención de cada una: **pérdida de aprendizajes, apoyo socioemocional, capacitación docente, abandono escolar e infraestructura educativa.**

Se encontró que todos los estados implementaron acciones educativas en al menos una de las áreas prioritarias. La gran mayoría de las entidades enfocaron su atención a la capacitación de los docentes (29 estados) y a la adecuación de espacios educativos (27 estados). Por otro lado, las áreas de pérdida de aprendizajes, apoyo socioemocional y abandono escolar recibieron menos atención.

Sin embargo, las organizaciones internacionales² han señalado estos últimos tres ejes como los principales retos que enfrentan los sistemas educativos a nivel mundial. Su desatención puede tener efectos adversos de largo plazo, que pueden traducirse en continuidad de las desigualdades educativas, bajo desarrollo del capital humano, e ingresos más bajos para los trabajadores, así como una fuerza laboral menos competitiva.

Los estados pueden atender el vacío de políticas educativas a nivel federal e implementar acciones concretas para enfrentar estos retos educativos a través de: priorizar políticas para combatir la pérdida de aprendizajes, promover la salud socioemocional entre los estudiantes, garantizar la implementación de las evaluaciones diagnósticas en las escuelas y transparentar las prácticas educativas locales.

¹ Banco Mundial, Unicef y Unesco, 2022. Dos años después salvando a una generación. Disponible en: <https://uni.cf/3P5CAWA>

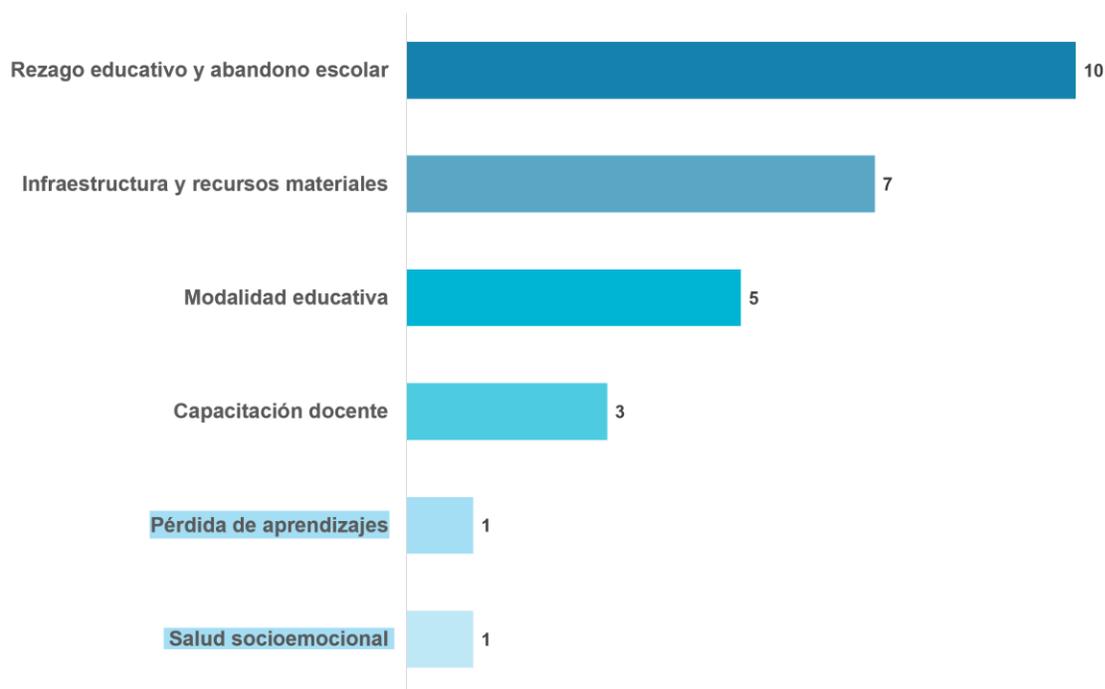
² Ver por ejemplo, OCDE, 2021. *The state of Global Education. 18 months into the pandemic*. Disponible en: <https://bit.ly/3bavaDp>; Brookings, 2022. *The pandemic has had devastating impacts on learning. What will it take to help students catch up?*. Disponible en: <https://brook.gs/3bQ57BR> y Unesco, 2020. *Nurturing the social and emotional wellbeing of children and young people during crises*. Disponible en: <https://bit.ly/3BYclhP>

1. ¿Cuál fue la respuesta del Gobierno Federal ante la crisis educativa que provocó la pandemia?

A nivel nacional se implementaron diversas políticas enfocadas en las nuevas necesidades del sistema educativo vinculadas con la pandemia. Ante este panorama, el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política del Desarrollo Social (Coneval)³ reconoce seis retos educativos en línea con los señalados por los organismos internacionales: modalidad educativa, infraestructura y recursos materiales, capacitación docente, rezago educativo y abandono escolar, salud socioemocional y pérdida de aprendizajes.

Coneval identificó 27 políticas federales relacionadas con alguna de las áreas anteriores. Los resultados visibilizan que la pérdida de aprendizajes y la atención de la salud socioemocional son los dos ejes con menos atención en México, mientras que **seis de cada 10 programas educativos implementados en 2021 estuvieron enfocados en la rehabilitación de escuelas o el combate del abandono escolar** (ver Anexo 1).

Gráfica 1. Políticas educativas federales por área de atención



Fuente: Elaborado por el IMCO con datos de Coneval 2022.

Nota: Coneval evaluó 27 programas educativos que operaron en 2021.

³ Coneval, 2022b. *Información estratégica para el regreso a clases en México 2021*. Disponible en: <https://bit.ly/3S4muz5>

Además de estos programas educativos, la Secretaría de Educación Pública (SEP) ejecutó medidas extraordinarias⁴ entre las que destacan modificar las escalas de evaluación (señalando como calificación mínima el 6 para primaria y secundaria), y definir los aprendizajes prioritarios para educación básica, con el objetivo de promover la permanencia de los estudiantes y prevenir el abandono escolar.

Asimismo, la SEP, en conjunto con la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu)⁵ desarrollaron la estrategia para la evaluación de aprendizajes⁶ que se enfocó en medir las habilidades de lectura y matemáticas. Fue el único instrumento nacional de diagnóstico de aprendizajes tras el regreso presencial a las aulas; sin embargo, sus resultados no son de carácter público. En el próximo ciclo escolar este diagnóstico⁷ volverá a implementarse a nivel nacional y se pondrá a disposición de las autoridades educativas locales los insumos necesarios para la evaluación y resultados.

Por último, el pasado 20 de agosto, entró en vigor un nuevo plan de estudio⁸ para educación básica. Aunque algunos de sus pilares, como ofrecer conocimientos integrados (sin separar por materias), otorgar autonomía a los docentes y adecuar los aprendizajes a cada contexto educativo, pueden parecer deseables, **no es claro cómo contribuirán a mitigar el impacto de la pandemia**. Además, la premura con la que se iniciará la ejecución del programa piloto alerta sobre la desorganización y la falta de claridad alrededor del plan educativo.

⁴ Secretaría de Educación Pública, 2022. *ACUERDO número 11/06/22 por el que se regulan las acciones específicas y extraordinarias para la conclusión del ciclo escolar 2021-2022 y el inicio del ciclo escolar 2022-2023*. Disponible en: <https://bit.ly/3vsRDmf>

⁵ Mejoredu, 2021. *Evaluación diagnóstica para la mejora de los aprendizajes*. Disponible en: <https://bit.ly/3bFKKr5>

⁶ Mejoredu, 2022. *Boletín #4 Educación en movimiento*. Disponible en: <https://bit.ly/3QAQEbT>

⁷ Mejoredu, 2021b. *Evaluaciones Diagnósticas para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de educación básica*. Disponible en: <https://bit.ly/3CaHWnc>

⁸ SEP, 2022. *Plan de estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria*. Disponible en: <https://bit.ly/3ceV8L>

2. ¿Qué políticas educativas implementaron las entidades?

El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) identificó programas o acciones estatales implementadas para el regreso presencial a clases en cada estado durante el ciclo escolar 2021-2022⁹. Entre el 30 de mayo y el 30 de junio de 2022, se documentaron aquellas reportadas por los estados con información pública y disponible en medios electrónicos, a través de fuentes oficiales de autoridades educativas locales, así como en fuentes periodísticas nacionales y locales (ver Anexo 2 para más detalles sobre la metodología). No se consideran otros programas implementados por las autoridades locales difundidos en otros medios y que no fueran de acceso público.

El objetivo de la investigación es reconocer programas y acciones estatales para identificar las prioridades de su política educativa. Para cada una de las categorías, se consideró que un estado cubrió el área prioritaria si implementó al menos un programa educativo relacionado, no se realizó un conteo de estos. El IMCO tomó como referente las categorías de la evaluación del Coneval, mencionadas en el apartado anterior, así como los lineamientos internacionales como el Banco Mundial, Unicef, Unesco y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), para clasificar las acciones y programas identificadas en cinco ejes prioritarios de atención de los estados por adecuarse mejor al nivel local:

- 1. Pérdida de aprendizajes** a través de clases de recuperación, días destinados a tutorías, jornadas escolares ampliadas o difusión de materiales auxiliares para el aprendizaje.
- 2. Apoyo socioemocional** entre alumnos de educación básica, por medio de líneas telefónicas auxiliares, atención psicológica con profesionales de la salud mental, programas de alerta para casos de violencia, y alianzas con universidades.
- 3. Talleres, cursos y capacitaciones para docentes** adicionales a los que ofrece la SEP, para la detección de riesgos de salud, de protocolos de higiene, estrategias para la enseñanza a distancia o híbrida, apoyo emocional o cualquier necesidad frente al regreso presencial.
- 4. Abandono escolar** por medio de programas para detectar la población en riesgo de abandono, o programas de alerta temprana, atención personalizada por parte de autoridades educativas o estrategias de comunicación con tutores.
- 5. Mantenimiento y adecuación de espacios educativos** dirigido a la habilitación de planteles educativos, adecuación de espacios para cumplir con las normas de salubridad, o convenios con entes no gubernamentales para la provisión de servicios o bienes para los inmuebles.

⁹ La Secretaría de Educación Pública anunció el regreso voluntario a las aulas en agosto de 2021, sin embargo, cada entidad determinó su fecha de regreso presencial a clases. Varias entidades optaron por un regreso escalonado, otros por un sistema híbrido de clases.

3. ¿Cuáles fueron los principales resultados?

A partir del seguimiento de acciones educativas locales, se encontró que **todas las entidades federativas implementaron políticas orientadas a atender al menos una de las cinco áreas prioritarias evaluadas por el IMCO. Las áreas que recibieron más atención a nivel local fueron la capacitación docente, así como el mantenimiento y la adecuación de espacios educativos.**

Gráfica 2. Áreas educativas prioritarias atendidas por los estados



Fuente: Elaborado por el IMCO a partir de fuentes oficiales y periodísticas locales consultadas entre mayo y junio de 2022.

Algunas entidades como **Aguascalientes, Durango, Guanajuato y Jalisco implementaron al menos una política en todas las áreas.** En contraste, otras entidades como **Hidalgo y Nayarit enfocaron sus acciones en una sola área prioritaria** (ver Anexo 3 para consultar un resumen de las acciones por estado).

La mayoría de los estados (24), ejecutaron políticas para atender al menos tres áreas prioritarias, lo cual permite reconocer su esfuerzo por atender las necesidades educativas de sus poblaciones. Sin embargo, **la pérdida de aprendizajes, las afectaciones socioemocionales y el abandono escolar no han recibido atención local en 13 y 15 estados, respectivamente.** Esto es aún más alarmante al considerar que el gobierno federal también ha desatendido estas dos áreas.

Durante la búsqueda de información, se identificó que 72% de los estados entregaron apoyos o transferencias para la compra de paquetes de útiles escolares, material didáctico, mochilas y/o uniformes. Aunque estos insumos son necesarios para el regreso a clases y representan un apoyo para las familias, estas políticas no están enfocadas a mitigar los efectos de la pandemia sobre la educación.

4. ¿Qué retos educativos atendieron los estados?

I. Pérdida de aprendizajes

A nivel internacional, una de las principales preocupaciones educativas es la pérdida de aprendizajes entre las y los estudiantes. Ante las restricciones de salubridad, en 2021 el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) se pospuso para 2022¹⁰. De igual manera, la Evaluación Diagnóstica para Niños y Niñas de Educación Básica está considerada por la SEP para inicios del ciclo escolar 2022-2023¹¹. Mientras tanto, todas las entidades¹² reportaron la implementación de evaluaciones para medir las habilidades de sus estudiantes en materias como matemáticas y lenguaje, sin embargo, la mayoría de las entidades no publicaron los resultados obtenidos¹³.

Se localizó información de **19 entidades federativas que implementaron políticas o programas educativos enfocados en remediar la pérdida de aprendizajes**. Estados como Aguascalientes, Baja California, Ciudad de México, Morelos, y Tamaulipas implementaron clases de recuperación o tutorías para los estudiantes. Otros como Campeche, Guerrero y Durango optaron por designar un día a la semana para atender a los alumnos con desempeño más bajo.

Cuadro 1. Acciones estatales innovadoras para remediar la pérdida de aprendizajes

Centros PILARES en la Ciudad de México

Los Puntos de Innovación, Libertad, Arte, Educación y Saberes (PILARES) son centros gratuitos que ofrecen actividades deportivas, clases de regularización, ciberescuelas, entre otras actividades. Durante la pandemia fueron aprovechados para brindar acceso a internet y computadoras. Con el regreso presencial a las aulas, estos centros continúan brindando tutorías sobre temas clave como matemáticas, lenguaje y ciencia.

Centros de Asesorías y Seguimiento Académico (CASA) en Chihuahua

Bajo medidas de salubridad, el gobierno de Chihuahua diseñó el programa La escuela como CASA en el que los espacios educativos se transformaron en centros de asesorías en complemento al programa Aprende en Casa del Gobierno Federal. En estos espacios se difundió material educativo para los estudiantes que no tenían acceso a medios electrónicos y se agendaban tutorías para aclarar dudas particulares de alumnos y padres de familia.

Fuente: Elaborado por el IMCO con datos de la Secretaría de educación y Deporte de Chihuahua (2021) y el Gobierno de la Ciudad de México.

¹⁰ OCDE, 2022. *PISA key facts*. Disponible en: <https://bit.ly/3QgQCFJ>

¹¹ SEP, 2022b. *Evaluación Diagnóstica para Niñas y Niños de Educación Básica*. Disponible en: <https://bit.ly/3BFnbZT>

¹² IEEC, 2021. *Operación Regreso a Clases. La experiencia estatal*. Disponible en: <https://bit.ly/3QSLdW7>

¹³ Guanajuato dio a conocer los resultados de la evaluación de aprendizajes que realizó entre sus estudiantes de educación básica usando la Recopilación de Información para la Mejora de los Aprendizajes (RIMA). Los resultados se encuentran disponibles en: <https://bit.ly/3vyqZrV>. En Tabasco se llevó a cabo una evaluación educativa por fases para nivel básico, los resultados están disponibles en: <https://bit.ly/3zUoJ0T>. Yucatán generó el Instrumento para el Diagnóstico de Alumnos de Escuelas Primarias de Yucatán, los resultados de su evaluación están disponibles en: <https://bit.ly/3SqBVX8>.

Entidades como Aguascalientes, Oaxaca, San Luis Potosí y Veracruz optaron por poner a disposición de docentes, padres y madres de familia y alumnos líneas telefónicas para ofrecer apoyo oportuno a casos de violencia o con necesidad de atención psicológica. Algunas otras entidades optaron por apoyos psicológicos por medio de profesionales de la salud, tal fue el caso de Baja California y Tlaxcala.

Cuadro 2. Acciones estatales innovadoras para brindar apoyo socioemocional

Primeros Auxilios Psicológicos en Querétaro

La Unidad de Servicios para la Educación Básica del Estado de Querétaro (USEBEQ) publicó una guía para la atención y contención de casos de riesgo psicológico entre niños de educación básica. En este documento se detallan los pasos a seguir para brindar apoyo oportuno ante situaciones de violencia o problemas psicológicos. Algunos municipios como Querétaro también implementaron líneas telefónicas y de WhatsApp para conectar a los estudiantes con profesionales de la salud mental.

Atención con especialistas de la salud en Baja California

El programa de atención socioemocional del estado de Baja California generó una alianza con los estudiantes de carreras vinculadas a la salud (psicólogos, médicos, enfermeros) para otorgar atención gratuita a los estudiantes de educación básica.

Fuente: Elaborado por el IMCO con datos de la Unidad de Servicios para la Educación Básica del Estado de Querétaro y Secretaría de Educación de Baja California.

Mapa 2. Entidades con políticas de apoyo socioemocional



Fuente: Elaborado por el IMCO a partir de fuentes oficiales y periodísticas locales consultadas entre mayo y junio de 2022

Nota: Las entidades en color gris son aquellas que no implementaron una política o para las que no se encontró información pertinente en el periodo de búsqueda.

III. Abandono escolar

El abandono de los estudios es uno de los problemas que más preocupan en el mundo debido al impacto que la deserción escolar trae sobre la formación de capital humano, la profundización de desigualdades y la reducción de la pobreza¹⁷.

A nivel mundial los países tienen diversos indicadores para estimar un mismo fenómeno, lo que dificulta su comparación. En México, existen mediciones del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)¹⁸ sobre el abandono escolar ocasionado por la pandemia, es decir la salida temporal o permanente de estudiantes del Sistema Educativo Nacional. Con ello se calcula que **464 mil estudiantes de educación básica no concluyeron el ciclo escolar 2019-2020**.

Durante las 53 semanas de cierre total de las escuelas, las entidades federativas tuvieron una caída promedio de 2.3% en la matriculación de las instituciones de educación básica. Al comparar la cantidad de alumnos inscritos en el ciclo escolar 2019-2020 (periodo en el que inició la pandemia) y el ciclo posterior, **se observa una diferencia de 656 mil estudiantes**¹⁹.

Mapa 3. Disminución porcentual de la matrícula educativa de educación básica entre el ciclo escolar 2019-2020 y 2020-2021



Fuente: Elaborado por el IMCO con datos de la SEP.

¹⁷ García, Beatriz, 2016. *Indicadores de abandono escolar temprano: un marco para la reflexión sobre estrategias de mejora*. Disponible en: <https://bit.ly/3vYYXGg>

¹⁸ INEGI, 2021. *Encuesta para la Medición del Impacto de Covid-19 en la educación*. Disponible en: <https://bit.ly/3QGz1Y1>

¹⁹ Secretaría de Educación Pública, 2020. *Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2019-2020*. Disponible en: <https://bit.ly/3paBXRb>

Secretaría de Educación Pública, 2021. *Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2020-2021*. Disponible en: <https://bit.ly/3paBXRb>

A pesar de la disminución en la matrícula, menos de la mitad de las entidades federativas (13) reportaron acciones locales para remediar y prevenir el abandono escolar. Una de las políticas más comunes fue la visita directa de profesores o trabajadores sociales a los tutores o a los estudiantes para invitarlos a inscribirse en el ciclo escolar. Entre los estados que implementaron este tipo de acciones se encuentran, Aguascalientes, Coahuila, Durango, Jalisco y Estado de México.

Cuadro 3. Acciones estatales innovadoras para remediar el abandono escolar

Escuela Cuenta Contigo en el Estado de México

Con el fin de recuperar a los alumnos que no se inscribieron al ciclo escolar 2021-2022, la Secretaría de Educación del Estado de México implementó el programa Escuela Cuenta Contigo. En este programa los profesores registran a los alumnos que dejaron de asistir a clases para darles un seguimiento personalizado por medios como WhatsApp, correos electrónicos, llamadas telefónicas, visitas domiciliarias, o bien, recados con conocidos.

Fuente: Elaborado por el IMCO con datos del Gobierno del Estado de México.

Mapa 4. Entidades con políticas para prevenir el abandono escolar



Fuente: Elaborado por el IMCO a partir de fuentes oficiales y periodísticas locales consultadas entre mayo y junio de 2022.

Nota: Las entidades en color gris son aquellas que no implementaron una política o para las que no se encontró información pertinente en el periodo de búsqueda.

IV. Talleres, cursos y capacitaciones para docentes

La migración forzada hacia los sistemas educativos virtuales o híbridos tras el cierre de las escuelas representó un enorme desafío para las y los docentes. Este cambio implicó que cada uno de los profesores hiciera uso de herramientas tecnológicas e implementara estrategias didácticas para acompañar el proceso pedagógico de sus alumnos. Este proceso repentino requirió de capacitaciones y talleres destinados a atender los cambios en los métodos de enseñanza-aprendizaje.

Aunque la Secretaría de Educación Pública anunció la impartición de capacitaciones a docentes para garantizar un regreso a clases seguro a través de programas como “Retorno Seguro”²⁰, casi todos los **estados añadieron capacitaciones adicionales enfocadas a problemáticas locales**. Los temas más recurrentes de estos cursos fueron uso de **herramientas digitales en el aprendizaje, protocolos de higiene y salubridad y apoyo socioemocional**.

Baja California Sur, Colima, Durango y Estado de México se enfocaron en ofrecer conocimientos para la contención emocional de los niños, niñas y adolescentes. Por otra parte, Morelos y Nuevo León tuvieron una oferta de cursos para fortalecer las competencias digitales de los docentes ante el esquema híbrido de asistencia a la escuela.

Cuadro 4. Acciones estatales innovadoras para la capacitación docente

Certificados y diplomados para docentes en Nuevo León

En el estado de Nuevo León, además de ofrecer talleres, capacitaciones y pláticas sobre las principales temáticas de interés, implementaron la certificación de habilidades y ofrecieron diplomados para dotar de validez curricular los aprendizajes de los docentes. Este tipo de políticas podrían motivar a los profesores a especializarse ya que se ofrecen de manera gratuita y tienen un impacto sobre el currículo de los profesores.

Material digital para docentes en Ciudad de México

En la Ciudad de México se aprovecharon herramientas digitales gratuitas como canales de *YouTube* para difundir talleres, mesas redondas, coloquios y pláticas sobre temas de interés para los docentes, entre los que destaca prevención de la violencia en las escuelas, salud socioemocional, implementación de tecnologías. Además ofrecieron una caja de herramientas con recursos pedagógicos para cada nivel de educación básica mediante la plataforma laescuelaencasa.mx.

Fuente: Elaborado por el IMCO con datos del Gobierno del Estado de Nuevo León y la Ciudad de México

²⁰ Secretaría de Gobernación, 2021. *Retorno Seguro*. Disponible en: <https://bit.ly/3vAGmJE>

Mapa 5. Entidades con talleres, cursos y capacitaciones adicionales para docentes



Fuente: Elaborado por el IMCO a partir de fuentes oficiales y periodísticas locales consultadas entre mayo y junio de 2022

Nota: Las entidades en color gris son aquellas que no implementaron una política o para las que no se encontró información pertinente en el periodo de búsqueda.

V. Mantenimiento y adecuación de espacios educativos

Con el cierre prolongado de las escuelas ocurrieron deterioros en las instalaciones de los planteles. Además, alrededor de 10 mil planteles educativos fueron robados o vandalizados²¹. La falta de mantenimiento hizo necesaria la atención de los servicios de saneamiento antes del regreso presencial. Adicionalmente, los protocolos de sana distancia y de higiene requirieron adecuaciones para poder ofrecer a los estudiantes y a los maestros un retorno seguro.

Algunos estados como Aguascalientes, Colima, Durango y Michoacán destinaron recursos para garantizar la provisión de servicios básicos como agua, luz y saneamiento. Mientras que otras entidades como Baja California, Ciudad de México y Veracruz llevaron a cabo obras de reacondicionamiento de espacios como impermeabilizaciones, reparaciones de techumbres y reconstrucción de aulas.

No se encontró información respecto a la ejecución de programas de atención a la infraestructura, mantenimiento y adecuación de espacios en las escuelas públicas de cinco entidades federativas: Nayarit, Morelos, Hidalgo, Tlaxcala y Tabasco.

²¹ El Universal. 2022. *10 mil escuelas fueron vandalizadas durante la pandemia: SEP*. Disponible en: <https://bit.ly/3JA2uAl>

Mapa 6. Entidades con programas de mantenimiento y adecuación de espacios educativos



Fuente: Elaborado por el IMCO a partir de fuentes oficiales y periodísticas locales consultadas entre mayo y junio de 2022.

Nota: Las entidades en color gris son aquellas que no implementaron una política o para las que no se encontró información pertinente en el periodo de búsqueda.

5. ¿Qué lecciones se obtuvieron del análisis?

La política educativa nacional se centró en atender la rehabilitación de espacios educativos y el abandono escolar. Por su parte, todos los estados llevaron a cabo acciones y programas enfocados a la atención de al menos un área educativa prioritaria para mitigar el impacto de la pandemia durante el ciclo escolar 2021-2022. Principalmente, se detectaron políticas destinadas a la rehabilitación de espacios educativos, así como talleres para capacitar al personal docente.

Cada estado tiene sus propias necesidades, por lo que la atención de todas las áreas prioritarias no es necesariamente una estrategia ideal. Sin embargo, **las dos tareas pendientes son el desarrollo de políticas para remediar la pérdida de aprendizajes y el cuidado de la salud socioemocional.** Ambos desafíos fueron desatendidos por la mayoría de los estados, sin subsanar el vacío que deja el Gobierno Federal, lo que podría reforzar la desigualdad²² y perjudicar el futuro profesional de las y los estudiantes, sobre todo aquellos en un contexto de vulnerabilidad.

El nuevo ciclo escolar 2022-2023 es una oportunidad para que los estados retomen la atención de estas dos áreas prioritarias que continúan como una tarea pendiente en el sistema educativo

²² Centro de Estudios Espinosa Yglesias, 2021. *The potential effects of the covid-19 on learning.* Disponible en: <https://bit.ly/3JRbKk8>

mexicano. Además de las buenas prácticas locales que se detectaron en este estudio, las autoridades estatales podrían considerar como ejemplo las siguientes políticas internacionales:

Tabla 1. Buenas prácticas educativas internacionales

País	Política	Descripción
<p>Brasil</p> 	Acelera	Acelera promueve la recuperación de aprendizajes entre los alumnos con mayor atraso. A partir de una evaluación diagnóstica ubica el nivel de aprendizaje de los estudiantes y los ubica en clases adecuadas. Se lleva a cabo un monitoreo especializado durante un año para asegurar el aprendizaje.
<p>Colombia</p> 	Aula Global	Intervenciones individuales o en grupos pequeños para fortalecer las competencias básicas y socioemocionales de estudiantes en situación de rezago para potenciar el desarrollo de competencias en lenguaje y matemáticas a través de herramientas virtuales como videos, audios y animaciones.
<p>República Dominicana</p> 	Jornadas ampliadas	Se extendió el tiempo de las jornadas escolares para atender áreas prioritarias de aprendizajes. Se construyeron grupos de acuerdo con el nivel de los estudiantes.
<p>Japón</p> 	Mentorías para los alumnos con bajo rendimiento	Después de medir y evaluar el desempeño de los estudiantes en materias clave, proporcionaron apoyo complementario a los estudiantes más atrasados, mediante la asignación de personal adicional a las escuelas.
<p>Inglaterra</p> 	Programa nacional de tutorías	Ofrecieron apoyo a las escuelas por medio de tutores con el fin de mantener un apoyo intensivo a los alumnos. Se trató de un programa orientado a recuperar el aprendizaje perdido.

Fuente: Elaborado por el IMCO con datos de Banco Mundial, Unicef y Unesco, 2022 y OCDE, 2021.

6. IMCO Propone

La cobertura y la calidad educativa se vieron afectadas a raíz de la pandemia, lo que ha ampliado las brechas educativas en perjuicio de los alumnos en un contexto de mayor vulnerabilidad. Además de las políticas del Gobierno Federal, **la acción y el acompañamiento de los estados es fundamental para la pronta y oportuna atención de las y los estudiantes.**

Después de categorizar las políticas educativas de los estados para la atención de los retos que profundizó la pandemia, el IMCO propone las siguientes acciones a las entidades y autoridades locales:

1. Priorizar políticas para combatir la pérdida de aprendizajes. Los estados son clave para que los estudiantes de educación básica alcancen el nivel académico necesario de acuerdo con su grado escolar. Para ello, se necesitan programas adecuados como tutorías u horarios ampliados. Los estados pueden implementar²³, con recursos propios, jornadas ampliadas entre los estudiantes de educación básica. El tiempo adicional en las aulas puede aprovecharse para reafirmar conocimientos en áreas prioritarias de español y matemáticas. De esta forma, los docentes podrán cubrir los contenidos donde se requiera mayor atención.

2. Promover la salud socioemocional entre los estudiantes. La educación requiere de condiciones favorables para lograr el aprendizaje, por lo que la intervención de las autoridades educativas para ofrecer apoyo socioemocional a los estudiantes no puede dejarse de lado. Una opción es generar alianzas con universidades para que los estudiantes más avanzados de carreras vinculadas con la salud mental ofrezcan apoyo socioemocional gratuito a los niños, niñas y adolescentes de las escuelas públicas. Otros ejemplos para brindar apoyo socioemocional son las líneas telefónicas auxiliares, en las que se ofrece contención emocional especializada para niños, y la implementación de talleres sobre inteligencia emocional dentro de la currícula.

3. Garantizar los recursos y las condiciones necesarias para la implementación de las evaluaciones diagnósticas en las escuelas. En ediciones pasadas de la evaluación diagnóstica de Mejoredu, las escuelas se hicieron cargo de la provisión de los materiales. Para algunas instituciones esto representó una barrera ya que no se contaban con los cuadernillos suficientes y en algunos casos²⁴, los padres de familia y los docentes solventaron los gastos para adquirir materiales como hojas blancas, fotocopias o impresiones. La falta de recursos no debe ser un impedimento para la evaluación. El acompañamiento de los estados y las autoridades educativas locales para garantizar recursos suficientes para la ejecución de los diagnósticos es primordial para garantizar el éxito de estas.

4. Transparentar y difundir las prácticas educativas locales. La documentación y publicación de las acciones educativas que realizan los estados es una pieza clave para detonar la rendición de cuentas y generar intercambio de conocimientos entre los estados. La búsqueda de los programas

²³ Instituto Mexicano para la Competitividad, 2022. *Escuelas de Tiempo Completo: un programa para combatir la desigualdad educativa*. Disponible en: <https://bit.ly/3bOuwu6>

²⁴ Mejoredu, 2022. *Boletín #4. Educación en Movimiento*. Disponible en: <https://bit.ly/3C7SPjb>

documentados en este documento implicó un reto ya que cada autoridad educativa toma distintos caminos para difundir sus acciones, además de que en muchas ocasiones no es clara la información. Generar páginas más amigables al usuario y con acceso a toda la ciudadanía, facilitar la búsqueda o disponer de una sección específica para acciones de reciente implementación son algunas de las acciones que los estados pueden hacer para hacer la consulta más accesible y poder obtener la información.

Anexo 1. Políticas del Gobierno Federal

Dimensión relevante para la continuidad educativa	Retos asociados a la dimensión	Programa o acción	Clave	Dependencia
1. Modalidad educativa	1.1 Implementación del currículo y adaptación de los contenidos a la educación a distancia.	Producción y distribución de libros y materiales educativos	B003	SEP
		Producción y transmisión de materiales educativos	E013	
		Producción y distribución de libros y materiales culturales	E016	
		Programa de Educación Inicial y Básica Comunitaria	E066	
		Producción y transmisión de materiales culturales y artísticos	E013	Cultura
2. Infraestructura educativa y recursos materiales	2.1 Acceso a infraestructura educativa básica	Programa de mantenimiento e infraestructura física educativa	E047	SEP
	2.1 Acceso a infraestructura educativa básica	Programa Agua Potable, Drenaje y Tratamiento	S074	Semarnat
	2.1 Acceso a infraestructura educativa básica 2.4 Disponibilidad de infraestructura y equipamiento para la educación en los hogares	Programa para el Bienestar Integral de los Pueblos Indígenas	S249	INPI
	2.1 Acceso a infraestructura educativa básica	Programa Nacional de Reconstrucción	S281	Sedatu, SEP, Cultura y Salud

	2.1 Acceso a infraestructura educativa básica 2.4 Disponibilidad de infraestructura y equipamiento para la educación en los hogares	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social;	I004	Gobiernos estatales y municipales
	2.1 Acceso a infraestructura educativa básica 2.2 Disponibilidad de espacios que permitan la sana distancia 2.3 Disponibilidad de infraestructura y equipamiento complementario en los planteles	Fondo de Aportaciones Múltiples - infraestructura educativa: educación básica	I007	Gobiernos estatales
	2.3 Disponibilidad de infraestructura y equipamiento complementario en los planteles	La Escuela es Nuestra	U282	SEP
3. Capacitación docente	3.1 Adecuada formación y desarrollo profesional docente	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	S247	SEP
	3.4 Atención docente de grupos vulnerables	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)	S295	
		Educación Inicial y Básica Comunitaria	E066	
4. Rezago educativo y abandono escolar	4.2 Factores del ámbito familiar	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	S052	Sader
		Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez	S072	SEP

		Programa de Becas Elisa Acuña	S243	SEP	
		Programa de Apoyo a la Educación Indígena	S178	INPI	
		Fondo de Aportaciones Múltiples - Asistencia Social	I006	SN-DIF, SESEDIF	
		Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras	S174	Bienestar	
	4.3 Factores del ámbito individual	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)	S295	SEP	
		Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente	S286	Bienestar	
	4.1 Factores derivados de pautas discriminatorias	La Escuela es Nuestra	U282	SEP	
		Programa de Educación Inicial y Básica Comunitaria	E066	SEP	
	5. Salud socioemocional	5.1 Atención a la salud socioemocional	Programa de Apoyo para Refugios Especializados para Mujeres Víctimas de Violencia de Género, sus hijas e hijos	U012	Bienestar
	6. Pérdida de aprendizajes	6.1 Rezago en los aprendizajes adquiridos	La Escuela es Nuestra	U282	SEP

Fuente. Coneval, 2022b.

Anexo 2. Nota metodológica

A partir de los retos identificados por las organizaciones nacionales e internacionales, el IMCO definió cinco áreas prioritarias dentro de las cuales se clasificaron las políticas educativas observadas en los estados de acuerdo con su objetivo de atención. Se consideraron acciones o programas que fueron creados o modificados con la intención de atender las necesidades educativas de la pandemia para el ciclo escolar 2021-2022.

La siguiente tabla resume las políticas que el IMCO consideró dentro de cada área prioritaria para este análisis:

Área prioritaria	Tipo de políticas consideradas por el IMCO
Pérdida de aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> - Clases extraordinarias de recuperación, tutorías, asesorías personalizadas o acompañamientos - Días designados para atender a los alumnos con mayores atrasos - Jornadas escolares ampliadas - Regularización <p>No se consideran evaluaciones diagnósticas locales de aprendizajes ni directrices para la planeación docente.</p>
Apoyo socioemocional	<ul style="list-style-type: none"> - Líneas telefónicas auxiliares especializadas para niños - Atención psicológica gratuita o subvencionada para docentes o estudiantes - Implementación de materias adicionales en la currícula para el bienestar socioemocional - Implementación de protocolos de acción que den acceso a especialistas de la salud mental. - Apoyo socioemocional en alianza con universidades o alguna secretaría - Programas de salud mental en las escuelas - Estrategias para identificar casos de riesgo
Abandono escolar	<ul style="list-style-type: none"> - Programas o protocolos de alerta temprana - Estrategias de comunicación con tutores - Búsqueda personalizada de alumnos y tutores para conocer los motivos de abandono y acompañarlos en el proceso de reinscripción - Línea telefónica para facilitar la reintegración de alumnos
Capacitación docente	<p>Talleres, cursos o capacitaciones enfocadas a alguno de los siguientes temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Riesgos de salud y contención de contagios - Protocolos de salubridad e higiene - Estrategias educativas para la enseñanza híbrida o a distancia - Detección de riesgos psicosociales - Atención de necesidades socioemocionales dentro de las aulas <p>No se considera la promoción a las capacitaciones del Gobierno Federal como es el caso de “Retorno Seguro”.</p>
Mantenimiento y adecuación de espacios educativos	<ul style="list-style-type: none"> - Rehabilitación y mantenimiento de espacios educativos - Adaptación de espacios para cumplimiento de normas de salubridad - Provisión de servicios de saneamiento básicos - Acceso a tecnologías, luz e internet. - Reparación de mobiliario - Impermeabilización

Nota: Los foros, conferencias o convocatorias no se consideran dentro de las políticas analizadas. Tampoco se consideran propuestas, sugerencias o menciones de autoridades, debe ser una acción, estrategia, política o programa implementada a nivel estatal.

La sistematización de contenidos se realizó con base en fuentes oficiales de las Secretarías de Educación estatales por medio de portales, boletines de prensa, noticias o secciones específicas de programas relativos a la pandemia de acceso público. En el caso de que no encontrar información en estas fuentes o que las páginas oficiales no estuvieran disponibles al momento de la consulta, se realizó una búsqueda en medios periodísticos locales. El periodo de consulta de información fue del 30 de mayo al 30 de junio de 2022.

La falta de información, poca claridad en su reporte, así como el acceso poco intuitivo, complicó la consulta y en algunos casos no hizo posible rastrear la continuidad de los programas y la duración de estos para todas las acciones recopiladas, por lo que se considera como implementada si se detectó, pero no implica que la política siga vigente. Tampoco se contabiliza el número de acciones por área de atención, sino con tener al menos una acción por rubro se considera como cubierta.

Anexo 3. Resumen de acciones educativas por estado

Entidad federativa	Áreas prioritarias de la política educativa					Total de áreas por entidad
	Pérdida de aprendizajes	Apoyo socioemocional	Capacitación docente	Abandono escolar	Adecuación de espacios educativos	
Aguascalientes	✓	✓	✓	✓	✓	5
Baja California	✓	✓	✓	✗	✓	4
Baja California Sur	✗	✗	✓	✗	✓	2
Campeche	✓	✗	✓	✗	✓	3
Ciudad de México	✓	✓	✓	✗	✓	4
Chiapas	✗	✓	✗	✗	✓	2
Chihuahua	✓	✗	✓	✓	✓	4
Coahuila	✓	✓	✗	✓	✓	4
Colima	✗	✗	✓	✗	✓	2
Durango	✓	✓	✓	✓	✓	5

Guanajuato	✓	✓	✓	✓	✓	5
Guerrero	✓	✗	✓	✗	✓	3
Hidalgo	✗	✗	✓	✗	✗	1
Jalisco	✓	✓	✓	✓	✓	5
Estado de México	✗	✗	✓	✓	✓	3
Michoacán	✓	✗	✓	✗	✓	3
Morelos	✓	✗	✓	✗	✗	2
Nayarit	✗	✗	✓	✗	✗	1
Nuevo León	✓	✗	✓	✓	✓	4
Oaxaca	✗	✓	✓	✗	✓	3
Puebla	✓	✓	✓	✗	✓	4
Querétaro	✗	✓	✓	✓	✓	4
Quintana Roo	✓	✓	✓	✗	✓	4

San Luis Potosí	✘	✓	✓	✘	✓	3
Sinaloa	✘	✘	✓	✓	✓	3
Sonora	✘	✓	✓	✘	✓	3
Tabasco	✓	✓	✘	✓	✘	3
Tamaulipas	✓	✘	✓	✓	✓	4
Tlaxcala	✓	✓	✓	✓	✘	4
Veracruz	✓	✓	✓	✘	✓	4
Yucatán	✘	✘	✓	✘	✓	2
Zacatecas	✘	✘	✓	✘	✓	2
Total por área prioritaria	19	17	29	13	27	

Simbología:

- ✓ La entidad implementó al menos una política educativa enfocada a la atención de cierta área prioritaria.
- ✘ La entidad no implementó políticas orientadas en cierta área prioritaria o no se encontró información pertinente en el periodo de búsqueda.

Nota. El IMCO realizó un análisis general de las políticas locales ante los retos educativos que se profundizaron a raíz de la pandemia, sin embargo, dado que cada estado enfrenta retos peculiares, la falta de acción en ciertas áreas no es necesariamente un incumplimiento.

Bibliografía

Banco Mundial, Fondo de Emergencia de las Naciones Unidas para las Infancias (Unicef) y la Organización Educativa, Científica y Cultural de las Naciones Unidas (Unesco). (2022). *Dos años después: salvando una generación*. Disponible en: <https://uni.cf/3vmMMmu>

— (2022b). *Where are we in education recovery?* Disponible en: <https://uni.cf/3OWc7KW>

Brookings. (2020). *Más allá de la reapertura de las escuelas: Cómo la educación puede emerger más fuerte que antes de la pandemia*. Disponible en: <https://brook.gs/3PYAvq0>

— (2021). *Para ayudar a los estudiantes a recuperarse de la pandemia, los líderes educativos deben priorizar la equidad y la evidencia*. Disponible en: <https://brook.gs/3cMiMK8>

— (2022). *The pandemic has had devastating impacts on learning. What will it take to help students catch up?* Disponible en: <https://brook.gs/3bQ57BR>

Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY). (2021). *The potential effects of the covid-19 on learning*. Disponible en: <https://bit.ly/3JRbKk8>

Consejo Nacional para la Evaluación de la Política del Desarrollo Social (Coneval). (2022). *Caracterización y análisis del diseño de la estrategia Aprende en Casa*. Disponible en: <https://bit.ly/3RTI89j>

— (2022b). *Información estratégica para el regreso a clases en México 2021*. Disponible en: <https://bit.ly/3S4muz5>

Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu). (2021). *Evaluación diagnóstica para la mejora de los aprendizajes*. Disponible en: <https://bit.ly/3bFKKr5>

— (2021b). *Evaluaciones Diagnósticas para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de educación básica*. Disponible en: <https://bit.ly/3CaHWNc>

— (2022). *Boletín #4 Educación en movimiento*. Disponible en: <https://bit.ly/3QAQEbT>

El Universal. (2022). *10 mil escuelas fueron vandalizadas durante la pandemia: SEP*. Disponible en : <https://bit.ly/3zQ3HAn>

Fondo de Emergencia de las Naciones Unidas para las Infancias (Unicef). (2021). *Violencia contra niños, niñas y adolescentes en tiempos de COVID*. Disponible en: <https://uni.cf/3BxDcBa>

García, Beatriz. (2016). *Indicadores de abandono escolar temprano: un marco para la reflexión sobre estrategias de mejora*. Disponible en: <https://bit.ly/3vYYXGg>

Gobierno del Estado de México. (2021). *Manual de implementación Escuela Cuenta Contigo*. Disponible en: <https://bit.ly/3P6nyzN>

Gobierno del Estado de Nuevo León. (2021). *Capacitación docente*. Disponible en: <https://bit.ly/3SIEYet>

Gobierno de la Ciudad de México (SF). México dejará de ser parte de la edición 2021 de PISA. Disponible en: <https://bit.ly/3Q8oYKU>

Iniciativa de Educación con Equidad y Calidad (IEEC). (2021). *Operación Regreso a Clases. La experiencia estatal.* Disponible en: <https://bit.ly/3QSLdW7>

Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). (2021). *El rezago educativo pone en riesgo a una generación de alumnos.* Disponible en: <https://bit.ly/3J55yo9>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2021). *Encuesta para la medición del impacto COVID-19 en la educación 2020.* Disponible en: <https://bit.ly/3JbShdg>

Organización Educativa, Científica y Cultural de las Naciones Unidas (Unesco). (2020). *Nurturing the social and emotional wellbeing of children and young people during crises.* Disponible en: <https://bit.ly/3BYchlP>

— (2021). *Educación en un mundo post-covid.* Disponible en: <https://bit.ly/3PUkyrB>

— (2021b). *Políticas digitales educativas en América Latina frente a la pandemia de Covid-19.* Disponible en: <https://bit.ly/3RZh6gR>

2020. *Nurturing the social and emotional wellbeing of children and young people during crises.* Disponible en: <https://bit.ly/3BYchlP>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2021). *Recuperación educativa eficaz y equitativa.* Disponible en: <https://bit.ly/3SjdvT>

— (2021). *The state of Global Education. 18 months into the pandemic.* Disponible en: <https://bit.ly/3bavaDp>

— (2022). *PISA key facts.* Disponible en: <https://bit.ly/3QgQCFJ>

Racine et al. (2021). *Global Prevalence of Depressive and Anxiety Symptoms in Children and Adolescents During COVID-19.* Disponible en: <https://bit.ly/3bkZCLq>

Secretaría de Educación Pública (SEP). (2021). Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2020.

— (2021). Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2019-2020. Disponible en: <https://bit.ly/3paBXRb>

— (2022). *Plan de estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria.* Disponible en: <https://bit.ly/3ceV8kL>

— (2022). *ACUERDO número 11/06/22 por el que se regulan las acciones específicas y extraordinarias para la conclusión del ciclo escolar 2021-2022 y el inicio del ciclo escolar 2022-2023.* Disponible en: <https://bit.ly/3vsRDmf>

— (2022). *Evaluación Diagnóstica para las Alumnas y los Alumnos de Educación Básica.* Disponible en: <https://bit.ly/3zRTzY8>

— (2022). Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2020-2021. Disponible en: <https://bit.ly/3bpEiV5>

Secretaría de educación de Baja California. (2022). Programa de atención socioemocional. Disponible en: <https://bit.ly/3bQT4UV>

Secretaría de Educación y Deporte de Chihuahua. (2021). Estrategia educativa. Disponible en: <https://bit.ly/3zTN1Ix>

Secretaría de Gobernación. (2021). *Retorno Seguro*. Disponible en: <https://bit.ly/3vAGmjE>

Unidad de Servicios para la Educación Básica del Estado de Querétaro (USEBEQ). (2021). *Guía de primeros auxilios psicológicos*. Disponible en: <https://bit.ly/3vgJhOv>



INSTITUTO MEXICANO PARA LA COMPETITIVIDAD A.C.