

CUANDO LAS MUJERES GOBIERNAN, ¿LO HACEN DIFERENTE?



Contenido

1. Introducción	1
2. ¿Cuántas mujeres hay en la política?	2
3. ¿Hay diferencias entre los gobiernos de hombres y los de mujeres?	5
3.1 Caso mexicano: Mujeres en gubernaturas	6
<i>Metodología</i>	6
<i>Alcance</i>	7
<i>Resultados</i>	8
4. Conclusiones	13
5. Bibliografía	14
6. Anexo metodológico	15

1. Introducción

El 2 de junio de 2024 marcó un hito en la historia política de México con el triunfo de la primera mujer presidenta. Además, se sumarán cuatro mujeres en la jefatura de la Ciudad de México y las gubernaturas de Guanajuato, Morelos y Veracruz, lo que resultará en un total de 13 mujeres al frente de entidades federativas a finales de 2024. **Este parteaguas político se traduce en un cambio de paradigma en la representación de las mujeres en el país. Sin embargo, aún está por verse si se materializará en un avance hacia una sociedad más equitativa y en una agenda social más incluyente.**

De acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)¹, aumentar la representación femenina en puestos públicos, en específico aquellos de mayor jerarquía, se relaciona con un mayor gasto social en sectores como educación o salud. Asimismo, esto puede traducir en políticas públicas más incluyentes, como aquellas enfocadas en el cuidado y en la promoción de los derechos de las mujeres.

Estará en manos de la próxima presidenta liderar una agenda de género que impulse la generación, atracción y retención de talento e inversión en México. Algunos ejemplos incluyen fomentar la educación de las niñas, implementar jornadas escolares ampliadas y mejorar las condiciones laborales de las mujeres. Ante este punto de inflexión en la representación de mujeres en cargos públicos, permanece la pregunta en torno a si las mujeres y los hombres gobiernan de la misma manera.

Hasta el momento, no existe evidencia sobre las implicaciones de una mayor representación de mujeres en las gubernaturas en México. **Por ello, el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) construyó el primer caso de estudio para conocer si hay diferencias entre el liderazgo de mujeres y el de hombres desde un enfoque de competitividad estatal.**

El IMCO utilizó 72 indicadores que miden la competitividad de las 32 entidades federativas del país desde 2005 hasta 2022. La muestra de datos se segmentó entre hombres y mujeres. Por medio de un análisis en las distribuciones de densidad, se identificaron 10 variables con diferencias notables por género, a las cuales se aplicó un análisis de estadística descriptiva para profundizar en dichas diferencias. Posteriormente se realizó un análisis de componentes principales, del cual se obtuvieron tres grupos de interés: ingresos, calidad de vida y mujer en la economía. Finalmente, se realizaron pruebas para determinar si existe una diferencia significativa por género.

A pesar de que el IMCO encontró ciertas variaciones en indicadores que miden principalmente el bienestar de la población a través de los ingresos, **no se puede concluir que el género es un factor causal en los resultados de los gobiernos estatales.** Dado que la representación de mujeres en gubernaturas es un fenómeno reciente en México, aún no se perciben resultados. Sin embargo, no se descarta la posibilidad de que las diferencias puedan observarse en las próximas administraciones. Debido a que la mayoría de las gobernadoras aún no termina su gestión, a la

¹ BID. 2022. *Mujeres Líderes en el Sector Público de América Latina y el Caribe*. Disponible en: <https://bit.ly/3XbuPWG>

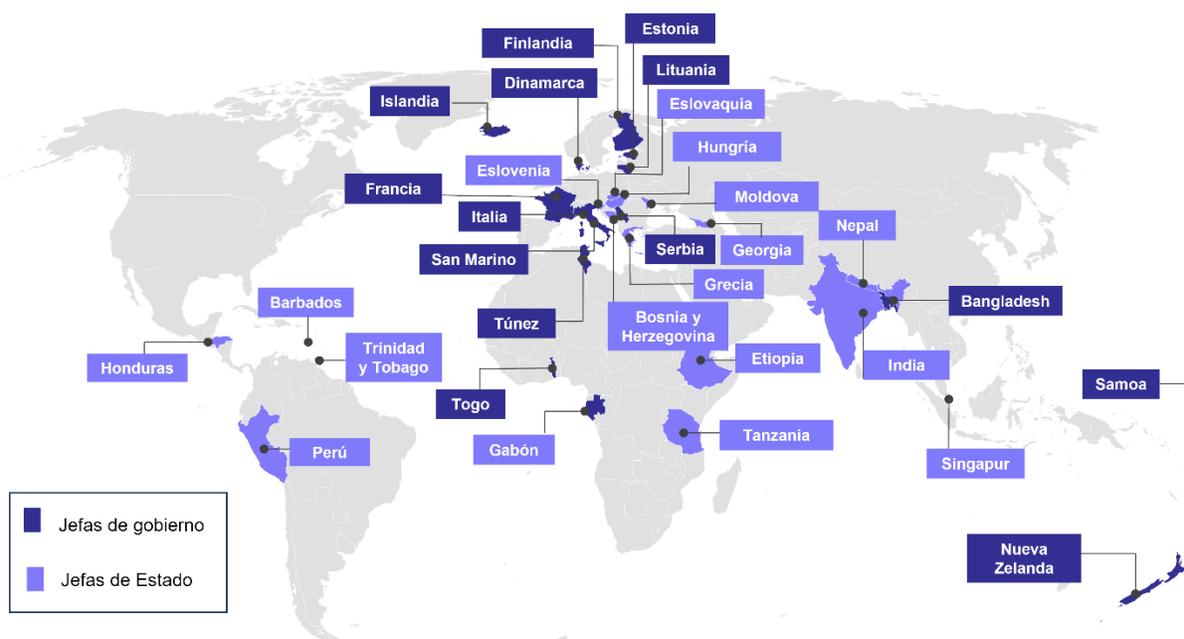
existencia de un rezago en la medición de resultados y un probable aumento de mujeres en cargos públicos. **Tener mayor representación política de mujeres supone una oportunidad para el país de generar mayor evidencia con perspectiva de género en torno a la gestión de los gobiernos.**

Este documento hace un breve recuento de la representación de las mujeres en la política en el mundo y en México, así como un resumen de la revisión de literatura sobre las implicaciones de una mayor representación de mujeres en cargos públicos. Posteriormente, se describe la metodología utilizada para analizar el caso mexicano en torno a la participación de mujeres en gubernaturas. Finalmente, se exponen los principales resultados y las recomendaciones de política pública derivadas de este análisis.

2. ¿Cuántas mujeres hay en la política?

A pesar del impulso significativo en la participación política de las mujeres en las últimas tres décadas, **a nivel mundial nueve de cada 10 jefaturas de Estado o equivalentes son encabezadas por hombres**². A partir del primero de octubre de 2024, México se unirá a la lista de países que cuentan con una mujer en el puesto más alto del poder ejecutivo.

Gráfica 1. Países cuyo ejecutivo es encabezado por una mujer, 2023



Fuente: Elaborado por el IMCO con datos de ONU Mujeres y Unión Interparlamentaria. Datos hasta el 1 de enero de 2023.

En México, el derecho de las mujeres a votar y ser votadas a nivel nacional se reconoció en 1953, sin embargo, fue más tarde que las mujeres empezaron a ocupar cargos de elección popular. Después de 29 años, María del Rosario Ibarra de Piedra contendió en las elecciones

² Unión Interparlamentaria. 2023. *Mujeres en la Política 2023*. Disponible en: <https://bit.ly/3X46h1S>

presidenciales³. **Tomó 69 años desde que las mujeres obtuvieron dicho derecho para que una mujer ganara la presidencia.**

En cuanto a las gubernaturas, la reforma constitucional de 2019 conocida como “Paridad en Todo”, aceleró la presencia de mujeres en cargos de elección popular (ver Tabla 1). Uno de los cambios más relevantes de esta reforma se refiere a que los partidos políticos deben garantizar la mitad de sus candidaturas para las mujeres en todos los niveles y órdenes de gobierno.

Tabla 1. Mujeres gobernadoras entre 1953 y 2025

Año de entrada	Entidad federativa	Nombre
1979	Colima	Griselda Álvarez
1987	Tlaxcala	Beatriz Paredes
1991	Yucatán	Dulce María Sauri
1999	Distrito Federal	Rosario Robles
2004	Zacatecas	Amalia García
2005	Sonora	Claudia Pavlovich
2007	Yucatán	Ivonne Ortega
2018	Ciudad de México	Claudia Sheinbaum
	Puebla	Martha Érika Alonso
2019	Aprobación de la reforma constitucional “Paridad en Todo”	
2021	Tlaxcala	Lorena Cuéllar
	Chihuahua	María Eugenia Campos
	Campeche	Layda Sansores
	Guerrero	Evelyn Salgado
	Baja California	María del Pilar Ávila
	Colima	Indira Vizcaíno
2022	Quintana Roo	Mara Lezama
	Aguascalientes	María Teresa Jiménez
	Puebla	Ana Lucía Hill
2023	Estado de México	Delfina Gómez

³ CNDH. 2019. *Nace María del Rosario Ibarra de Piedra Pionera en la defensa de los derechos humanos, la paz y la democracia en México*. Disponible en: <https://bit.ly/3Vqrbad>

Año de entrada	Entidad federativa	Nombre
2024 (A partir de septiembre)	Ciudad de México (octubre)	Clara Brugada
	Guanajuato (septiembre)	Libia Garcia
	Morelos (octubre)	Margarita González
	Veracruz (diciembre)	Rocío Nahle

Nota: Incluye gobernadoras electas, interinas o sustitutas.

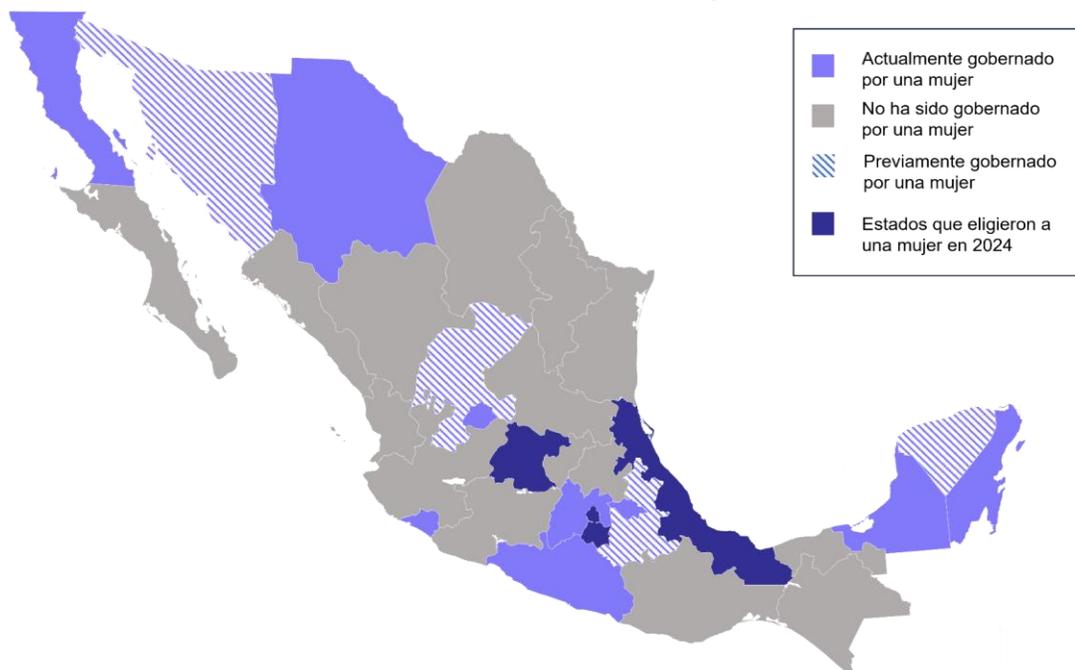
Fuente: Elaborado por el IMCO con datos del INE y gobiernos estatales.

De 1953 a 2019, es decir, entre el año en que se otorgó a las mujeres el derecho al voto y antes de la reforma de paridad, **solo nueve mujeres habían ocupado el puesto de gobernadora en alguna entidad federativa**. Estas entidades son: Colima, Distrito Federal (ahora Ciudad de México), Tlaxcala, Yucatán, Zacatecas, Sonora y Puebla.

Posterior a dicha reforma constitucional, 14 mujeres más se han sumado a esta lista, considerando los resultados de la elección del 2 de junio de 2024 (ver Tabla 1). Históricamente, México habrá tenido un total de 23 mujeres gobernadoras en 17 entidades federativas distintas, una vez que todas tomen posesión de su cargo a finales de 2024.

Adicional a ello, se debe considerar que, tras la última elección, **habrá 13 gobiernos estatales encabezados por mujeres al mismo tiempo**: Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chihuahua, Ciudad de México, Colima, Estado de México, Guerrero, Guanajuato, Morelos, Tlaxcala, Quintana Roo y Veracruz.

Gráfica 2. Estados que han tenido o tendrán al menos una gobernadora desde 1953



Nota: El mapa incluye gobernadoras electas, interinas y sustitutas.

Fuente: Elaborado por el IMCO con datos del Instituto Nacional Electoral (INE).

3. ¿Hay diferencias entre los gobiernos de hombres y los de mujeres?

La representación de las mujeres en la política puede impulsar la construcción de sociedades más justas, inclusivas y democráticas según organismos internacionales como ONU Mujeres⁴. Su presencia en la esfera pública fortalece la legitimidad democrática, inspira a las niñas y jóvenes a aspirar a profesiones que habitualmente se perciben como masculinas y contribuye a cambiar las percepciones culturales sobre el papel de las mujeres en la sociedad⁵.

Las mujeres al tener experiencias distintas a los hombres vinculadas a los roles de género, siendo los cuidados una de las principales, aportan perspectivas distintas que enriquecen la formulación de políticas públicas más inclusivas^{6, 7}. Para traducir y plasmar estas experiencias diferenciadas en acciones, es necesario que las gobernantes **influyan activamente en la toma de decisiones con perspectiva de género e inclusión⁸.**

Estudios de organismos internacionales como el BID⁹, así como investigaciones publicadas en la prensa académica de la Universidad de Cambridge¹⁰—en su mayoría enfocadas al ámbito legislativo—han mostrado que **las mujeres tienden a impulsar y asignar mayor presupuesto a iniciativas que promueven sociedades más igualitarias.** Estas investigaciones concluyen que mayor presencia de mujeres puede impactar positivamente la igualdad salarial¹¹, la lucha contra la violencia de género¹², la educación y la salud¹³, el medio ambiente¹⁴, así como una disminución del gasto en defensa¹⁵.

Particularmente en la gestión de la pandemia del COVID-19, **la paridad en los congresos estuvo relacionada con decisiones que tenían claras implicaciones de género**, según una investigación publicada por la Universidad de Cambridge¹⁶. En específico, a mayor representación de mujeres en los congresos, se reducía la probabilidad de cerrar las escuelas.

⁴ ONU Mujeres. 2007. *Political participation of women*. Disponible en: <https://bit.ly/4bHg7Lu>

⁵ Idem.

⁶ Lena Wängnerud. 2009. *Women in Parliaments: Descriptive and Substantive Representation*. Annual Review of Political Science. Vol. 12. Disponible en: <https://bit.ly/3RclgSl>

⁷ ONU. 2010. *Las mujeres en la política - La lucha para poner fin a la violencia contra la mujer*. Disponible en: <https://bit.ly/3VbdkmF>

⁸ BID. 2022.

⁹ Idem.

¹⁰ Kendall D. Funk et al. 2021. *Point break: using machine learning to uncover a critical mass in women's representation*. Cambridge University Press. Vol. 10. Disponible en: <https://bit.ly/3V6OtR7>

¹¹ Edwin Ng y Carles Muntaner. 2018. *The effect of women in government on population health: An ecological analysis among Canadian provinces, 1976–2009*. SSM - Population Health. Vol. 6. Disponible en: <https://n9.cl/Oz724a>

¹² ONU. 2010.

¹³ Craig Volden et al. 2016. *Women's Issues and Their Fates in the US Congress*. Political Science Research and Methods. Vol.6. Disponible en: <https://bitly.cx/3vGUc>

¹⁴ BID. 2022.

¹⁵ Kendall D. Funk et al. 2021.

¹⁶ Andrea Aldrich y Nicholas Lotito. 2020. *Pandemic Performance: Women Leaders in the COVID-19 Crisis*. Cambridge University Press: Politics & Gender. Vol. 16. Disponible en: <https://bitly.cx/uwbE>

Sin embargo, no se encontraron resultados contundentes para los 132 países analizados respecto a si las mujeres jefas de Estado (o equivalentes) lideraron mejor la pandemia en sus países en comparación con sus contrapartes hombres, como lo reportaron varios medios de comunicación durante ese periodo¹⁷.

3.1 Caso mexicano: Mujeres en gubernaturas

¿Hay diferencias en la forma de gobernar de los hombres y de las mujeres en México? Para intentar responder a esta pregunta, **el IMCO llevó a cabo el primer análisis para medir si existen variaciones en las acciones implementadas o en los resultados de gobierno entre la gestión de mujeres y de hombres en cargos de gubernatura.** Es decir, si las gobernadoras que ha tenido México han implementado programas o políticas de manera diferente, o bien, si ellas han obtenido resultados diferenciados al comparar sus gobiernos con los de sus pares hombres.

Metodología

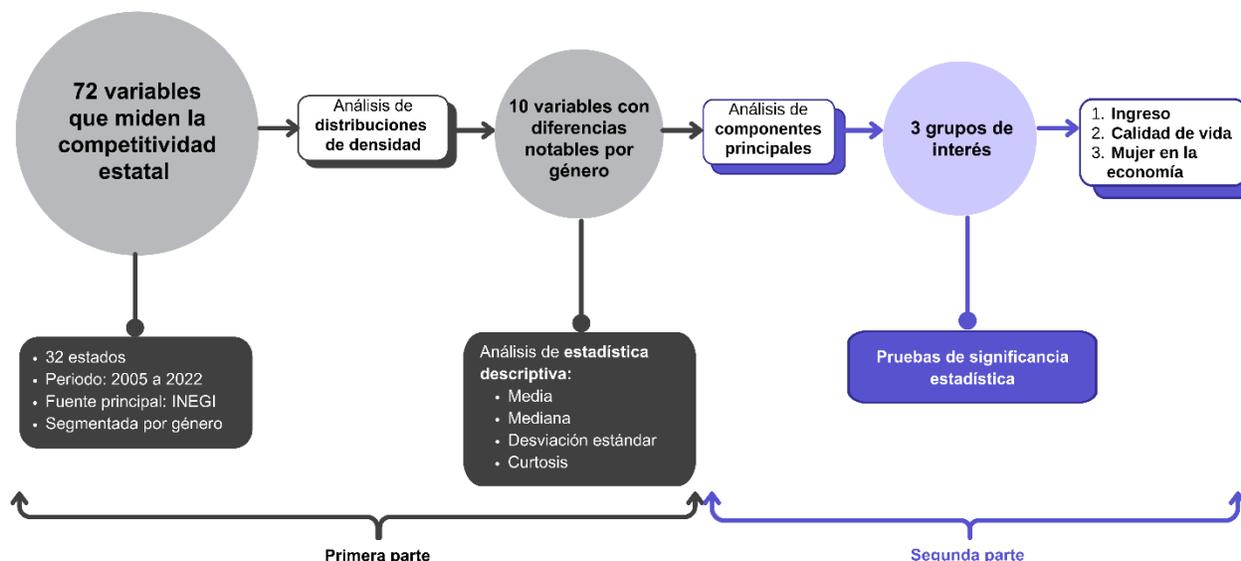
El IMCO utilizó una serie de 72 indicadores que miden la competitividad de las 32 entidades del país, es decir, su capacidad para generar, atraer y retener talento e inversión. Se tomaron todos los indicadores para tener un espectro más completo y, de tal forma, reducir posibles sesgos de selección. El periodo de referencia del estudio comprende 18 años que van del 2005 al 2022. La fuente principal de los datos es el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

La primera parte de la metodología consiste en observar si existen cambios en el desempeño de las 72 variables seleccionadas al comparar la gestión de gubernaturas de mujeres y la de hombres. Se utilizó una estructura de datos panel que varía en función del estado y del año, segmentada entre los estados gobernados por hombres y por mujeres. Para conocer si existen diferencias por grupo e indicador, se analizaron las características de las distribuciones de densidad. A partir de ello, se identificaron 10 variables con diferencias notables por género, a las cuales se aplicó un análisis de estadística descriptiva que considera la media, mediana, desviación estándar y curtosis.

Estas variables pueden aproximar el mismo fenómeno desde diferentes perspectivas, como ocurre en otras mediciones de competitividad. Por ello, en una segunda parte del estudio, se obtuvieron los aspectos más destacados en común mediante un análisis de componentes principales, del cual se obtuvieron tres grupos de interés: ingresos, calidad de vida y mujer en la economía. Finalmente, se realizaron pruebas para determinar si existe una diferencia significativa entre las medias de estos tres grupos por género. Para más detalles, consultar el Anexo metodológico.

¹⁷ Idem.

Diagrama 1. Resumen de la metodología



Alcance

En total, se analizaron 127 gubernaturas entre 2005 y 2022, de las cuales 12 fueron ocupadas por mujeres, lo que equivale a 9% del total de gubernaturas o a 17% del tiempo de referencia. Este estudio no incluye gubernaturas interinas ni sustitutas, y se consideran aquellas gubernaturas bajo cuyo mandato se aprobó al menos el primer presupuesto estatal. Es decir, México aún tiene una baja representación de mujeres que han ocupado el cargo de gobernadora. por lo que se debe reconocer que la cantidad de observaciones de mujeres es limitada.

El análisis en este documento es de estadística descriptiva, por lo que no permite inferir causalidad ni generalizar o predecir futuros resultados. La investigación no permite desagregar los resultados por entidad federativa y únicamente se pueden interpretar por el tiempo gobernado por género.

Este es un primer estudio que responde a la realidad actual del país, sin embargo, conforme aumente el liderazgo de mujeres en el poder ejecutivo de los gobiernos estatales será pertinente volver a realizar este análisis.

Resultados

Primera parte de la metodología: Análisis de las distribuciones de densidad por género y análisis de estadística descriptiva

Como resultado del análisis de las distribuciones de densidad, **62 variables no presentaron diferencias notables por género¹⁸, lo que equivale a 86.1% del total de indicadores que miden la competitividad a nivel estatal.** A continuación, se listan dichos indicadores.

Tabla 2. Indicadores sin diferencias entre los gobiernos de hombres y los de mujeres

Indicador	Unidades
Homicidios	Incidencias por cada 100 mil habitantes
Secuestros	Incidencias por cada 100 mil habitantes
Robo de vehículos	Incidencias por cada mil vehículos registrados
Costo del delito	Pesos por persona adulta
Incidencia delictiva	Delitos del fuero común por cada mil habitantes
Delitos no denunciados	Porcentaje del total de delitos
Percepción de seguridad	Porcentaje de la población adulta que se siente segura
Competencia en servicios notariales	Notarios por cada 100 mil habitantes
Caudal tratado de aguas residuales	Litros por segundo por cada mil habitantes
Eficiencia económica del agua en la agricultura	Miles de pesos por hectómetro cúbico
Morbilidad por enfermedades respiratorias	Incidencia de asma e infecciones respiratorias agudas por cada mil habitantes
Pérdida de cobertura arbórea	Tasa de pérdida de cobertura arbórea
Intensidad energética de la economía	Kilowatts-hora por millón de PIB
Diferencia de informalidad laboral entre mujeres y hombres	Diferencia de las tasas en puntos porcentuales
Cobertura educativa	Tasa bruta de escolarización en nivel secundaria
Rendimiento académico	Porcentaje de alumnos en nivel de desempeño 3 y 4 de matemáticas
Acceso a instituciones de salud	Porcentaje de la población ocupada que tiene acceso a instituciones de salud
Esperanza de vida	Años
Mortalidad infantil	Defunciones de menores de 1 año por cada mil nacidos vivos
Camas de hospital	Camas en área de hospitalización por cada mil habitantes
Personal médico con especialidad	Personal con especialidad por cada mil habitantes
Migración neta	Migrantes netos como porcentaje de la población total
Percepción de corrupción estatal	Porcentaje de la población urbana adulta
Percepción de corrupción en partidos políticos	Porcentaje de la población urbana adulta
Consulta de información de finanzas públicas	Porcentaje de la población urbana adulta
Competencia electoral	Puntos porcentuales entre el porcentaje de votos obtenidos por el candidato electo a gobernador y el segundo lugar

¹⁸ A través del análisis de las gráficas de distribución de densidad para cada variable se evaluó la diferencia entre ambos grupos de estudio (estados gobernados por hombres y por mujeres).

Indicador	Unidades
Barreras a candidatos independientes	Firmas requeridas para registrarse como candidato a gobernador como porcentaje de la lista nominal
Agresiones a periodistas	Número de agresiones contra la prensa
Barómetro de Información Presupuestal Estatal	Índice (0-100)
Indicador subnacional de mejora regulatoria	Índice normalizado (0-100)
Ingreso promedio de trabajadores de tiempo completo	Pesos por mes
Desigualdad salarial	Cociente entre personas que ganan hasta dos salarios mínimos y las que ganan más de dos salarios mínimos
Personas con ingresos por debajo de la línea de bienestar	Porcentaje de la población económicamente activa que trabaja al menos 40 horas semanales con ingresos por debajo de la línea de bienestar
Jornadas laborales de más de 48 horas	Porcentaje de población ocupada que trabaja al menos 48 horas semanales
Capacitación laboral	Población que recibe capacitación como porcentaje de la población económicamente activa
PIB per cápita	Pesos por habitante
PIB en sectores de alto crecimiento	Porcentaje del PIB
Crecimiento del PIB	Promedio de la tasa de crecimiento real de los últimos 3 años
Deuda estatal y de organismos estatales	Porcentaje del PIB
Deuda estatal y de organismos estatales	Porcentaje de las participaciones federales
Plazo promedio de vencimiento de la deuda	Años promedio ponderados
Costo promedio de la deuda	Tasa de interés promedio ponderada
Personas con ingresos mayores al promedio estatal	Porcentaje de la población ocupada
Diversificación económica	Número de sectores presentes en la economía
Telefonía móvil	Porcentaje del total de las viviendas
Acceso a internet	Porcentaje del total de las viviendas
Terminales punto de venta	Terminales punto de venta por cada 10 mil adultos
Cajeros automáticos	Cajeros automáticos por cada 10 mil adultos
Uso de banca móvil	Contratos que usan banca móvil por cada 10 mil adultos
Captación de ahorro	Pesos en cuentas de ahorro y depósitos a plazo por millón del PIB
Heridos en accidentes de tránsito terrestre	Heridos por cada 100 mil habitantes
Accidentes por malas condiciones del camino	Accidentes por cada 100 mil vehículos
Flujo de pasajeros aéreos	Pasajeros por cada mil habitantes
Carga aérea	Kilogramos por cada mil habitantes
Flujo de pasajeros aéreos internacionales	Porcentaje del total de pasajeros aéreos internacionales que llegaron o partieron del estado
PIB turístico	Porcentaje del PIB estatal
Inversión extranjera directa	Dólares por millar de PIB (promedio 3 años)

Indicador	Unidades
Exportación de mercancías	Porcentaje del PIB
Complejidad económica en sectores de innovación	Índice normalizado (0-100)
Productividad total de los factores	Tasa de crecimiento anual
Centros de investigación	Centros por cada 100 mil de la población económicamente activa
Patentes	Patentes solicitadas por cada 100 mil de la población económicamente activa

A las 10 variables que si mostraron diferencias notables se les aplicó un análisis de estadística descriptiva para profundizar en las variaciones por género. En la siguiente tabla se puede ver un resumen.

Tabla 3. Indicadores con diferencias entre los gobiernos de hombres y los de mujeres

Indicador	Unidades	Promedio mujeres	Promedio hombres
Grado de escolaridad	Años promedio de escolaridad en población de 25 años o más	9	8.5
Ingresos propios	Porcentaje de los ingresos totales del estado	11.9%	8.6%
Población trabajadora	Población ocupada como porcentaje de la población total	43.3%	41.0%
Población con educación superior	Porcentaje de la población de 25 años o más con educación técnica y superior	24.5%	21.5%
Interacción digital con el gobierno	Porcentaje de la población urbana adulta que ha tenido al menos una interacción	38%	31%
Personal médico y de enfermería	Personal en contacto con el paciente por cada mil habitantes	3.3	2.8
Informalidad laboral	Porcentaje de la población ocupada que se encuentra en condición de informalidad laboral	54.6%	57.6%
Participación ciudadana	Votos emitidos como porcentaje de la lista nominal	55.7%	56.1%
Mujeres económicamente activas	Mujeres como porcentaje de la población económicamente activa	39.1%	37.8%
Brecha de ingresos por género	Valor absoluto de la diferencia de ingresos mensuales promedio de hombres y de mujeres dividida entre los ingresos mensuales promedio de los hombres	14.2%	16.9%

Segunda parte: Análisis de componentes principales y pruebas de significancia estadística

Por medio de un análisis de componentes principales, el IMCO agrupó las variables con diferencias notables (que resultaron de la primera parte de la metodología) en tres categorías de interés: ingreso, calidad de vida y mujer en la economía. **La diferencia entre las medias solo fue estadísticamente significativa en la categoría de ingresos, y su magnitud no fue sobresaliente en ningún caso.** En la siguiente tabla se muestran los resultados de los tres grupos.

Tabla 4. Resumen del análisis de componentes principales

Grupo de interés	Variables consideradas	Gráfica de distribución de densidad	Prueba de diferencia de medias
<p>1. Ingreso</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Escolaridad • Ingresos propios del estado • Educación superior • Población trabajadora • Interacción digital con el gobierno 		<p><u>Hay evidencia significativa de una diferencia entre hombres y mujeres.</u></p>
<p>2. Calidad de vida</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Personal médico enfermería • Participación ciudadana • Informalidad laboral 		<p>No hay evidencia significativa de una diferencia entre hombres y mujeres.</p>
<p>3. Mujer en la economía</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mujeres económicamente activas • Brecha de ingresos por género 		<p>No hay evidencia significativa de una diferencia entre hombres y mujeres.</p>

A continuación, se desarrolla la interpretación de los resultados por grupo de interés:

Ingresos

Este grupo mide los elementos y la capacidad de los estados de generar más ingresos, tanto para sus habitantes como de forma independiente. Los indicadores que comprende son: grado de escolaridad, población con al menos educación superior, población trabajadora, ingresos propios del estado e interacción con el gobierno en medios electrónicos.

Este es el único grupo donde las diferencias resultan estadísticamente significativas, aunque su magnitud no es determinante, algunos resultados son:

- En promedio, en los gobiernos dirigidos por mujeres, la población tiene medio año más de **escolaridad** que en aquellos dirigidos por hombres. Esto equivale a concluir o no la educación media superior.
- Cuando las mujeres lideran los gobiernos estatales, tiende a haber más personas en el **mercado laboral** (43%) que cuando son liderados por hombres (41%).
- Los estados gobernados por mujeres tienden a presentar una **recaudación de ingresos** estatal más alta (11.9%) que los estados liderados por hombres (8.6%). Una mayor recaudación estatal puede brindar mayor independencia para abordar problemas locales y hacer a los estados menos vulnerable a cambios presupuestarios por parte del gobierno federal¹⁹.

Calidad de vida

En este conjunto se miden aspectos que influyen en el bienestar y desarrollo de la población a nivel estatal. Incluye indicadores como la disponibilidad de personal médico y de enfermería, la participación ciudadana y la informalidad laboral. Algunos de los resultados meramente descriptivos son:

- En los gobiernos encabezados por hombres, hay 2.8 médicos o enfermeros por cada mil habitantes, mientras que en los gobiernos liderados por mujeres esta proporción aumenta a 3.3. Este indicador refleja la capacidad del sistema de salud estatal para atender a la comunidad.
- Durante los gobiernos de hombres, la informalidad alcanza 57%, mientras que en los gobiernos de mujeres esta cifra se reduce a 53%. Es decir, en los gobiernos liderados por mujeres tiende a haber una menor proporción de la población sin acceso a derechos laborales y seguridad social.

Mujer en la economía

Dentro de este grupo se mide la participación y las condiciones de las mujeres en el mercado laboral. Contempla variables como la proporción de mujeres económicamente activas, es decir, el porcentaje de mujeres que tienen un empleo o buscan uno y la brecha de ingresos por género.

¹⁹ IMCO. 2021. *Hablemos de ingresos en los estados*. Disponible en: <https://bitly.cx/kRMHi>

Con el objetivo de plasmar ciertas tendencias, algunos de los resultados estrictamente descriptivos son:

- Cuando hay una gobernadora, la proporción de mujeres con un empleo o que busca uno alcanza 39%, en comparación con 38% en los periodos con un gobernador.
- La brecha de ingresos por género es menor en los años gobernados por mujeres (14%) en comparación con los años gobernados por hombres (17%). Esto significa que, por cada 100 pesos que gana un hombre en promedio, una mujer gana 86 pesos cuando hay una gobernadora y 83 pesos cuando hay un gobernador.

4. Conclusiones

Los resultados de este primer estudio sugieren lo siguiente:

1. **Hasta el momento, no hay suficiente evidencia que indique que mujeres y hombres logren resultados diferentes a nivel estatal en México al considerar variables que miden la competitividad.** La magnitud de las variaciones observadas en este estudio es tan pequeña que no permite establecer un patrón claro que distinga significativamente los estilos de liderazgo basados en el género en las gubernaturas.
2. Si el liderazgo del gobierno estatal es relevante, quizás otros factores, como la experiencia, la educación y el contexto sociopolítico, podrían tener un impacto más determinante que el género de la persona titular del ejecutivo por sí solo.
3. Es probable que el género de la persona que gobierna tenga en sí mismo un poder predictivo limitado para explicar variaciones en los indicadores que miden la competitividad de las entidades federativas.
4. Dado que los efectos asociados al liderazgo tardan en materializarse en el tiempo, se sugiere la necesidad de diseñar modelos complementarios para medir si existen diferencias por género en la manera de gobernar.

El desafío para el gobierno de la próxima presidenta de México, así como para las gobernadoras que estarán al mando en 13 entidades federativas a finales de 2024, será no solo mantener el compromiso con la igualdad de género, sino también impulsar avances sustantivos en esta agenda. Para ello, es necesario contar con el apoyo e impulso de todos los líderes de gobierno.

Este estudio es un parteaguas para el análisis cuantitativo del impacto de la representación política de las mujeres en su forma de gobernar a nivel estatal. El IMCO dará seguimiento y continuará el análisis de cómo los nuevos liderazgos abordan los desafíos y aprovechan las oportunidades para construir un país más inclusivo en beneficio de toda la población mexicana.

5. Bibliografía

BID. 2022. *Mujeres Líderes en el Sector Público de América Latina y el Caribe*. Disponible en: <https://bit.ly/3XbuPWG>

Unión Interparlamentaria. 2023. *Mujeres en la Política 2023*. Disponible en: <https://bit.ly/3X46h1S>

CNDH. 2019. *Nace María del Rosario Ibarra de Piedra Pionera en la defensa de los derechos humanos, la paz y la democracia en México*. Disponible en: <https://bit.ly/3Vqrbad>

ONU Mujeres. 2007. *Political participation of women*. Disponible en: <https://bit.ly/4bHg7Lu>

Lena Wängnerud. 2009. *Women in Parliaments: Descriptive and Substantive Representation*. Annual Review of Political Science. Vol. 12. Disponible en: <https://bit.ly/3RclgSl>

ONU. 2010. *Las mujeres en la política - La lucha para poner fin a la violencia contra la mujer*. Disponible en: <https://bit.ly/3VbdkmF>

Kendall D. Funk et al. 2021. *Point break: using machine learning to uncover a critical mass in women's representation*. Cambridge University Press. Vol. 10. Disponible en: <https://bit.ly/3V6OtR7>

Edwin Ng y Carles Muntaner. 2018. *The effect of women in government on population health: An ecological analysis among Canadian provinces, 1976–2009*. SSM - Population Health. Vol. 6. Disponible en: <https://n9.cl/0z724a>

Andrea Aldrich y Nicholas Lotito. 2020. *Pandemic Performance: Women Leaders in the COVID-19 Crisis*. Cambridge University Press: Politics & Gender. Vol. 16. Disponible en: <https://bitly.cx/uwbE>

Craig Volden et al. 2016. *Women's Issues and Their Fates in the US Congress*. Political Science Research and Methods. Vol.6. Disponible en: <https://bitly.cx/3vGUc>

IMCO. 2023. *Índice de Competitividad Estatal*. Disponible en: <https://bitly.cx/u1PeG>

IMCO. 2021. *Hablemos de ingresos en los estados*. Disponible en: <https://bitly.cx/kRMHi>

IMCO. 2022. *Los estados pueden implementar el programa de escuelas de tiempo completo*. Disponible en: <https://bitly.cx/95ti>

6. Anexo metodológico

Para este estudio, el IMCO utilizó los 72 indicadores del Índice de Competitividad Estatal (ICE) del IMCO. La fuente principal de los indicadores es el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI). A partir de ello, se creó una base de datos con estructura panel que va de 2005 a 2022 para las 32 entidades federativas. Se considera el año utilizado en el cálculo de la variable, en lugar del año de publicación, asegurando así una correspondencia temporal más precisa entre los períodos de gobierno y sus resultados. Para segmentar la muestra por género, se construyó una variable auxiliar que toma un valor de uno en los años en que una entidad es gobernada por una mujer y cero en cualquier otro caso.

Para balancear la muestra y observar diferencias entre gobiernos liderados por hombres y por mujeres, se crearon gráficos de densidad suavizada para cada indicador, diferenciando las observaciones entre ambos grupos. Estos gráficos, muestran la distribución de los datos y permiten identificar patrones significativos entre los grupos diferenciados por género, y fueron elegidos por su capacidad para analizar diferencias en la distribución y acotar el efecto del desbalance en las observaciones, dado que históricamente ha habido más gobiernos encabezados por hombres que por mujeres.

De las 72 variables iniciales, se identificaron 10 variables con diferencias notables por género. Después, se realizó un análisis de estadística descriptiva para el cual se calculó la media, mediana, desviación estándar y curtosis para cada indicador. Ver la siguiente tabla para más detalles, en donde: M= Media, \tilde{x} =Mediana, σ = Desviación estándar, C = Curtosis.

Tabla 1. Resumen de estadísticos descriptivos por variable relevante

Indicador	Unidades	Mujeres	Hombres
Grado de escolaridad	Años promedio de escolaridad en población de 25 años o más	M: 8.9 \tilde{x} : 9.5 σ : 1.6 C: 1.5	M: 8.5 \tilde{x} : 8.5 σ : 1.1 C: 2.8
Ingresos propios	Porcentaje de los ingresos totales del estado	M: 11.8% \tilde{x} : 7.4% σ : 0.11 C: 5.5	M: 8.6% \tilde{x} : 7.1% σ : 0.06 C: 17.5
Población trabajadora	Población ocupada como porcentaje de la población total	M:43.3% \tilde{x} : 44.2% σ : 0.04 C: 2.1	M: 40.9% \tilde{x} : 40.7% σ : 0.03 C: 2.8
Población con educación superior	Porcentaje de la población de 25 años o más con educación técnica y superior	M: 24.5% \tilde{x} : 24.9% σ : 0.07 C: 12.6	M: 21.5% \tilde{x} : 21.6% σ : 0.05 C: 3.7

Indicador	Unidades	Mujeres	Hombres
Interacción digital con el gobierno	Porcentaje de la población urbana adulta que ha tenido al menos una interacción	M: 38.0% \bar{x} : 36.7% σ : 0.09 C: 4.5	M: 30.9% \bar{x} : 30.7% σ : 0.06 C: 6.6
Personal médico y de enfermería	Personal en contacto con el paciente por cada mil habitantes	M: 3.3 \bar{x} : 3.1 σ : 0.88 C: 4.8	M: 2.8 \bar{x} : 2.7 σ : 0.61 C: 6.6
Informalidad laboral	Porcentaje de la población ocupada que se encuentra en condición de informalidad laboral	M: 54.5% \bar{x} : 55.4% σ : 0.12 C: 1.5	M: 57.5% \bar{x} : 57.2% σ : 0.12 C: 1.9
Participación ciudadana	Votos emitidos como porcentaje de la lista nominal	M: 55.7% \bar{x} : 52.62% σ : 0.12 C: 1.7	M: 56.1% \bar{x} : 56.4% σ : 0.08 C: 3.3
Mujeres económicamente activas	Mujeres como porcentaje de la población económicamente activa	M: 39.1% \bar{x} : 39.3% σ : 0.02 C: 2.8	M: 37.8% \bar{x} : 38.1% σ : 0.02 C: 4.8
Brecha de ingresos por género	Valor absoluto de la diferencia de ingresos mensuales promedio de hombres y de mujeres dividida entre los ingresos mensuales promedio de los hombres	M: 14.2% \bar{x} : 14.5% σ : 0.05 C: 2.9	M: 16.9% \bar{x} : 17.2% σ : 0.05 C: 3.28

Posteriormente, se llevó a cabo la reducción de dimensionalidad de las 10 variables que evidenciaron diferencias entre los gobiernos liderados por hombres y por mujeres mediante un análisis de componentes principales. Esto redujo las 10 variables originales a tres grupos que sintetizan sus características (ver Tabla 2).

Tabla 2. Resumen del análisis de componentes principales

Grupo de interés	Variables consideradas	Gráfica de distribución de densidad	Prueba de diferencia de medias (valor p)
<p>1. Ingreso</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Escolaridad • Ingresos propios del estado • Educación superior • Población trabajadora • Interacción digital con el gobierno 		<p><u>Hay evidencia significativa de una diferencia entre hombres y mujeres.</u></p> <p>$p \leq \alpha$</p>
<p>2. Calidad de vida</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Personal médico enfermería • Participación ciudadana • Informalidad laboral 		<p>No hay evidencia significativa de una diferencia entre hombres y mujeres.</p> <p>$p > \alpha$</p>
<p>3. Mujer en la economía</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mujeres económicamente activas • Brecha de ingresos por género 		<p>No hay evidencia significativa de una diferencia entre hombres y mujeres.</p> <p>$p > \alpha$</p>

Nota: El nivel de significancia (α) que se consideró para rechazar la hipótesis fue al 95% = 0.05.

Finalmente, se realizó una prueba de diferencia de medias en estos tres componentes utilizando el test ANOVA para identificar en cuáles existe una diferencia estadísticamente significativa. Esto proporcionó evidencia para rechazar la hipótesis nula que permite distinguir que los resultados de la gestión gubernamental cuando el liderazgo de hombres o de mujeres es diferente para el primer componente relacionado con ingresos.



INSTITUTO MEXICANO PARA LA COMPETITIVIDAD A.C.