







TABLA DE CONTENIDO

- 1. PLUMA INVITADA
- 2. ANÁLISIS BILATERAL
- 3. ANÁLISIS POR TEMA
- 4. ANÁLISIS DE CANADÁ
- **5. DOCUMENTO DESTACADO**
- 6. GRÁFICOS DESTACADOS
- 7. ENLACES A ARTÍCULOS







Pluma Invitada

Septiembre marcó un punto de inflexión para América del Norte, con Ottawa y Ciudad de México profundizando su coordinación mientras México recalibraba su política comercial hacia China. A inicios del mes, México anunció el cambio más significativo en su política comercial en décadas, mediante una amplia reforma arancelaria a las importaciones provenientes de países sin tratado de libre comercio. La medida busca proteger a las industrias nacionales frente a la sobrecapacidad y la competencia desleal, al tiempo que alinea a México con el objetivo de Washington de construir una "Fortaleza de América del Norte" y con el Plan México de la presidenta Sheinbaum. Al priorizar la resiliencia sobre la apertura, México dejó claro que la próxima revisión del T-MEC en 2026 tratará tanto de seguridad económica como de acceso a los mercados. Esta política refleja un modelo regional de "pequejo patio, cerca alta": una integración más profunda dentro de América del Norte y mayores barreras hacia el exterior.

Dos semanas después, la visita del primer ministro Mark Carney a Ciudad de México confirmó la intención de Canadá y México de superar años de desconfianza. El viaje dio lugar al Plan de Acción Canadá–México 2025–2028, que redefine la relación bilateral como una Asociación Estratégica Integral basada en cuatro pilares: prosperidad, movilidad, seguridad y sostenibilidad. Entre las iniciativas clave se incluyen la cooperación en minerales críticos, el control de inversiones, las energías renovables y la conectividad portuaria. Cada una de estas áreas busca reducir la dependencia de la infraestructura estadounidense y fortalecer la capacidad de negociación regional.

En conjunto, estos acontecimientos apuntan a un reequilibrio estratégico dentro de América del Norte. El giro arancelario de México complementa la renovada ofensiva diplomática de Canadá, destacando un reconocimiento creciente de que la unidad continental es esencial para resistir acciones comerciales unilaterales de Estados Unidos y presentar un frente cohesionado en la revisión de 2026. El reto ahora está en la ejecución: traducir los compromisos en papel en políticas coordinadas que fortalezcan la competitividad de América del Norte, sin cerrar sus mercados al mundo.

La U.S.-Mexico Foundation (USMF) y el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) hacen una contribución esencial a través de **Bilateral X-Ray**, un documento que identifica dónde y cómo se desarrollan las conversaciones sobre México en Estados Unidos—y viceversa—, incorporando además a Canadá en la discusión. **Bilateral X-Ray** destaca los temas clave que marcan la agenda actual y a los actores que los impulsan. En un momento en que la relación México—Estados Unidos—Canadá enfrenta desafíos críticos, entender al vecino es más importante que nunca.



DIEGO MARROQUÍN BITAR
FELLOW AMERICAN PROGRAM
CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL
STUDIES









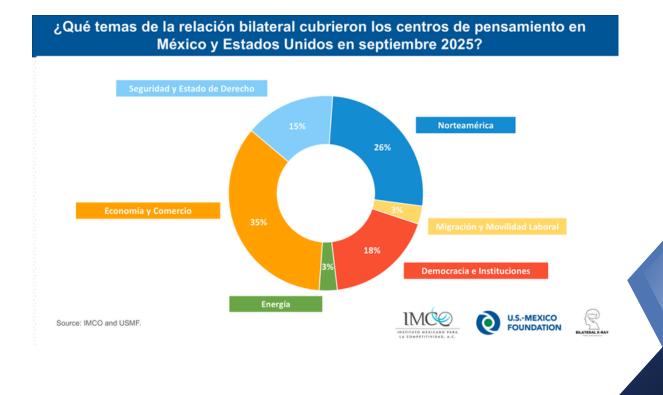
Análisis Bilateral

⊘ COBERTURA DE PUBLICACIONES - SEPTIEMBRE 1 -30

Durante el mes, los think tanks generaron un total de **34 piezas** de contenido relacionadas con las interacciones entre **México**, **Estados Unidos** y **Canadá**. Respecto al mes anterior, la generación de contenido aumentó gradualmente. El 71% de este fue producido en Estados Unidos, el 26% en México y el 3% en Canadá. El enfoque temático en septiembre cambió ligeramente. **Economía y Comercio** tuvo 12 menciones, mientras que **Norteamérica** tuvo nueve. Posteriormente, **Democracia e Instituciones** con seis publicaciones. Le sigue **Seguridad y Estado de Derecho** con cinco y finalmente con una sola mención, **Migración y Movilidad Social y Energía**, respectivamente.

En cuanto a los think tanks que lideraron la generación de contenido por país, nuevamente el **Center for Strategic and International Studies (CSIS)** generó más contenido por parte de **Estados Unidos**. Por otro lado, **México**, ¿Cómo vamos? y el **IMCO** fueron los think tanks que generaron más contenido en **México** y finalmente el **Institute for Peace & Diplomacy** por parte de **Canadá**.

Cobertura de temas









Análisis por Tema

P ECONOMÍA Y COMERCIO

purante septiembre, los think tanks volvieron a centrar su atención en los temas de **Economía** y **Comercio**, colocando los aranceles como el punto más debatido del mes. El análisis se enfocó en las medidas impulsadas por la administración estadounidense, su impacto potencial en la región y los ajustes constantes en su aplicación. También se retomó la discusión sobre el T-MEC, ante su revisión inminente, y el papel de México dentro de una estrategia más amplia de competitividad norteamericana.

Los debates giraron en torno a las consecuencias de los nuevos aranceles "recíprocos" que penalizan a los países con mayor dependencia de insumos importados, así como a las dudas sobre cuántos empleos manufactureros podrían generarse realmente bajo este nuevo esquema y a qué costo. Varios análisis advirtieron sobre los intentos de China por eludir los aranceles estadounidenses a través de México y Canadá, lo que ha llevado a una mayor vigilancia sobre las cadenas de suministro regionales.

Al mismo tiempo, se destacaron los vínculos industriales entre Monterrey, Michigan y Mississauga como motor de la competitividad norteamericana, y se discutió el papel de México en el mercado automotriz, tanto por las importaciones ilegales de vehículos usados desde Estados Unidos como por su contribución al ecosistema manufacturero

ECONOMÍA Y COMERCIO EN DATOS

- Resultan llamativas las tasas de penalización efectivas que se aplicarían a los productos que no califiquen bajo el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC): 55 por ciento para los procedentes de Canadá y 49 por ciento para los de México. (PIIE)
- El costo anual para los consumidores estadounidenses de trasladar cada empleo del sector servicios al sector manufacturero mediante aranceles elevados supera los **200,000 dólares**. (**AEI**)

- PIIE. <u>Trump's "reciprocal" tariffs heavily penalize countries that use more imported inputs</u>, por Robert Z. Lawrence.
- AS/COA. <u>LatAm in Focus: Navigating Trump's Tariff Tests—The Mexico Edition</u> por Cari Zissis











NORTEAMÉRICA

Durante septiembre, los centros de investigación se centraron en Norteamérica como uno de los temas más relevantes. Las publicaciones desarrolladas se centraron en el próximo proceso de revisión del T-MEC y sus implicaciones para la región, así como en cómo puede afectar la relación bilateral entre México y Estados Unidos.

Los artículos e informes elaborados también explicaron el proceso de consulta pública que cada país ha iniciado, que culminará con la revisión del T-MEC el próximo año, y los posibles resultados de dicha revisión. Además, se realizaron eventos (webinars, seminarios, podcasts) sobre la relación bilateral entre México y Estados Unidos.

NORTEAMÉRICA EN DATOS

- México consiguió una pausa de 90 días en julio para negociar con Estados Unidos, pero aún enfrenta un arancel del 25% sobre los bienes que no cumplen con el Tratado entre Estados Unidos, México y Canadá (T-MEC), junto con aranceles al acero, aluminio, cobre y automóviles. (CSIS)
- Tras esta revisión, las tres partes deben acordar si prorrogar o no la vigencia del acuerdo por otros 16 años. La falta de acuerdo no supondrá la terminación inmediata del acuerdo (según el Artículo 34.7 del T-MEC). (Brookings).

- CSIS. What Secretary Rubio's Visit Reveals About U.S.-Mexico Security Cooperation and the Prospect of Drone Strikes by Diego Marroquin
- COMEXI. A seis meses de Trump: ¿Qué sigue? by Martha Barcena, Carlos Pascual, Francisco Suárez, Shauna Hemingway













DEMOCRACIA E INSTITUCIONES

Durante el mes de septiembre, el tercer tema más mencionado en el debate norteamericano fue **Democracia e Instituciones**, reflejando una creciente atención hacia la estabilidad política, el liderazgo y el funcionamiento de los gobiernos en la región. En México, los análisis se centraron en los primeros meses de la administración de la presidenta Claudia Sheinbaum, con evaluaciones sobre su nivel de aprobación y los avances reportados en su primer informe de gobierno, particularmente en materia de políticas públicas, transparencia y continuidad institucional.

En el plano regional, se observó una mayor interacción diplomática entre Estados Unidos y América Latina, reflejada en las visitas de miembros del gabinete estadounidense a distintos países del continente. Estos acercamientos fueron interpretados como parte de un esfuerzo por reafirmar los lazos políticos y económicos en el hemisferio, en un contexto donde la cooperación institucional y la estabilidad democrática adquieren una relevancia creciente

DEMOCRACIA E INSTUCIONES EN DATOS

- En septiembre de 2025 el gobierno mexicano envió al Congreso una iniciativa de ley para elevar aranceles hasta 50 por ciento a un universo de 1,463 fracciones arancelarias con el objetivo expreso de reducir su déficit comercial con China y sustituir importaciones en el marco de su política industrial insignia, el Plan México. (IMCO)
- Las Micro, Pequeñas y Medianas empresas; aquellas con menos de 250 trabajadores, representan más del 99% de las unidades económicas del país y generan 7 de cada 10 empleos en México. Sin embargo, el porcentaje de inversión en estas unidades económicas es de 38.8%, mientras que en las empresas grandes es de 61.2%. (México, ¿Cómo vamos?)

- AS/COA. The Trump Cabinet's Visits to Latin America, por Gladys Gerbaud, Chase Harrison y Khalea Robertson
- México, ¿Cómo vamos? Primer informe de gobierno, ¿cómo vamos? por Staff













OTROS TEMAS RELEVANTES

Durante este mes, los otros temas más mencionados fueron sobre **Seguridad y Estado de Derecho**, los cuales se centraron en los desafíos que enfrenta México para enfrentar el crimen organizado y el contrabando de combustible. Se analizaron la efectividad de las estrategias implementadas contra los cárteles, la cooperación transfronteriza y el impacto de estas políticas en la seguridad ciudadana, así como la importancia de soluciones locales combinadas con coordinación regional.

En el tema de **Migración y Movilidad Social**, se examinaron los retos de los países de la región para gestionar los flujos migratorios, incluyendo políticas de control, coordinación internacional y los efectos sociales y económicos en las comunidades de origen y destino. También se abordó la relación entre seguridad y migración, considerando cómo la movilidad de personas puede verse afectada por la violencia y el crimen organizado.

En cuanto a **Energía**, las discusiones se centraron en la lucha contra el contrabando de combustible y en la gestión de los recursos energéticos en México. Se evaluó el impacto de estas problemáticas en la economía y en la administración del sector, así como la necesidad de soluciones coordinadas entre autoridades locales y nacionales. En conjunto, estos temas reflejan un enfoque sobre los desafíos estructurales relacionados con la seguridad, la movilidad y la gestión de recursos estratégicos en la región.

OTROS TEMAS EN DATOS

 En septiembre, las fuerzas de seguridad mexicanas detuvieron a 14 personas, incluido un alto mando de la marina de México, en relación con la incautación realizada en marzo de un barco que transportaba 63,000 barriles de diésel procedente de Estados Unidos. (<u>The Dialogue</u>)

- Foreign Affairs. <u>The Wrong Way to Fight the Cartels</u>, por Ryan C. Berg, Daniel Byman y Henry Ziemer.
- The Dialogue. Is Mexico Winning the Fight Against Contraband Fuel? por Andrés Rozental, Cecilia Farfán-Méndez y José Carlos Rodríguez Pueblita.





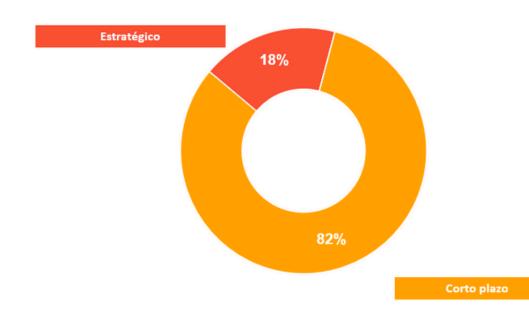




CONTENIDO A CORTO PLAZO VS. CONTENIDO ESTRATÉGICO PARA LA RELACIÓN TRILATERAL

- Durante septiembre, el 18% del contenido producido por los think tanks se centró en temas estratégicos relacionados con Seguridad, Comercio y Política Industrial. En materia de seguridad, se analizaron las estrategias contra el crimen organizado y los cárteles, evaluando su efectividad y el impacto en la seguridad ciudadana. En el ámbito económico, los debates se enfocaron en los aranceles estadounidenses y sus posibles repercusiones para la región, incluyendo cuestionamientos sobre la cantidad de empleos manufactureros que podrían generarse y el costo asociado a estas políticas. Finalmente, se abordó la política industrial en un contexto de proteccionismo, considerando cómo las medidas comerciales y la regulación internacional influyen en la competitividad regional.
- El 82% de los materiales publicados tuvo un enfoque a corto plazo. Los think tanks enfocaron parte de su producción en materia comercial, se analizaron los aranceles estadounidenses y sus posibles efectos inmediatos en la región, incluyendo la revisión del T-MEC y el seguimiento a las fechas clave del proceso de consultas, así como la evaluación del impacto económico de los aranceles recíprocos sobre las cadenas de suministro y la inversión. Asimismo, se discutieron los esfuerzos para combatir el crimen organizado y el contrabando de combustible, la cooperación bilateral en seguridad, y los desafíos que enfrentan ambos países para mantener la seguridad ciudadana frente a amenazas locales y transnacionales. Se prestó atención también a la coordinación entre autoridades locales y federales, así como al papel de la política estadounidense en la región, reflejado en las visitas del gabinete de Donald Trump y la perspectiva de la cooperación en seguridad, incluyendo posibles acciones futuras.

Estratégico vs Corto plazo





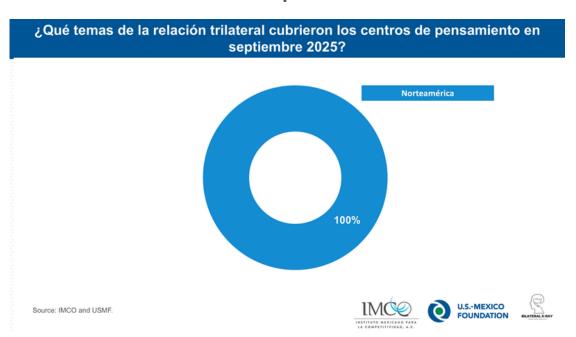




Análisis de Canadá

En septiembre, los centros de estudios canadienses publicaron solamente 1 artículo sobre la relación trilateral entre México, Canadá y Estados Unidos, la menor cantidad de publicaciones este año. El artículo publicado tuvo un enfoque en **Norteamérica**. Ningún contenido se centró en los otros temas relevantes durante septiembre.

Temas prioritarios



El artículo explora cómo los intereses de Canadá tendrán que estar alineados con Norte América, poniendo esa relación arriba de otras que tenga el país.

PUBLICACIONES CLAVE

• Institute for Peace & Diplomacy. Canada's Core National Interests Will Have To Lie in North America por Andrew Latham









Documento Destacado

IS CHINA CIRCUMVENTING US TARIFFS VIA MEXICO AND CANADA?

BROOKINGS

Por Joshua P. Meltzer y Maricarmen Barrón.

Este documento analiza si China ha estado eludiendo los aranceles estadounidenses sobre productos chinos a través de tres vías: reexportaciones vía México y Canadá, incorporación de productos chinos en las cadenas de suministro de América del Norte e inversión en Canadá y México. Los resultados indican que existe evidencia de que China ha estado eludiendo los aranceles principalmente a través de México, con cierta evidencia de elusión vía Canadá.

El estudio también examina si productos chinos han ingresado al mercado estadounidense mediante importaciones mexicanas o canadienses provenientes del Sudeste Asiático, encontrando evidencia consistente con esta forma más indirecta de elusión. Además, se ajustaron los datos comerciales para considerar incrementos en los precios, asegurando que los aumentos en el comercio no se debieran únicamente a cambios en los precios. Tras estos ajustes, la evidencia de elusión persiste, aunque su magnitud se reduce considerablemente y, en algunos casos, prácticamente desaparece para ciertos productos analizados.

ASPECTOS CLAVE DEL REPORTE

- Las relaciones comerciales entre Estados Unidos, Canadá y México, por un lado, y China, por el otro, son de las más relevantes a nivel mundial. El comercio dentro de Norteamérica supera los 1.7 billones de dólares y respalda aproximadamente 17 millones de empleos.
- Los datos sobre la inversión extranjera directa (IED) de China en México son variados. Algunas fuentes indican que la IED china en México se sitúa entre 1,500 y 2,000 millones de dólares anuales. Sin embargo, datos compilados por Rhodium Group, basados en acuerdos anunciados, muestran que la IED china en México alcanzó los 3,770 millones de dólares en 2023, en su mayoría correspondientes a inversiones de nueva planta (greenfield).
- Antes de la imposición de aranceles, la tasa de crecimiento de las importaciones de México desde China era de aproximadamente 19%, pero en el periodo posterior a los aranceles las importaciones crecieron a más del 80% anual. Además, las importaciones estadounidenses de hierro y acero provenientes de México fueron significativamente mayores entre 2018 y 2024 en comparación con el periodo de 2016 a 2018.







Gráficos Destacados

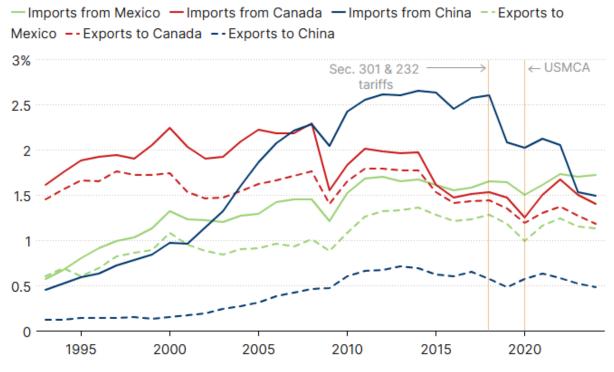
7

ECONOMÍA Y COMERCIO

Brookings. <u>Is China circumventing US tariffs via Mexico and Canada?</u> Por Joshua P. Meltzer y Maricarmen Barrón.

El gráfico muestra el comercio de **Estados Unidos con México, Canadá** y China como porcentaje del PIB estadounidense desde 1995 hasta 2023, desglosando importaciones y exportaciones hacia cada país. En conjunto, el gráfico refleja que China se convirtió en un socio comercial creciente y dominante para **Estados Unidos** en las últimas dos décadas, pero con una caída marcada tras los aranceles. Mientras tanto, **México** y **Canadá** mantienen un comercio más equilibrado y estable, que representa una proporción significativa del PIB estadounidense, y que se ha visto reforzado con el nuevo acuerdo comercial, el USMCA.

US trade with Mexico, Canada, and China as a percent share of US GDP



Source: U.S. Census Bureau, U.S. Import and Export Merchandise trade statistics; U.S. Bureau of Economic Analysis, Gross Domestic Product [GDP], retrieved from FRED, Federal Reserve Bank of St. Louis; https://fred.stlouisfed.org/series/GDP, March 12, 2025.

Note: Imports and exports are included as a percent of U.S. GDP in the corresponding year. The Section 301 and 232 tariff mark indicates the year that relevant tariffs in these sections began being applied. The USMCA mark indicates the year that the USMCA entered into effect.

B | Global Economy and Development







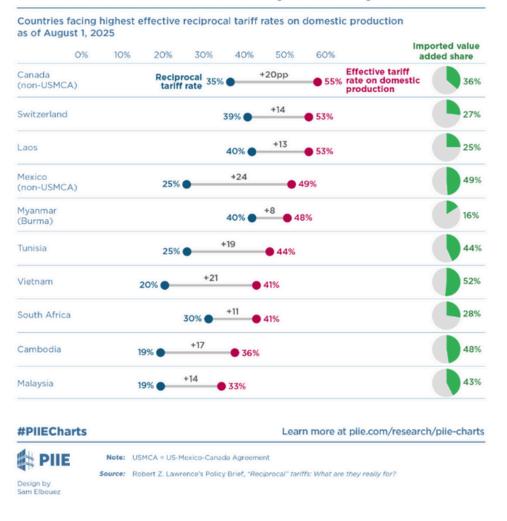


PIIE.Trump's "reciprocal" tariffs heavily penalize countries that use more imported inputs Por Robert Z. Lawrence.

Esta gráfica-tabla muestra cómo los aranceles "recíprocos" propuestos por Trump afectarían a distintos países, especialmente a aquellos que dependen de insumos importados para su producción. Al imponer a cada país una tarifa equivalente a la que aplica a productos estadounidenses, el impacto real sobre sus economías varía según el nivel de integración con el comercio global.

Canadá enfrenta una tarifa recíproca del 35%, que se traduce en una tasa efectiva del 55% sobre su producción nacional, debido a que el 36% de sus insumos son importados. Es el país más afectado en términos de impacto final. **México**, con una tarifa recíproca más baja del 25%, alcanza una tasa efectiva del 49%, ya que casi la mitad de su producción (49%) depende de insumos importados.

Trump's "reciprocal" tariffs heavily penalize countries that use more imported inputs













OTROS TEMAS (SEGURIDAD Y ESTADO DE DERECHO)

CSIS. <u>Hearts, Minds, and Uniforms: New Data Reveals China and Russia's Growing Military Diplomacy Footprint in Latin America and the Caribbean.</u> Por Ryan C. Berg, Christopher Hernández y Henry Ziemer.

Este mapa de calor explica la cooperación militar entre China y los países de América Latina y el Caribe durante 2022-2025. **México** se sitúa en un nivel intermedio, con 8 intercambios militares documentados en este período. Un ejemplo destacado ocurrió en 2022, cuando estudiantes del Heroic Military College de México participaron en la International Army Cadets Week organizada por el Ejército Popular de Liberación de China.









Enlaces a publicaciones

Þ ESTADOS UNIDOS

- AEI How Many Manufacturing Jobs Will Trump's Tariffs Create? And at What Cost? Gary Clyde
 Hufbauer
- AS/COA Approval Tracker: Mexico's President Claudia Sheinbaum Chase Harrison
- AS/COA LatAm in Focus: Navigating Trump's Tariff Tests—The Mexico Edition Carin Zissis
- AS/COA The Trump Cabinet's Visits to Latin America Gladys Gerbaud, Chase Harrison and Khalea Robertson
- Baker Institute Drawing Power: Political Cartooning in Mexico Tony Payan
- Baker Institute US Country Outlook 2026 Staff
- <u>Brookings Is China circumventing US tariffs via Mexico and Canada? Joshua P. Meltzer and Maricarmen B</u>
- <u>Brookings Learning what matters in Mexico Idalia Rodrìguez, Marìa Elena Ortega, Claudia Hui, Modupe</u>
- Brookings The US has formally started joint review of USMC Joshua P. Meltzer and Maricarmen
 B
- <u>CFR A Guide to Trump's Section 232 Tariffs, in Maps Shannon K. O'Neil, Julia Huesa, and Gabriela Paz-Soldan</u>
- CFR The Trump Shock That Wasn't (At Least Not Yet) Brad W. Setser
- Council on Foreign Relations World Economic Update Alexis Crow, Adam Posen and others
- CSIS Can the U.S. Win the Narcos War? Mariana Campero
- CSIS From Monterrey to Michigan to Mississauga: The Engine Driving U.S. Competitiveness Diego Marroquin y Ryan C. Berg
- CSIS Hearts, Minds, and Uniforms: New Data Reveals China and Russia's Growing Military

 <u>Diplomacy Footprint in Latin America and the Caribbean Ryan C. Berg</u>
- <u>CSIS What Secretary Rubio's Visit Reveals About U.S.-Mexico Security Cooperation and the Prospect of Drone Strikes Diego Marroquin</u>
- CSIS What the United States Can Learn from the Mexican Auto Import Scheme Yuri Unno
- CSIS Why Things Are Not (Yet) as Bad as We Thought William Alan Reinsch
- Foreign Affairs The Wrong Way to Fight the Cartels Ryan C. Berg
- <u>Hudson Institute Former US Drug Czar Speaks on Possible Decertification of Colombia as a US</u> Ally on Drug Policy John P. Walters
- Hudson Institute The Week When Decades Happened Walter Russell Mead
- <u>PIIE Trump's "reciprocal" tariffs heavily penalize countries that use more imported inputs</u> <u>Robert Z. Lawrence</u>
- The Dialogue Citizen Security in Context-Local Solutions and Cross-Border Collaboration Staff
- <u>The Dialogue Is Mexico Winning the Fight Against Contraband Fuel? Andrés Rozental and others</u>







MÉXICO

- CIDE Mexico's Knowledge Diplomacy in Intermestic Affairs with the USA Omar Loera, Carlos Herida y Henio Hoyo
- COMEXI A seis meses de Trump: ¿Qué sigue? Martha Barcena, Carlos Pascual, Francisco Suárez, Shauna Hemingway
- COMEXI Pulso COMEXI Staff
- IMCO Política Industrial en la era del proteccionismo Staff
- IMCO Rumbo a la revisión del T-MEC: proceso de consultas Staff
- MCV ¿Cuáles son las fechas clave rumbo a la primera revisión del T-MEC? Staff
- MCV Inversión en el 2T2025 baja a 22.6% del PIB, menor nivel desde el 3T2022
 Staff
- MCV Primer informe de gobierno, ¿cómo vamos? Staff
- México Evalua 4ta. Convención Binacional de México y EEUU Mariana Campos

(7) CANADÁ

• <u>Institute for Peace & Diplomacy Canada's Core National Interests Will Have</u> To Lie in North America Andrew Latham









Esta es una iniciativa del Instituto Mexicano para la competitividad (IMCO) y la U.S.-Mexico Foundation (USMF). En colaboración, monitoreamos las publicaciones de los principales centros de pensamiento en México, Estados Unidos y Canadá y llevamos a cabo un análisis de los temas publicados.

Para la realización del reporte se analizaron cincuenta y ocho centros de pensamiento, de los cuales veintiséis son de Estados Unidos, trece son de México y diecinueve de Canadá. Los centros de pensamiento incluidos en el reporte son: Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), México Evalúa, Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), El Colegio de México(COLMEX), Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI), Fundar, Centro de Estudios Espinosa Yglesia (CEEY), Fundación Idea, Aspen Institute México, The Coppel-Intuit Center for Binational Institutions (CBI), Brookings Institution, Center for Strategic and International Studies (CSIS), Hudson Institute, Peterson, Milken Institute, Bush Center, USC Schwarzenegger Institute, Meridian, New America, México ¿cómo vamos?, The Dialogue, American Enterprise Institute, Atlantic Council (AALAC), Baker Institute, Center for American Progress, Council on Foreign Relations, Heritage Foundation, Mexico Institute, Pew Research Center, USMEX UCSD, Americas Society/Council of the Americas (AS/COA), Ethos Laboratorio de Pol. Públicas, Harvard Growth Lab, International Republican Institute (IRI), Observatorio Nacional Ciudadano, Canadian Council for the Americas, Canadian Global Affairs Institute, Fraser Institute, el Institute for Research on Public Policy (IRPP), International Institute for Sustainable Development (IISD), Macdonald-Laurier Institute (MLI), Public Policy Forum, el Institute for Peace Diplomacy, Mackenzie Institute, el Business Council of Canada, Canada West Foundation, Canadian Centre for Policy Alternatives, Conference Board of Canada, el Centre for International Governance Innovation, Frontier Centre for Public Policy, Council of Canadians, Montreal Economic Institute y el C.D. Howe Institute.

Buena parte de la relación México-Estados Unidos-Canadá, se escribe a través de los centros de pensamiento. Pero los centros de pensamiento también ayudan a la construcción de largo plazo de la agenda gubernamental. Por eso su participación es crucial, no solo en temas coyunturales, sino también al realizar análisis de temas políticos, económicos y sociales que ayuden a mejorar la manera en que la política pública de la relación bilateral se lleva a cabo.





www.usmexicofoundation.org

www.imco.org.mx

