

REPORTE ANUAL 2025

Preparado por
USMF – Adolfo Cervantes
IMCO – Isabel Madrazo



BILATERAL X-RAY

Tabla de Contenido

Resumen Ejecutivo **03**

Prólogo **04**

Introducción **06**

Análisis Descriptivo **07**

Análisis de Contenido **27**

- Economía y Comercio
- Norteamérica
- Seguridad y Estado de Derecho
- Otros Temas
- Canadá

Consideraciones y Oportunidades **41**

Conclusiones **42**

Apéndice **44**

RESUMEN EJECUTIVO

TENDENCIAS DE AMÉRICA DEL NORTE: REDEFINICIÓN, TENSIONES Y COOPERACIÓN REGIONAL

Por sexto año consecutivo, la US-Mexico Foundation (USMF) y el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) mantuvieron su colaboración con el propósito de monitorear y analizar los contenidos y publicaciones de los principales think tanks de México, Estados Unidos y Canadá. La incorporación del análisis sistemático de los think tanks canadienses en 2024 permitió ampliar la perspectiva del ejercicio y ofrecer una visión más integral de las dinámicas que influyen en la agenda regional de América del Norte.

A lo largo del 2025, el monitoreo examinó el tipo de publicaciones, los enfoques temáticos y las características del contenido producido por los think tanks de las tres naciones. En total, el análisis comprendió 540 publicaciones, incluyendo artículos, documentos de investigación, informes, seminarios, eventos y otros materiales de carácter analítico, generados por más de 40 think tanks.

El título de este año, Tendencias de América del Norte: redefinición, tensiones y cooperación regional; sintetiza y refleja la narrativa predominante y la influencia de la agenda estadounidense en temas económicos, comerciales y de seguridad, al tiempo que evidenció tensiones derivadas de transformaciones geopolíticas y comerciales. Desde una perspectiva comparada y basada en evidencia, el informe identifica tanto divergencias como puntos de convergencia en la manera en que los think tanks de los tres países interpretan los retos regionales, contribuyendo a una comprensión más amplia de los procesos de redefinición que atraviesa América del Norte.

El Informe Bilateral X-Ray 2025 presenta un análisis sistemático y una organización temática basada en el monitoreo mensual de las publicaciones especializadas sobre la agenda de América del Norte a lo largo del año. Esta edición ofrece una visión integral de la evolución de la relación bilateral con la perspectiva de Canadá en un contexto marcado por transformaciones económicas, comerciales, políticas y de seguridad que han redefinido las prioridades regionales. Así mismo, incluye aspectos específicos de los bloques temáticos más discutidos y analizados por los think tanks en el periodo comprendido.

A través de este ejercicio, la USMF y el IMCO consolidan una herramienta orientada a identificar tendencias, contrastar perspectivas nacionales y aportar insumos basados en evidencia para la toma de decisiones. El informe subraya tanto los desafíos derivados de un entorno geopolítico y económico cambiante como las oportunidades para fortalecer la cooperación regional, contribuyendo a una comprensión más amplia de los procesos que configuran el presente y el futuro de América del Norte.

PRÓLOGO

ENRIQUE PERRET

Director,
U.S.-Mexico Foundation



Desde su creación en 2020, el Bilateral X-Ray se ha consolidado como un informe de referencia para el análisis sistemático de la producción de los principales think tanks de América del Norte, ofreciendo un enfoque riguroso sobre la evolución de la relación entre México, Estados Unidos con la perspectiva de think tanks canadienses.. A lo largo de estos años, el proyecto ha fortalecido su alcance y metodología, posicionándose como una herramienta útil para tomadores de decisiones, instituciones públicas, sector privado y comunidad académica interesados en la agenda regional.

La edición 2025 se desarrolla en un contexto internacional caracterizado por cambios geoeconómicos, tensiones comerciales y desafíos compartidos en materia de seguridad, migración y gobernanza. Durante este periodo, el informe recopiló 540 publicaciones provenientes de más de 40 think tanks de la región, lo que refleja tanto la intensidad del debate como la necesidad de contar con análisis especializados que permitan comprender la complejidad de las relaciones de los países en la región. La política comercial, de seguridad y la revisión próxima del T-MEC, se consolidaron como ejes centrales de la discusión estratégica.

Esta edición reafirma el carácter trilateral del Bilateral X-Ray mediante la incorporación sistemática del análisis de centros de investigación canadienses, lo que permite ofrecer una visión más equilibrada e integral sobre los retos y oportunidades que enfrenta América del Norte. La integración regional, la competitividad económica y la coordinación en temas estratégicos continúan siendo elementos fundamentales para fortalecer la cooperación del bloque norteamericano.

De cara a 2026, la región se aproxima a hitos relevantes que influyen en su desarrollo futuro, entre ellos la revisión del T-MEC y la organización conjunta de la Copa Mundial de la FIFA. Estos acontecimientos representan oportunidades para profundizar la cooperación regional y consolidar mecanismos de coordinación que impulsen el crecimiento económico, la estabilidad y la proyección internacional de América del Norte.

La U.S.-Mexico Foundation agradece a nuestros socios: el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) y a Corn Refiners Association (CRA) por su colaboración continua y hacer posible la elaboración de este informe. El Bilateral X-Ray refleja el compromiso compartido de promover un análisis objetivo, basado en evidencia y orientado a fortalecer el diálogo constructivo entre los tres países.

PRÓLOGO

VALERIA MOY

Directora General, Instituto Mexicano
para la Competitividad, AC



Después de un año de tensiones geopolíticas y incertidumbre económica -marcada por el desafío de Estados Unidos al orden global basado en reglas- esperamos un 2026 convulso, en el que América del Norte enfrentará retos en varios frentes. En términos regionales, el año estará marcado por la primera revisión sexenal del T-MEC, la Copa Mundial de la FIFA y la situación de seguridad en la frontera entre Estados Unidos y México.

Frente a este escenario, el papel del análisis riguroso, independiente y propositivo será más relevante que nunca. El Bilateral X Ray, una iniciativa colaborativa entre el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) y el US-Mexico Foundation (USMF), continuará jugando un papel clave para comprender las narrativas predominantes en la relación entre México y Estados Unidos, incluyendo un análisis de las publicaciones desarrolladas por centros de investigación de Canadá desde agosto de 2024. La inclusión de Canadá en este análisis marcó un cambio estratégico para comprender los aspectos trilaterales más relevantes.

Este esfuerzo mensual de monitoreo y análisis permite una comprensión de cómo se abordan temas clave como estado de derecho, energía, seguridad y comercio, entre otros, desde los distintos centros de investigación en la región. La visión trilateral, refuerza la importancia de la cooperación regional y demuestran el valor de una coordinación más estrecha en temas económicos, sociales y ambientales.

INTRODUCCIÓN

El Informe Anual Bilateral X-Ray es el resultado de la colaboración continua entre la USMF y el IMCO, que por sexto año consecutivo han monitoreado y analizado las publicaciones de los principales think tanks en México y Estados Unidos y desde hace año y medio haciendo mención de lo desarrollado en Canadá también. Este informe busca proporcionar un análisis de los temas predominantes en la relación bilateral con la participación de Canadá a lo largo del año, ofreciendo una visión estructurada y detallada de las narrativas clave y oportunidades emergentes en la agenda regional.

En 2025, el monitoreo registró 540 publicaciones de más de 40 think tanks, en línea con las publicaciones desarrolladas en 2024. Esta tendencia responde al contexto convulso que vivió la región, donde la imposición de tarifas por parte de Estados Unidos, con el argumento de seguridad nacional, trajo altos niveles de incertidumbre económica y geopolítica. En este sentido, el informe no solo documenta y clasifica estas publicaciones, sino que también ofrece un análisis detallado de la distribución temática, país de origen, mes de publicación, tipo de publicación, relevancia y frecuencia de términos clave.

Los principales objetivos del Informe Anual Bilateral X-Ray son:

- Analizar las publicaciones de los think tanks sobre la relación México - Estados Unidos - Canadá.
- Identificar qué centros de pensamiento son más activos en la producción de contenidos.
- Examinar la terminología común y los enfoques predominantes en las publicaciones, resaltando las narrativas clave en las discusiones.
- Impulsar el aprovechamiento estratégico de la información.
- Fomentar el uso de los hallazgos y datos recopilados en este informe como una herramienta clave para la toma de decisiones en los sectores público, privado y académico, facilitando la generación de estrategias más informadas y alineadas con las necesidades de la región.

Como novedad, durante el 2025, en el monitoreo se incluyeron las gráficas más relevantes identificadas por mes. Con esto, se resaltó información clave desarrollada por los centros de investigación de la región de una manera visual y diferente. Finalmente, este informe forma parte de un esfuerzo continuo entre el USMF y el IMCO para analizar las publicaciones enfocadas en la región de Norteamérica.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

El informe abarca contenido generado entre el 2 de enero y el 30 de diciembre de 2025. Este contenido se centró en el análisis de la relación bilateral entre México y Estados Unidos y, posteriormente, incorporó una perspectiva trilateral al incluir a Canadá. Durante este periodo se registraron 540 publicaciones, siendo agosto el mes con mayor nivel de actividad.

En cuanto a la producción de contenido, los think tanks con mayor volumen de publicaciones fueron el Center for Strategic and International Studies (CSIS) y AS/COA en Estados Unidos, así como, en esta ocasión, un think tank mexicano: el Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI). Por parte de Canadá, destacó el C.D. Howe Institute, con una participación relevante en la generación de análisis vinculados a la agenda regional. Este patrón evidencia la centralidad de estas instituciones en la producción de contenido y en la discusión de los principales temas de la agenda norteamericana.

Los temas más abordados a lo largo del año fueron, en orden de relevancia, Economía y Comercio, América del Norte y Seguridad y Estado de Derecho. Esta distribución refleja una orientación temática estrechamente vinculada a las dinámicas económicas, la cooperación regional y los retos asociados a la gobernanza y la seguridad en el contexto norteamericano, así como la influencia de las prioridades de política pública de Estados Unidos en la agenda regional. En particular, se observó una mayor presencia de contenidos relacionados con aranceles, seguridad transfronteriza, incluida la agenda de fentanilo, y migración, temas que aparecieron de manera recurrente en el análisis desarrollado por los think tanks de México, Estados Unidos y Canadá.

En relación con el horizonte temporal del contenido, se observa una marcada predominancia de la producción clasificada como “corto plazo”, la cual representó el 82% del total. Este tipo de contenido se enfocó en temas coyunturales, asociados a eventos inmediatos y de alta visibilidad en la agenda pública, y se caracterizó por ofrecer análisis oportunos y respuestas rápidas ante cambios políticos, económicos y sociales.

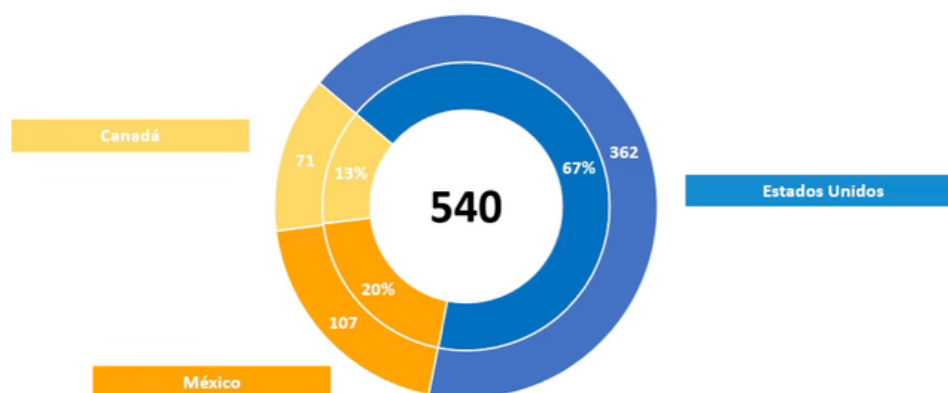
Por su parte, el contenido estratégico, representó el 18%, estuvo principalmente orientado al análisis de temas de largo plazo, así como a la elaboración de contenidos con recomendaciones específicas de política pública, propuestas de iniciativas legislativas y lineamientos estratégicos para la toma de decisiones. Este tipo de producción se distingue por su mayor profundidad analítica y por su objetivo de incidir en el diseño y la evaluación de políticas mediante insumos sustentados en evidencia y con una perspectiva prospectiva.

En términos de formatos de contenido, la mayor parte de las publicaciones correspondió a artículos de análisis, particularmente en los temas de Economía y Comercio, Norteamérica y Seguridad y Estado de Derecho. Este formato se consolidó como el principal para la interpretación de coyunturas, la contextualización de tendencias y la evaluación de implicaciones de política pública, lo que sugiere una preferencia por piezas analíticas de rápida difusión y alto potencial de incidencia en el debate público.

En segundo lugar, se identificó una presencia relevante de reportes analíticos, los cuales en contenido, se caracterizan por ser más estructurados y profundos y por incorporar marcos comparativos, análisis de mediano y largo plazo y recomendaciones de política pública. Asimismo, los foros de discusión, incluyendo seminarios, paneles y eventos especializados, funcionaron como espacios de intercambio y validación de ideas, contribuyendo a la circulación de enfoques y narrativas entre especialistas, tomadores de decisión y audiencias interesadas en la agenda regional.

En su conjunto, la producción de contenido durante 2025 mostró una orientación hacia la atención de las dinámicas de corto plazo, sin dejar de lado la elaboración de análisis de mayor profundidad, lo que permitió a los think tanks de México, Estados Unidos y Canadá contribuir tanto al debate coyuntural como a la discusión estratégica en torno a los retos estructurales de América del Norte y su influencia en el hemisferio.

Figura 1. Contenido generado por país

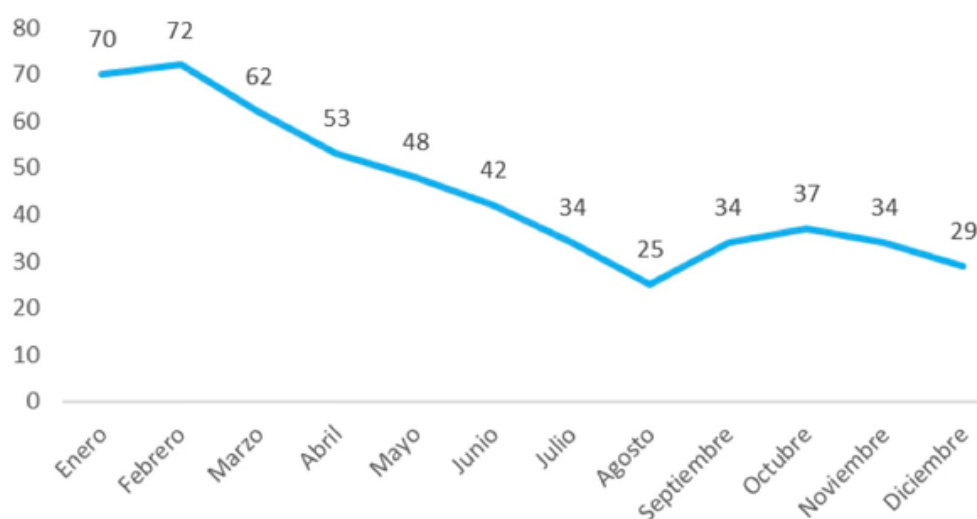


- La Figura 1 muestra la distribución del número de publicaciones generadas por think tanks en América del Norte, con un total de 540 piezas analizadas. Estados Unidos concentró la mayor parte de la producción, con el 67% del total (362 publicaciones), seguido por México con el 20% (107) y Canadá con el 13% (71).

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

Esta distribución refleja, en parte, la mayor cantidad y consolidación de think tanks en Estados Unidos, lo que influye directamente en su capacidad de generar contenido de manera sostenida. Sin embargo, también evidencia una brecha significativa respecto a México y Canadá, particularmente en el caso mexicano, donde, a pesar de su relevancia estratégica en la relación regional, su participación en la producción de análisis sigue siendo limitada. Este contraste subraya la importancia de fortalecer y estimular la investigación y publicación desde los think tanks de México y Canadá, a fin de promover una mayor diversidad de perspectivas y contribuir a un diálogo más equilibrado sobre los temas clave de la agenda norteamericana.

Figura 2. Publicaciones por mes

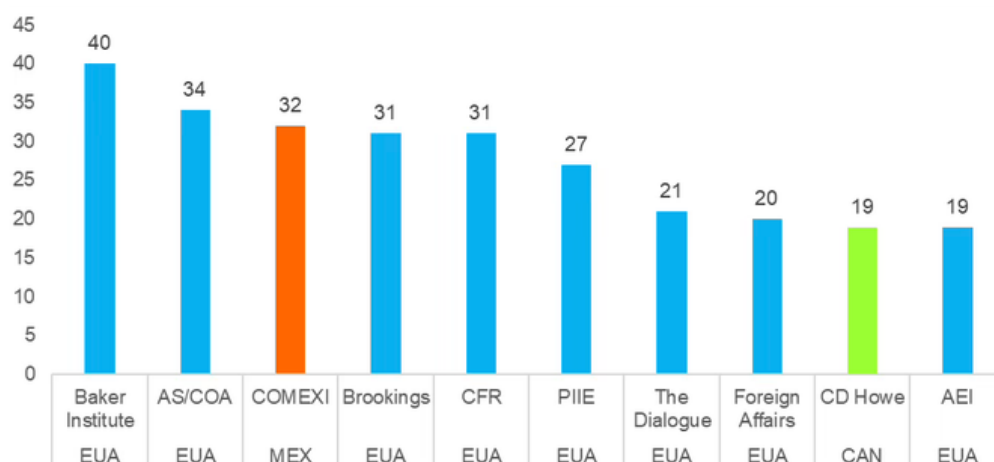


- La Figura 2 muestra la evolución mensual del número de publicaciones generadas por think tanks a lo largo del año, evidenciando una tendencia descendente desde el primer trimestre hasta mediados del periodo analizado. La producción alcanzó sus niveles más altos en enero y febrero, con más de 70 publicaciones, lo que coincide con el inicio de la administración del entonces nuevo presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y con el reajuste inicial de la relación trilateral. En este contexto, destacó especialmente la atención otorgada al tema de los aranceles como eje central de la nueva política comercial.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

A partir de septiembre, se observa una recuperación moderada, con un repunte en octubre, seguido de una nueva desaceleración hacia el cierre del año. Este comportamiento sugiere que la producción de contenido estuvo fuertemente influida por el ciclo político y mediático, así como por la concentración de la agenda en determinados momentos clave. En particular, la caída registrada durante el verano refleja una menor intensidad en el debate público, mientras que el repunte posterior coincide con la reactivación de discusiones estratégicas en torno a temas regionales. En conjunto, este patrón confirma que la actividad de los think tanks tiende a ajustarse a los contextos políticos y coyunturales, reforzando su papel como actores centrales en la interpretación y análisis de los principales acontecimientos que influyen en la relación bilateral-trilateral.

Figura 3. Top diez Think tanks con más contenido generado



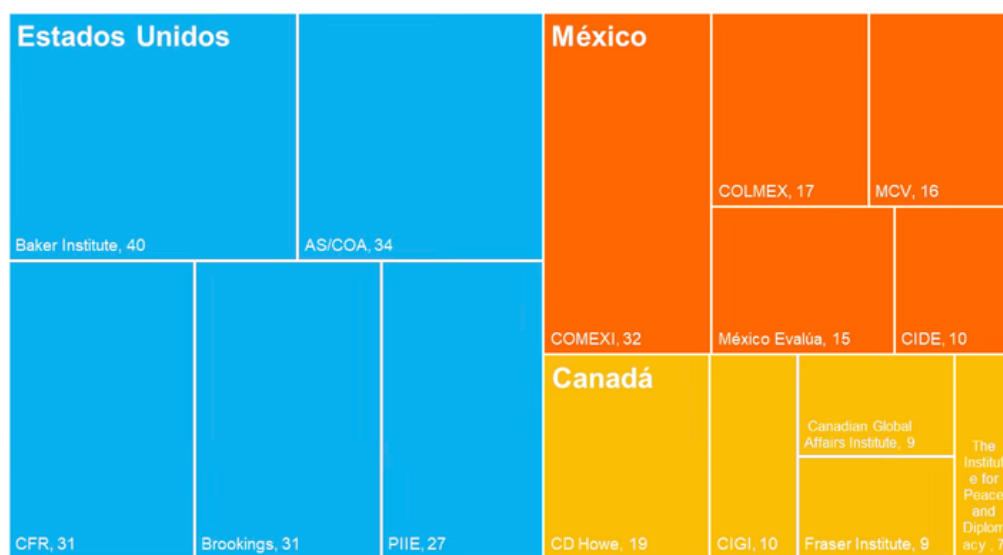
- La Figura 3 muestra que, en 2025, la producción de contenido sobre la agenda regional continúa concentrándose en un grupo reducido de instituciones. En conjunto, los diez think tanks con mayor número de publicaciones generaron 274 piezas de contenido, lo que representa aproximadamente el 51% del total de 540 publicaciones registradas durante el año.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

El Baker Institute lideró la producción con 40 publicaciones, seguido por AS/COA con 34 y COMEXI con 32, consolidándose este último como el think tank mexicano con mayor presencia en el ranking. Asimismo, instituciones como Brookings y CFR registraron 31 publicaciones cada una, mientras que PIIE, The Dialogue, Foreign Affairs, CD Howe y AEI completan el grupo de los diez principales generadores de contenido.

Esta concentración indica que, al igual que en años anteriores, una parte significativa del análisis y la discusión sobre la relación entre México, Estados Unidos y Canadá es impulsada por un número reducido de think tanks, particularmente de Estados Unidos. Aunque se observa una participación relevante de instituciones mexicanas y canadienses, el liderazgo sigue estando mayoritariamente en manos de think tanks estadounidenses. En conjunto, este patrón refleja tanto la consolidación de ciertos centros como referentes en la agenda regional, como la persistencia de desafíos para diversificar las voces y ampliar la participación en el debate público.

Figura 4. Top 5 Think tanks con más contenido generado por país



- La Figura 4 muestra la distribución institucional de publicaciones sobre la agenda México-Estados Unidos-Canadá, permitiendo observar el peso relativo de cada país y la participación de sus principales think tanks.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

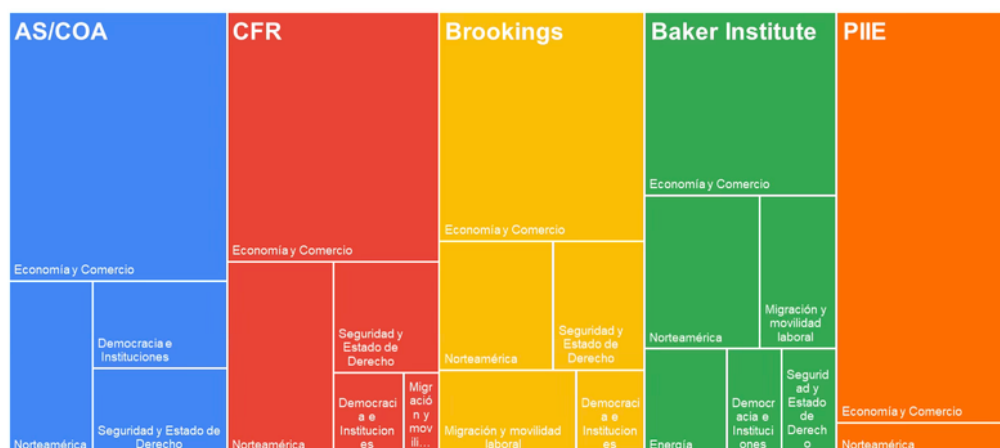
En términos generales, Estados Unidos concentró el mayor volumen de producción. El Baker Institute (40) registró el valor más alto, seguido por AS/COA (34), CFR (31), Brookings (31) y PIIE (27). La diferencia entre estas instituciones no es amplia, lo que sugiere una participación relativamente equilibrada dentro del ecosistema estadounidense. En conjunto, el país presenta tanto mayor volumen total como mayor densidad institucional.

En México, la producción aparece en un nivel intermedio. COMEXI (32) encabezó el conjunto nacional, mientras que COLMEX (17), MCV (16), México Evalúa (15) y CIDE (10) muestran valores más moderados. La distribución indica una concentración más marcada en una institución principal, con un segundo grupo de centros que contribuyen en proporciones similares entre sí.

Por su parte, Canadá presentó el menor volumen comparativo. CD Howe (19) lideró dentro del país, seguido por CIGI (10), Canadian Global Affairs Institute (9), Fraser Institute (9) y The Institute for Peace and Diplomacy (7). La distribución es relativamente homogénea, aunque con valores absolutos inferiores a los observados en Estados Unidos y México.

En conjunto, el treemap evidencia una asimetría cuantitativa en la producción institucional sobre la agenda trilateral: Estados Unidos registra la mayor participación, México ocupa una posición intermedia y Canadá presenta el menor volumen relativo. Asimismo, mientras el caso estadounidense muestra una distribución más equilibrada entre varias instituciones de alto volumen, en México y Canadá el liderazgo institucional aparece más concentrado. Esta configuración sugiere que el debate sobre Norteamérica estuvo fuertemente influido por la infraestructura intelectual estadounidense, lo que potencialmente condiciona los marcos interpretativos predominantes.

Figura 5. Top 5 Think tanks-Estados Unidos por temática



- La Figura 5 muestra la distribución temática de las publicaciones de los principales think tanks estadounidenses que abordan la relación entre México, Estados Unidos y Canadá, ilustrando con claridad los énfasis que estructuran el debate actual sobre la agenda trilateral.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

El treemap evidencia una concentración notable en Economía y Comercio, particularmente en torno a la política arancelaria impulsada por el presidente Donald Trump. Instituciones como el Peterson Institute for International Economics (PIIE), el Council on Foreign Relations (CFR), Brookings, el Baker Institute y AS/COA dedicaron una proporción significativa de su producción al análisis de aranceles, guerra comercial, impactos sectoriales (acero, aluminio, automotriz), efectos fiscales y consecuencias macroeconómicas. El tema arancelario no solo dominó con frecuencia, sino que articula debates más amplios sobre competitividad, cadenas de suministro, inversión y estabilidad económica regional.

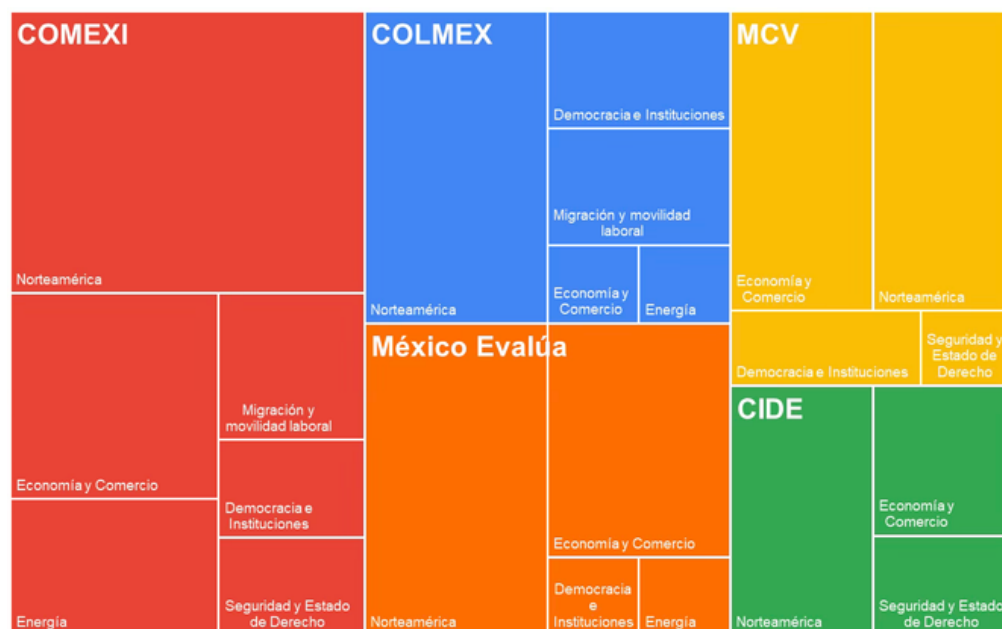
Un segundo eje relevante es Norteamérica y el T-MEC, que aparece como horizonte estratégico transversal. Diversas publicaciones analizaron la revisión del tratado en 2025, la integración económica regional, la seguridad económica norteamericana, los flujos de minerales críticos y la coordinación trilateral frente a China. En este ámbito, Brookings y el Baker Institute destacaron por su énfasis en la gobernanza regional y la agenda de integración, mientras que PIIÉ aporta un enfoque más técnico y cuantitativo sobre los efectos económicos de las políticas comerciales.

En un tercer nivel se ubicó Seguridad y Estado de Derecho, donde el fentanilo emerge como tema central. CFR y Brookings abordan con frecuencia la crisis de opioides, el crimen organizado, la designación de cárteles como organizaciones terroristas y las implicaciones de seguridad nacional. Este eje conecta con la dimensión comercial y geopolítica, especialmente en el vínculo entre tráfico ilícito, relación con China y medidas arancelarias.

Por su parte, Migración y Movilidad Laboral constituyó un cuarto bloque temático, con análisis sobre deportaciones, sistema de asilo, visas TN y efectos económicos locales. Aunque relevante, este tema tuvo menor peso relativo frente al predominio del debate comercial. Brookings y el Baker Institute muestran mayor presencia en este ámbito, incorporando además perspectivas de política social y mercado laboral.

Finalmente, Democracia e Instituciones aparece de manera más selectiva, con énfasis en elecciones judiciales en México, aprobación presidencial, diplomacia y estrategia de seguridad nacional. AS/COA destaca en el seguimiento político y diplomático, mientras que CFR amplía el análisis hacia implicaciones institucionales y geopolíticas.

En conjunto, la distribución temática refleja que el debate think tank en Estados Unidos está fuertemente estructurado alrededor de la política comercial y la integración norteamericana, con los aranceles como eje articulador. Seguridad, migración y democracia complementaron la agenda, pero no la desplazaron. Esta configuración subraya que la relación bilateral y trilateral está siendo analizada principalmente desde una perspectiva económica estratégica, enmarcada por la revisión del T-MEC, la competencia con China y las transformaciones del orden comercial internacional.

Figura 5.1 Top 5 Think tanks de México por temática

- La Figura 5.1 muestra la distribución temática de las publicaciones de COMEXI, COLMEX, México Evalúa, CIDE y MCV, ilustrando cómo cada institución estructura su análisis sobre la relación entre México, Estados Unidos y Canadá.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

El treemap confirma que Norteamérica constituyó el eje predominante en términos agregados. En este bloque se concentra el contenido generado sobre la relación bilateral, el regreso de Donald Trump a la presidencia, la revisión del T-MEC, la cooperación estratégica con Canadá, la competencia con China y la integración productiva regional. COMEXI y COLMEX destacan por el volumen de publicaciones en esta categoría, abordando desde la geopolítica y la diplomacia hasta el futuro de la integración norteamericana. CIDE y MCV también muestran una presencia significativa, particularmente en temas vinculados con la revisión del T-MEC, competitividad, cadenas de suministro y seguridad económica regional.

Un segundo bloque relevante es Economía y Comercio, donde el énfasis se centró en aranceles, tensiones comerciales, nearshoring, inversión, productividad y tipo de cambio. México Evalúa presenta una fuerte concentración en el análisis de los efectos de los aranceles y las estrategias de mitigación frente a la política comercial estadounidense. CIDE aporta análisis estructurales sobre tensiones globales y competitividad, mientras que MCV enfatiza crecimiento económico, inversión privada y desempeño macroeconómico. COMEXI complementa con análisis sobre guerras comerciales, China y otros factores.

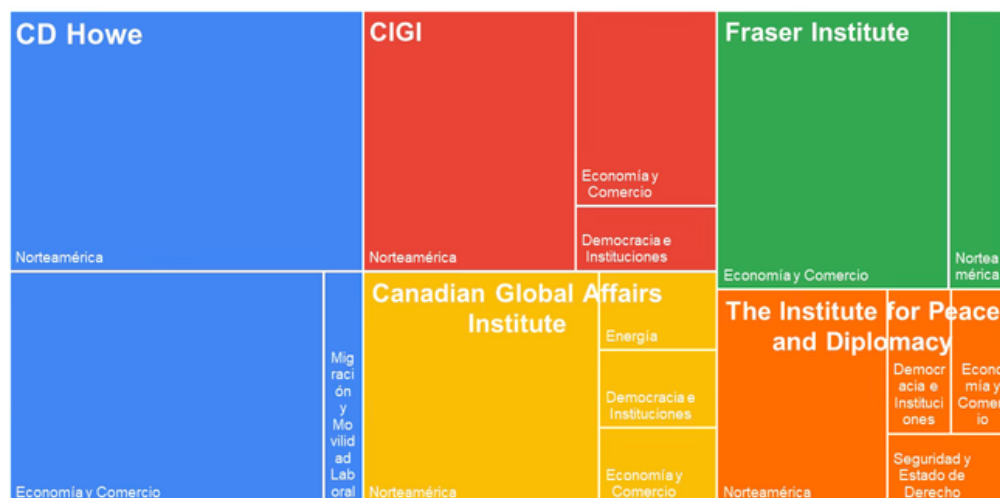
En Seguridad y Estado de Derecho, el foco se dirige hacia crimen organizado, tráfico de armas, estrategia de seguridad nacional y posibles escenarios de confrontación. México Evalúa subraya la dimensión del fentanilo y la “guerra contra los cárteles”, mientras que CIDE y COMEXI abordan implicaciones estratégicas y militares. Aunque este bloque es menor en tamaño respecto a Norteamérica y Economía, su presencia es consistente y se conecta directamente con la agenda bilateral.

El eje de Migración y Movilidad Laboral aparece con menor peso relativo, pero con aportaciones sustantivas. COLMEX destaca por un enfoque centrado en derechos humanos y ética en el trabajo con poblaciones migrantes. COMEXI aborda deportaciones, ciudades santuario y salud migrante, mientras que el tema se vincula indirectamente con la coyuntura política estadounidense.

En Democracia e Instituciones, el debate gira en torno a populismo, democracia estadounidense, eficiencia gubernamental, aprobación presidencial y transformaciones institucionales. COLMEX profundiza en las raíces ideológicas del trumpismo y el populismo nacionalista; México Evalúa analiza capacidades gubernamentales y digitalización; COMEXI examina el impacto institucional de Trump 2.0. MCV también incorpora esta dimensión al evaluar desempeño gubernamental y entorno político.

Finalmente, Energía aparece como un eje más especializado pero estratégico, concentrado principalmente en COMEXI y COLMEX, con énfasis en agua, clima, renovables e inversiones energéticas en un contexto de tensión comercial.

En conjunto, el treemap refleja una agenda fuertemente estructurada en torno a Norteamérica y Economía y Comercio, con el T-MEC, los aranceles y el retorno de Trump como elementos de punto de inflexión en la relación México, Estados Unidos y Canadá. Seguridad, migración, democracia y energía complementan el debate, mostrando que la discusión de los think tanks mexicanos combina análisis coyuntural —marcado por el escenario político estadounidense— con reflexiones estructurales sobre integración regional y competitividad de largo plazo.

Figura 5.2 Top 5 Think tanks de Canadá por temática

- La Figura 5.2 presenta la distribución temática de las publicaciones de CD Howe, CIGI, Fraser Institute, Canadian Global Affairs Institute y The Institute for Peace and Diplomacy, mostrando cómo los principales think tanks canadienses estructuran su análisis sobre la relación con Estados Unidos y México.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

El treemap evidencia una clara concentración en el tema de Norteamérica, que funcionó como eje articulador de la generación de contenido. En este bloque predominaron los análisis sobre la relación Canadá-Estados Unidos, la dimensión trilateral con México y la próxima revisión del T-MEC. El CD Howe Institute destaca por el volumen de publicaciones sobre la revisión del acuerdo comercial, la estrategia canadiense frente a las demandas estadounidenses y la coordinación en materia de comercio y seguridad. Por su parte, el Canadian Global Affairs Institute enfatizó la relación estratégica con Estados Unidos y México y la posición de Canadá ante el retorno de Trump. CIGI amplía el enfoque hacia el orden internacional y la seguridad estratégica en Norteamérica. El Institute for Peace and Diplomacy incorpora además una lectura geopolítica que vincula la región con la rivalidad entre Estados Unidos y China.

El segundo gran bloque es Economía y Comercio, donde el tema dominante fueron los aranceles y la política comercial impulsada por Donald Trump. El Fraser Institute muestra una concentración notable en esta categoría, con análisis sobre los efectos de los aranceles en el crecimiento, la inversión y el sistema comercial global. El CD Howe Institute complementa con estudios técnicos sobre el impacto de las tarifas en la economía canadiense, opciones de represalia y escenarios ante la revisión del CUSMA. CIGI, por su lado, aporta análisis sobre comercio digital, innovación y respuestas legales frente a las medidas arancelarias.

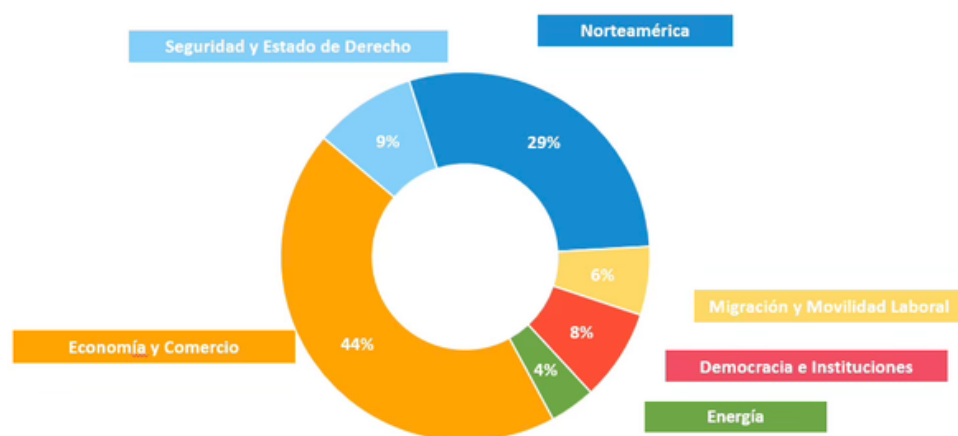
En Democracia e Instituciones, el énfasis recayó en la relación de los tres países, la diplomacia comercial y el impacto institucional del liderazgo estadounidense. Tanto el Canadian Global Affairs Institute como CIGI y el Institute for Peace and Diplomacy analizan las implicaciones geopolíticas del escenario “Trump 2.0”, conectando la política doméstica estadounidense con transformaciones del orden internacional.

El eje de Seguridad y Estado de Derecho aparece con menor peso relativo, pero con una perspectiva estratégica centrada en soberanía, seguridad nacional y respuestas institucionales ante presiones externas. El Institute for Peace and Diplomacy resalta en este ámbito con propuestas orientadas a la defensa de los intereses nacionales canadienses.

Finalmente, Migración y Movilidad Laboral tiene una presencia más acotada, destacando principalmente en CD Howe con análisis sobre tasas migratorias e impactos económicos regionales, lo que sugiere un enfoque más técnico que político en esta dimensión.

En conjunto, la distribución temática refleja que el debate canadiense está fuertemente estructurado alrededor de la política comercial y la revisión del T-MEC, con los aranceles como elemento central. Norteamérica se consolida como marco estratégico prioritario, mientras que democracia, seguridad y migración complementan la agenda. La narrativa dominante no es únicamente reactiva frente a Estados Unidos, sino también estratégica: busca definir el papel de Canadá en una región marcada por tensiones comerciales, competencia geopolítica con China y la transformación del orden económico internacional.

Figura 6. Temas más mencionados



- La Figura 6 muestra la distribución temática y porcentual del contenido de las publicaciones generado en 2025 en los think tanks de México, Estados Unidos y Canadá.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

Economía y Comercio encabezó con amplia diferencia el total de contenidos, concentrando el 44%-(240) de publicaciones. Este volumen refleja que la dinámica comercial, los aranceles, la revisión del T-MEC, las cadenas de suministro, el nearshoring, la competitividad industrial y la inversión constituyen el eje central del debate. La frecuencia de análisis sobre medidas arancelarias y sus efectos sectoriales —automotriz, acero, aluminio, agricultura, semiconductores— muestra que la política comercial funciona como punto de articulación de múltiples discusiones económicas y estratégicas.

En segundo lugar se ubica Norteamérica, con el 29%-(156) de publicaciones. Esta categoría no se limita a un ámbito específico, sino que aborda la región como marco integral de cooperación. Incluye reflexiones sobre la relación bilateral y trilateral, la revisión institucional del T-MEC, la coordinación frente a China, la seguridad económica regional y la gestión compartida de recursos estratégicos. Su carácter transversal permite integrar dimensiones comerciales, políticas y de seguridad dentro de una narrativa regional más amplia.

En un tercer nivel aparece Seguridad y Estado de Derecho, con el 9%-(50) de publicaciones. Aquí predominan los análisis sobre crimen organizado, tráfico de drogas —especialmente fentanilo—, cooperación fronteriza y mecanismos de aplicación de la ley. Aunque su peso es considerablemente menor que el de los temas económicos, mantiene una presencia constante, particularmente cuando se vincula con implicaciones comerciales o de política exterior.

Le sigue Democracia e Instituciones, con el 8%-(43) de publicaciones, centradas en reformas judiciales, procesos electorales, gobernanza, percepción pública y efectos institucionales sobre la inversión y la cooperación bilateral. Esta categoría adquiere mayor visibilidad en coyunturas específicas, como elecciones o cambios regulatorios relevantes.

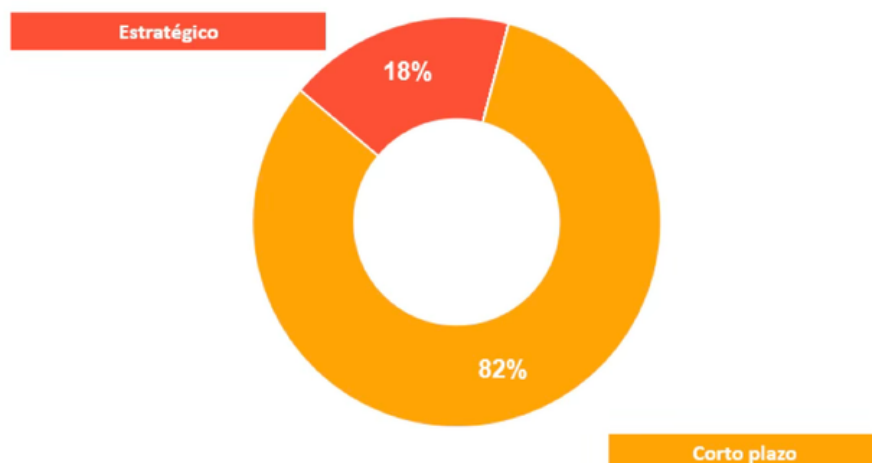
Por su parte, Migración y Movilidad Laboral, con el 6%-(31) de publicaciones, aborda cuestiones relacionadas con deportaciones, sistemas de asilo, visas laborales y el impacto económico de la movilidad humana. Aunque es un componente estructural de la relación regional, su peso cuantitativo es menor frente a la centralidad del comercio.

Finalmente, Energía representa el 4% con 20 publicaciones. Los contenidos se enfocan en seguridad energética, reformas regulatorias, cooperación bilateral, minerales críticos y transición tecnológica. Con frecuencia, el tema energético aparece vinculado a la integración económica y a la competitividad regional más que como eje independiente.

En conjunto, esta distribución temática evidencia que la agenda está organizada principalmente en torno a la economía y la integración comercial, con el marco norteamericano como espacio estratégico

de articulación. Seguridad, democracia, migración y energía complementan la discusión, aportando dimensiones específicas a un debate que se estructura, ante todo, alrededor de la estabilidad económica y la arquitectura comercial regional.

Figura 7. Publicaciones estratégicas vs. de corto plazo



- La Figura 7 muestra una relación clara entre dos tipos de producción analítica: 82%- (442) del contenido responde a dinámicas de corto plazo, mientras que 18% (98) se clasifican como estratégico. Esta proporción confirma una tendencia observable en el monitoreo del Bilateral X-Ray: el ecosistema de think tanks en América del Norte está fuertemente influido por la coyuntura política, comercial y de seguridad inmediata.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

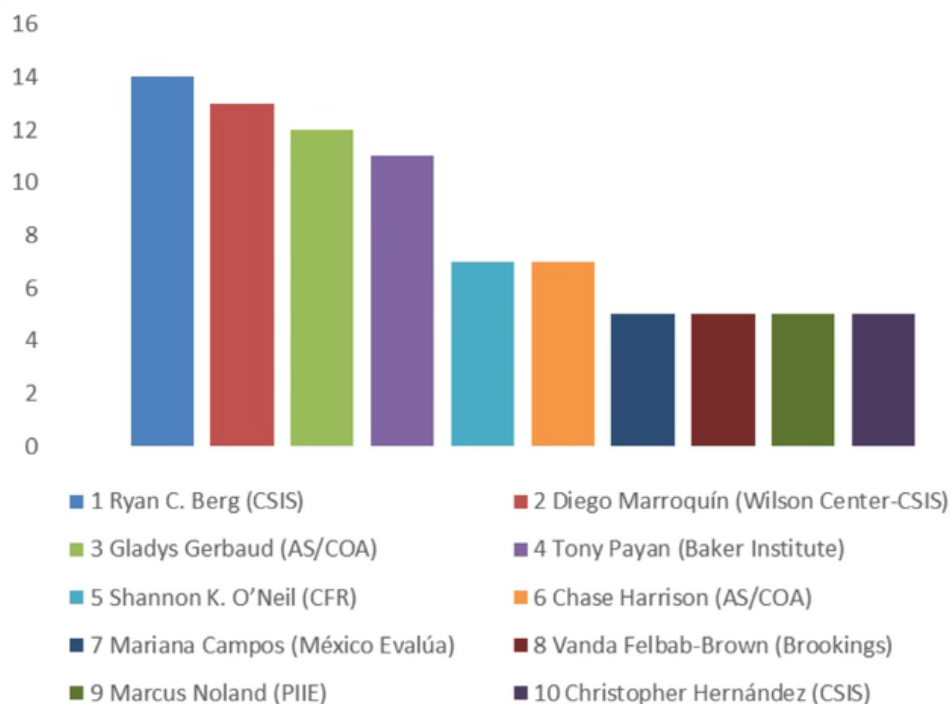
La mayoría de las publicaciones se concentraron en el seguimiento de aranceles, medidas ejecutivas, tensiones comerciales, cronologías de la guerra comercial, efectos sectoriales en manufactura y cadenas de suministro, así como reacciones de mercado ante posicionamientos y mandatos y/o ejecuciones presidenciales. En seguridad y migración ocurre un patrón similar: cambios regulatorios, designaciones de organizaciones criminales, políticas fronterizas o primeros cien días de gobierno generan ciclos rápidos de análisis. Este tipo de producción responde a un entorno caracterizado por volatilidad e incertidumbre, donde la demanda de interpretación inmediata es alta.

En contraste, el 18% identificado como estratégico presenta características distintas tanto en contenido como en formato. Este segmento se concentra en temas estructurales como la revisión del T-MEC hacia 2026, la integración energética regional y la posición de América del Norte frente a la competencia tecnológica global y aspectos geopolíticos. Más allá de reaccionar a decisiones puntuales, estas publicaciones buscan anticipar escenarios, evaluar tendencias de mediano plazo y proponer marcos institucionales de acción.

Un elemento relevante es que el contenido estratégico adopta predominantemente formatos más extensos y estructurados. Se trata principalmente de reportes integrales, libros, informes especiales para cumbres regionales, documentos de trabajo y foros de alto nivel que culminan en recomendaciones de política pública. Estos productos suelen incorporar análisis cuantitativos, modelaciones económicas, proyecciones de impacto, evidencia comparada y propuestas normativas específicas. A diferencia del análisis coyuntural —frecuentemente publicado en formato de artículos y/o comentarios de expertos— el enfoque estratégico requiere procesos de investigación más prolongados y metodologías más sistemáticas.

La diferencia entre ambos tipos de producción no es necesariamente temática, ya que comercio, seguridad o migración aparecen en ambos casos, sino temporal y metodológica. El análisis de corto plazo interpreta eventos en desarrollo; el estratégico examina estructuras, incentivos y trayectorias futuras. Mientras el primero responde a decisiones concretas y sus efectos inmediatos, el segundo contribuye a la formulación de agendas de mediano y largo plazo con base en evidencia empírica y escenarios prospectivos.

La distribución 82%-18% sugiere que el debate especializado desde los think tanks en la región está actualmente condicionado por la urgencia de la coyuntura, aunque mantiene un núcleo consistente de reflexión estructural. En términos analíticos, ambos enfoques cumplen funciones complementarias: uno facilita la comprensión inmediata; el otro orienta la planeación estratégica.

Figura 8. Autores con más contenido generado

- La Figura 8 muestra la distribución de los diez autores especializados en temas de Norteamérica con más contenido generado en 2025. En términos generales, la visualización evidencia una clara concentración de voces provenientes de think tanks estadounidenses, con una presencia dominante en el debate y una representación limitada desde México y Canadá.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

En el primer nivel se ubicó Ryan C. Berg, del Center for Strategic and International Studies (CSIS), quien concentró la mayor cantidad de contenido generado sobre la relación entre México, Estados Unidos y Canadá. Sus análisis se enfocaron principalmente en temas de seguridad, gobernanza y relaciones hemisféricas. Le siguió Diego Marroquín, del Woodrow Wilson International Center for Scholars (Wilson Center)-CSIS, cuyos trabajos se centraron en la renegociación del T-MEC, la cooperación regional y la participación de Canadá.

En un segundo bloque se encontraron Gladys Gerbaud, de Americas Society/Council of the Americas (AS/COA), y Tony Payan, del James A. Baker III Institute for Public Policy (Baker Institute). Ambos presentaron enfoques orientados al análisis económico, empresarial y político del espacio norteamericano, con énfasis en la integración regional, el comercio y la gobernanza.

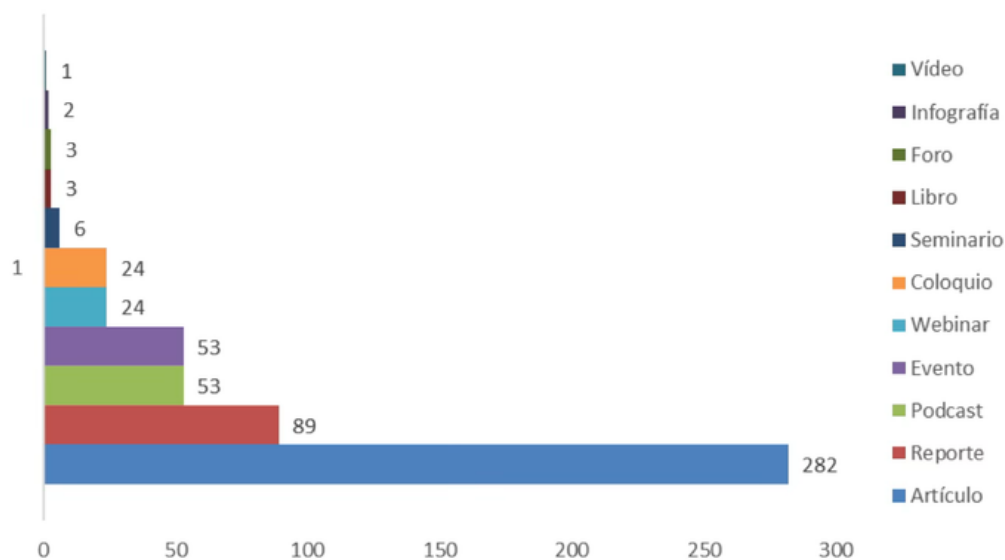
En el siguiente nivel se ubicaron Shannon K. O’Neil, del Council on Foreign Relations (CFR), y Chase Harrison, también de AS/COA. Su presencia reflejó la relevancia que tuvieron los temas de política exterior, migración y competitividad regional, abordados desde una perspectiva estratégica y de alcance global.

Posteriormente, se identificaron Mariana Campos, de México Evalúa, Vanda Felbab-Brown, de la Brookings Institution, Marcus Noland, del Peterson Institute for International Economics (PIIE), y Christopher Hernández, nuevamente de CSIS. Este grupo concentró aportaciones más focalizadas, particularmente en temas de evaluación de políticas públicas, economía, desarrollo institucional y seguridad.

Desde una perspectiva estructural, el gráfico mostró que nueve de los diez autores provenían de think tanks establecidos en Estados Unidos, mientras que solo uno pertenecía a una institución mexicana. Esta distribución reflejó un predominio del enfoque estadounidense en la producción y difusión de análisis sobre México y América del Norte. En consecuencia, gran parte de la narrativa, los marcos interpretativos y las recomendaciones de política pública se generaron desde el norte, con una incorporación limitada de perspectivas locales.

En conjunto, la gráfica evidenció un ecosistema analítico altamente concentrado en instituciones estadounidenses, donde destacaron CSIS, el Wilson Center, AS/COA, CFR y Brookings como nodos centrales de influencia. Aunque existieron contribuciones desde México, como las de México Evalúa, estas mantuvieron una proporción menor dentro del conjunto analizado.

Figura 9. Formatos más utilizados



- La Figura 9 presenta la distribución de los formatos de contenido producidos durante el periodo analizado, destacando los artículos, reportes, podcasts, eventos y webinars como las categorías predominantes. Otros formatos, como coloquios, seminarios, foros, infografías, videos y libros, mostraron una menor participación en el total.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

Los artículos representaron el formato más utilizado por los think tanks, seguida por los reportes, lo que indica que el análisis escrito continúa siendo el principal medio para la exposición de temas relacionados con la agenda del bloqueo norteamericano.

Los podcasts y los eventos mostraron una presencia significativa, reflejando el uso de plataformas digitales y presenciales como canales de difusión y discusión de ideas. Los webinars y los coloquios también contribuyeron a estas interacciones, ofreciendo espacios adicionales para el diálogo especializado en distintos formatos.

En comparación, los seminarios, foros, infografías, videos y libros tuvieron una participación más limitada, lo que señala un menor uso de estos formatos en la estrategia de comunicación observada.

En términos generales, la diversidad de formatos refleja la combinación de medios tradicionales y digitales, orientada a diversificar los canales de difusión y alcanzar distintos públicos, manteniendo un equilibrio entre el análisis en profundidad y la accesibilidad del contenido.

PLUMAS INVITADAS / PÁRRAFOS RESALTADOS

En esta sección se invita a líderes de opinión y expertos de think tanks de Estados Unidos, México y Canadá a escribir sobre temas coyunturales de su especialidad, aportando perspectivas clave sobre la política, la economía y la sociedad del bloque norteamericano.

Entre los colaboradores del 2025 se encuentran pensadores influyentes de la agenda del bloque norteamericano, cuyas aportaciones buscan enriquecer el debate público y ofrecer análisis basados en evidencia. Entre ellos destacan:

- Marcus Noland – PIIE, USA
- Jennifer Ditchburn – IRPP, Canada
- Julieta Contreras – PIIE, USA
- Mariana Campos – México Evalúa, Mexico
- Maricarmen Barron – Brookings, USA
- Martha Blackwell – Canadian Council for the Americas, Canada
- Oscar Ocampo – IMCO, Mexico

- Lila Abed – The Dialogue, USA
- Diego Marroquín – CSIS, USA
- Emiliano Polo – Baker Institute, USA
- Ivana Cortez – IMCO, MX
- David A. Gantz – Baker Institute, USA

Las contribuciones de estos expertos permiten analizar tendencias, retos y oportunidades en Norteamérica desde distintas perspectivas nacionales y temáticas, fortaleciendo el diálogo informado y estratégico en la región.

TESTIMONIALES

Jennifer Ditchburn

Presidenta y Directora Ejecutiva
–Institute for Research on Public Policy
(IRPP)
Canadá

“En tiempos turbulentos, las instituciones se ven obligadas a mirar más allá de su propia experiencia y comprender cómo encajan en un panorama más amplio de investigación y análisis. Con un poco de suerte, también buscan colaborar con otros actores dentro del ámbito de las políticas públicas. El **Bilateral X-Ray** ayuda a crear conciencia sobre el alcance más amplio del liderazgo en políticas públicas en América del Norte.”

Oscar Ocampo

Director de Desarrollo Económico
Instituto Mexicano para la
Competitividad (IMCO)
México

“Un documento como **Bilateral X-Ray** elaborado por el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) y la US-Mexico Foundation (USMF) hace una aportación esencial al debate público identificando dónde está la conversación sobre México en Estados Unidos y en Estados Unidos sobre México. ¿Cuáles son los temas relevantes del momento? ¿Quiénes los están abordando? La relación bilateral México-Estados Unidos atraviesa un momento crítico donde entender al vecino es más relevante que nunca.”

Julieta Contreras

Estadística
Peterson Institute for International
Economics (PIIE)
Estados Unidos

“El reporte **Bilateral X-Ray** es un recurso que aquellos que diseñan políticas públicas, el público en general, y la comunidad investigadora pueden aprovechar para filtrar el ruido. Al mismo tiempo que los think tanks pudieran diferir en sus enfoques, este reporte constituye una herramienta que promueve el intercambio abierto de ideas que contribuye a la identificación de puntos en común y la evaluación de soluciones a asuntos de política pública desde múltiples ángulos”.

Lila Abed

Directora Ejecutiva
The Inter American Dialogue-Mexico
Program
Estados Unidos

“En este momento crucial de la relación entre Estados Unidos y México, publicaciones como **Bilateral X-Ray** constituyen un recurso esencial para comprender los temas más apremiantes de la agenda bilateral, así como los desafíos y oportunidades que se presentan para ambas naciones. Al vincular el ámbito público con la investigación académica, **Bilateral X-Ray** ofrece a los actores clave en ambos lados de la frontera opciones de política informadas, un objetivo que se alinea estrechamente con la misión del Programa México del Diálogo Interamericano.”

TESTIMONIALS

Diego Marroquín

Fellow-American Program
Center for Strategic and International
Studies
Estados Unidos

“La U.S.-Mexico Foundation (USMF) y el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) hacen una contribución esencial a través de **Bilateral X-Ray**, un documento que identifica dónde y cómo se desarrollan las conversaciones sobre México en Estados Unidos—y viceversa—, incorporando además a Canadá en la discusión. **Bilateral X-Ray** destaca los temas clave que marcan la agenda actual y a los actores que los impulsan. En un momento en que la relación México- Estados Unidos-Canadá enfrenta desafíos críticos, entender al vecino es más importante que nunca.”

Mariana Campos

Directora General
México Evalúa
México

“Imagina una brújula que no solo señala el norte, sino que descifra las complejas corrientes que definen la relación entre México y Estados Unidos: los debates estratégicos, las voces influyentes y los temas que determinan su rumbo político. Esa es la esencia de **Bilateral X-Ray**.”

Frente a este panorama, México debe ajustar su brújula interna para impulsar reformas sin perder de vista la coordinación con su principal socio. El nearshoring brilla como faro de oportunidad, pero la inseguridad y la incertidumbre regulatoria son nubarrones que podrían desviar la ruta. Ahí radica el valor de **Bilateral X-Ray**: no solo mapea estos desafíos, sino que los analiza en profundidad, revelando su verdadero alcance y entregando las claves para transformarlos en oportunidades.”

Ivana Cortés

Coordinadora de Desarrollo Económico
Instituto Mexicano para la
Competitividad (IMCO)
México

“En un contexto geopolítico complejo, con reglas comerciales transformándose y una próxima revisión del T-MEC, contar con información oportuna y analítica es esencial. El **Bilateral X-Ray** permite identificar temas que moldean la conversación y pueden redefinir el comercio de América del Norte. La publicación provee de información a actores clave y ayuda a reducir, en cierta medida, la incertidumbre sobre la relación bilateral.”

Maricarmen Barron

Analista Senior de Investigación en
Economía y Desarrollo Global
Brookings
Estados Unidos

“Los tres países norteamericanos han estado en la cancha durante décadas, anotando goles como equipo en logros económicos y desarrollo. Hoy, la región se encuentra en un punto de inflexión del juego, con la oportunidad de conformarse con el marcador actual o dar un paso adelante con creatividad, resiliencia y propuestas para sentar una base sólida que impulse la innovación, la competitividad y la prosperidad. Para sacar su mejor jugada, el primer paso es construir entendimiento para avanzar hacia una visión compartida, y para ello, la información y el diálogo son clave.”

El **Bilateral X-Ray** promueve este entendimiento al analizar 47 publicaciones de Estados Unidos y México sobre temas como comercio, migración y seguridad, brindando a los tomadores de decisiones datos e información que permiten una perspectiva más completa”

TESTIMONIALS

Marta Blackwell

Vice Presidenta
Canadian Council for the Americas
Canadá

“Durante la Cumbre del G7 de 2025 en Kananaskis, el Primer Ministro Carney y la Presidenta de México, Sheinbaum, reafirmaron su compromiso de fortalecer la cooperación entre Canadá y México en comercio, agricultura, energía y seguridad. Estos esfuerzos respaldan la estrategia internacional más amplia de Canadá: una que prioriza a América del Norte como base de la integración económica, al tiempo que diversifica sus asociaciones a nivel global. Un liderazgo político sostenido, respaldado por aportes del sector privado, la academia y la sociedad civil, será fundamental para promover los intereses de Canadá en la próxima etapa de las relaciones norteamericanas. En este período de transición, las plataformas que recopilan y analizan información de los tres países – como **Bilateral X-Ray** – tienen un papel importante en el respaldo a la toma de decisiones informadas y en el fomento de la acción coordinada.”

Emiliano Polo

Investigador no residente
Baker Institute for Public Policy –
Estados Unidos

“La integración norteamericana, al ser esencialmente un proyecto económico, requiere instituciones nacionales sólidas para sostenerse. Si México realmente pretende fortalecer su posición dentro de este marco y negociar desde una posición de confianza, tendría que revertir las políticas nacionales que erosionan las instituciones que hacen al país competitivo y digno de confianza en el ámbito internacional. El elogio al lenguaje de no confrontación y “cabeza fría” del gobierno mexicano no reemplaza la falta de estrategia.

En este sentido, publicaciones como **Bilateral X-Ray** son esenciales no solo por lo que promueven —análisis imparcial y basado en datos—, sino por lo que nos ayudan a evitar: decisiones precipitadas e impulsos en una era que exige pensamiento a largo plazo.”

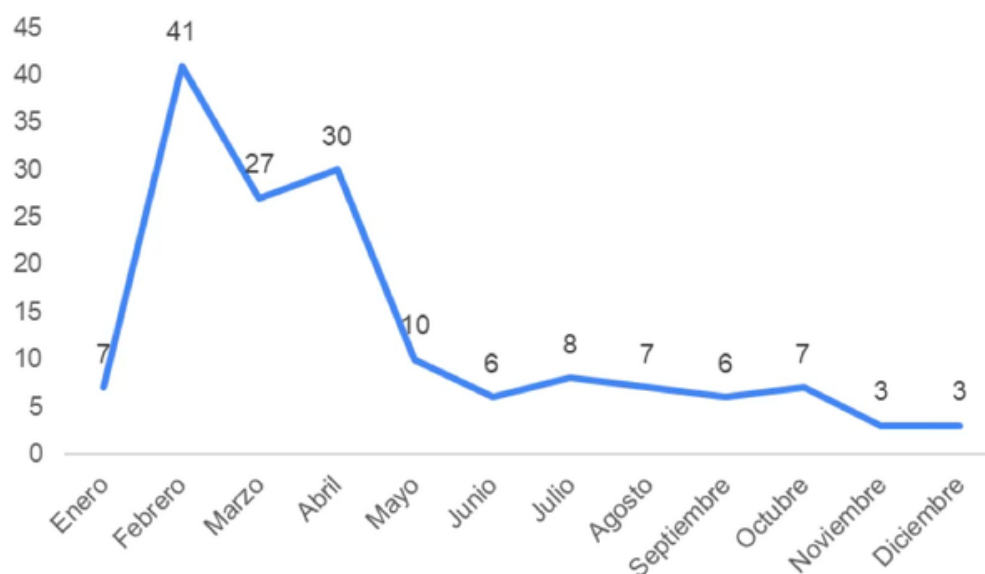
ANÁLISIS DE CONTENIDO

1. ECONOMÍA Y COMERCIO

Durante el 2025, el tema de Economía y Comercio lideró la conversación entre think tanks en la región con 240 publicaciones enfocadas en dicho tema. A diferencia del año anterior, donde Democracia e Instituciones fue el tema más abordado con 185 publicaciones, en 2025 el tema económico y comercial fue central, pasando de representar el 15% de las publicaciones desarrolladas en 2024, a representar el 44% en 2025.

Sin importar el país o el formato de publicación, temas como comercio, aranceles y déficit fueron altamente discutidos a lo largo del año a partir de la primera orden ejecutiva firmada por el presidente Donald Trump el 20 de enero de 2025.

Figura 10. Evolución de la mención de “aranceles”



- La Figura 10 muestra la evolución en la producción de contenido por parte de los centros de investigación sobre el tema de aranceles a lo largo del año.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

Siguiendo una tendencia que correspondía a la coyuntura económica de cada mes del año, con picos en febrero y abril, “aranceles” fue el tema más discutido con 155 publicaciones. Esto representa que un 29% del total de contenido desarrollado en el año por los think tanks de la región estuvo enfocado en este tema, seguido por publicaciones específicamente sobre la relación bilateral entre México y Estados Unidos con 77 publicaciones y el tema del T-MEC, con 66 publicaciones, considerando su próxima revisión en verano de 2026.

Existe una correlación en febrero entre los tres países, donde los aranceles fueron el tema más discutido en la región, Esto indica una reacción regional coordinada en respuesta a las acciones tomadas por Estados Unidos en ese momento. A partir de mayo, el tema perdió tracción drásticamente en México y Canadá, mientras que en Estados Unidos se convirtió en un tema de “ruido de fondo” constante pero con menor volumen.

Así mismo, la temática central abordó que el comercio internacional atraviesa un cambio estructural profundo: el paso de un modelo basado en la liberalización y reglas multilaterales hacia uno marcado por el uso estratégico del comercio como herramienta de poder. En este nuevo contexto, Estados Unidos adoptó una lógica más cercana al “mercantilismo moderno”, en la que los aranceles, las restricciones comerciales y las políticas industriales responden no solo a objetivos económicos, sino también geopolíticos, de seguridad nacional y políticos internos. Conceptos como nearshoring, “reciprocal tariffs” reflejan esta transición hacia un sistema menos orientado a la eficiencia global y más a la resiliencia y el control de cadenas de suministro.

En este marco, existe un consenso amplio entre think tanks como PIIE, Brookings, CSIS o CFR en que los aranceles son, en términos económicos, una herramienta ineficiente. Estos tienden a aumentar los precios para los consumidores, generar distorsiones en las cadenas de valor y reducir el comercio y el crecimiento económico. Sin embargo, su persistencia se explica por su utilidad política: permiten proteger sectores estratégicos, enviar señales a votantes y ejercer presión sobre socios comerciales. En este sentido, los aranceles funcionan más como un instrumento de poder que como una política económica óptima.

Diversos análisis destacaron la recurrencia de amenazas arancelarias dirigidas a socios cercanos como México y Canadá, no solo en temas comerciales, sino también vinculadas a migración, seguridad o disputas sectoriales. Esta estrategia introdujo un alto grado de volatilidad en el entorno económico, afectando decisiones de inversión y debilitando la confianza en las reglas del sistema comercial. Sin embargo, la imposición de aranceles dentro de este bloque pone en riesgo esta integración, elevando costos, afectando la competitividad regional y generando incentivos para relocalizar producción fuera de la región.

Otro elemento relevante es el papel de China y la creciente competencia geoeconómica global. Norteamérica se encuentra en medio de una reconfiguración de cadenas de suministro impulsada por la rivalidad entre Estados Unidos y China. Esto genera oportunidades para países como México, pero también riesgos asociados a medidas para evitar la triangulación comercial o restricciones a la inversión extranjera. La región se enfrenta así al reto de equilibrar la apertura económica con consideraciones de seguridad nacional.

Finalmente, varias publicaciones coinciden en que una escalada de “guerras” comerciales podría tener efectos sistémicos más amplios, incluyendo tensiones políticas y un debilitamiento de la cooperación internacional. Más allá de los efectos económicos directos, el uso recurrente de medidas unilaterales puede erosionar la confianza entre aliados y debilitar las instituciones globales. En este contexto, el futuro del comercio internacional parece orientarse hacia un modelo más fragmentado, menos predecible y más influenciado por consideraciones políticas que por principios económicos tradicionales.

Así, con el paso de los meses, el tema geoeconómico fue el foco principal de los distintos centros de pensamiento que analizaron y ofrecieron perspectivas sobre la incertidumbre económica de la región. Estos temas también fueron mencionados al analizar otros aspectos relevantes -como la relación bilateral entre México y Estados Unidos y la seguridad nacional- y fueron categorizadas en las temáticas mencionadas a continuación a través del monitoreo mensual.

2. NORTEAMÉRICA

En 2025, Norteamérica se consolidó como uno de los principales ejes del debate entre los think tanks de la región, posicionándose como el segundo tema más comentado, sólo por detrás de Economía y Comercio. Gran parte de los análisis sobre el bloque norteamericano estuvo marcado por una fuerte dimensión geoeconómica, en la cual el comercio, los aranceles y el futuro del T-MEC articularon gran parte del análisis estratégico.

El regreso de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos funcionó como detonante central de esta agenda. Desde su primera orden ejecutiva en enero de 2025, los centros de pensamiento de México, Estados Unidos y Canadá reaccionaron de manera sincronizada, analizando las implicaciones de una política comercial más unilateral. Los aranceles se convirtieron rápidamente en un tema transversal, no sólo como política económica, sino como instrumento de presión en negociaciones más amplias que incluyeron migración, seguridad fronteriza, fentanilo y competencia estratégica con China.

A lo largo del año, la discusión sobre Norteamérica se estructuró en tres grandes capas interconectadas. En primer lugar, la relación bilateral, especialmente México–Estados Unidos y Canadá, dominó buena parte de las publicaciones. Aquí se abordaron temas como la gestión política del vínculo con Trump, los primeros 100 días de gobierno, la cooperación en seguridad, la migración, la energía y la necesidad de evitar escenarios de desestabilización económica o institucional. En segundo lugar, emergió con fuerza la dimensión trilateral, donde la viabilidad del proyecto norteamericano fue analizada frente a la incertidumbre global, la rivalidad Estados Unidos–China y la necesidad de reforzar cadenas de suministro regionales, minerales críticos y seguridad tecnológica. Finalmente, el T-MEC se consolidó como el eje estructurante del debate de largo plazo, anticipando su revisión y en su caso, renegociación en 2026.

La revisión del acuerdo comercial no fue tratada como un proceso técnico aislado, sino como una prueba política y estratégica para la región. Numerosos análisis advirtieron sobre los riesgos de la imprevisibilidad estadounidense, pero también señalaron oportunidades para México y Canadá de coordinar posiciones, fortalecer la integración productiva y redefinir prioridades comunes en competitividad, innovación y resiliencia económica. En este contexto, la noción de que “América del Norte debe pensarse desde América del Norte” ganó tracción, particularmente en Canadá, donde se subrayó la urgencia de una diplomacia comercial más estratégica.

Hacia la segunda mitad del año, aunque la intensidad del debate sobre aranceles disminuyó, Norteamérica como tema transversal permaneció constantemente en la producción de contenido, particularmente abordando temas de seguridad económica, nearshoring, cadenas de valor, migración, y seguridad, abordados desde una lógica interconectada. Así, más que un tema coyuntural, Norteamérica se consolidó en 2025 como un marco analítico central, reflejando la percepción compartida de que el futuro económico, político y de seguridad de los tres países está profundamente entrelazado y que la región enfrenta un punto de inflexión estratégico hacia 2026.

Figura 11. Word Cloud palabras más mencionadas dentro de la temática de Norteamérica



- La Figura 11 muestra el word cloud de Norteamérica en 2025 muestra las palabras más mencionadas del año por los think tanks en este tema, con un claro énfasis en la “relación” entre los países de la región. La prominencia de términos como “bilateral” indica que, aunque existe un marco trilateral, el análisis se concentró principalmente en los vínculos específicos entre México y Estados Unidos y entre Canadá y Estados Unidos.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

Entre las palabras más recurrentes de 2025 también destacan “economía”, “comercio”, “aranceles” y “seguridad”, lo que refleja una conversación marcada por la dimensión geoeconómica y por la interdependencia productiva regional. Asimismo, las menciones a “T-MEC”, y “revisión” evidencian la atención sostenida hacia el acuerdo comercial y su próxima evaluación en 2026.

Finalmente, la alta frecuencia de “Trump” y “China” sugiere que el debate estuvo influido tanto por la agenda política estadounidense como por el contexto geopolítico global. En conjunto, estas palabras más mencionadas de 2025 presentan a Norteamérica como una región interdependiente, en proceso de ajuste ante un entorno económico y estratégico cambiante.

3. SEGURIDAD Y ESTADO DE DERECHO

En 2025, el tema de Seguridad y Estado de Derecho se consolidó como uno de los ejes centrales del debate entre los think tanks de la región, estrechamente vinculado a la agenda geopolítica y a las transformaciones en la política de seguridad de Estados Unidos. Gran parte de los análisis estuvo marcada por el impacto del retorno de Donald Trump a la presidencia, cuyas prioridades en materia de combate al narcotráfico, designación de cárteles como organizaciones terroristas y posible uso de instrumentos militares redefinieron la conversación regional.

La agenda de seguridad se articuló principalmente alrededor del crimen organizado transnacional, con especial énfasis en los cárteles, el narcotráfico y la crisis del fentanilo. Estos temas fueron abordados no sólo como problemas de seguridad pública, sino como desafíos estratégicos que involucran cooperación bilateral, control de armas, flujos financieros ilícitos y gobernanza fronteriza. La designación de grupos criminales como organizaciones terroristas extranjeras y los debates sobre posibles intervenciones o acciones unilaterales generaron un amplio análisis sobre sus implicaciones para la soberanía, la estabilidad regional y el derecho internacional.

Un segundo eje relevante fue la dimensión institucional y del Estado de derecho, particularmente en México. Las discusiones sobre la reforma judicial, las elecciones del poder judicial y la politización de la justicia reflejaron preocupaciones sobre la capacidad institucional para enfrentar la violencia y garantizar la rendición de cuentas. Paralelamente, se analizaron los efectos de la militarización de la seguridad pública y los riesgos de nuevos arreglos civil-militares en contextos de alta criminalidad.

Asimismo, la conversación incorporó temas emergentes como el tráfico de armas desde Estados Unidos hacia México, el uso de tecnologías por parte de organizaciones criminales —incluidos drones— y la creciente intersección entre seguridad, comercio y política exterior. La crisis del fentanilo funcionó como punto de convergencia entre estos elementos, conectando salud pública, seguridad nacional y cooperación internacional.

Hacia la segunda mitad del año, Seguridad y Estado de Derecho se mantuvo como un tema transversal, vinculado a debates sobre migración, frontera, soberanía y competencia geopolítica. Más que una agenda aislada, fue abordada como un componente esencial de la estabilidad regional y del funcionamiento de las instituciones democráticas. En conjunto, el análisis de 2025 presenta un panorama en el que la seguridad dejó de entenderse exclusivamente en términos nacionales para asumirse como un desafío compartido que requiere respuestas coordinadas entre los países de la región

Figura 12. Word cloud palabras más mencionadas dentro de la temática de Seguridad y Estado de Derecho



- La Figura 12 muestra el word cloud de Seguridad y Estado de Derecho en 2025 sintetiza las palabras más mencionadas por los think tanks en este tema y refleja una agenda dominada por amenazas transnacionales y respuestas estatales cada vez más contundentes.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

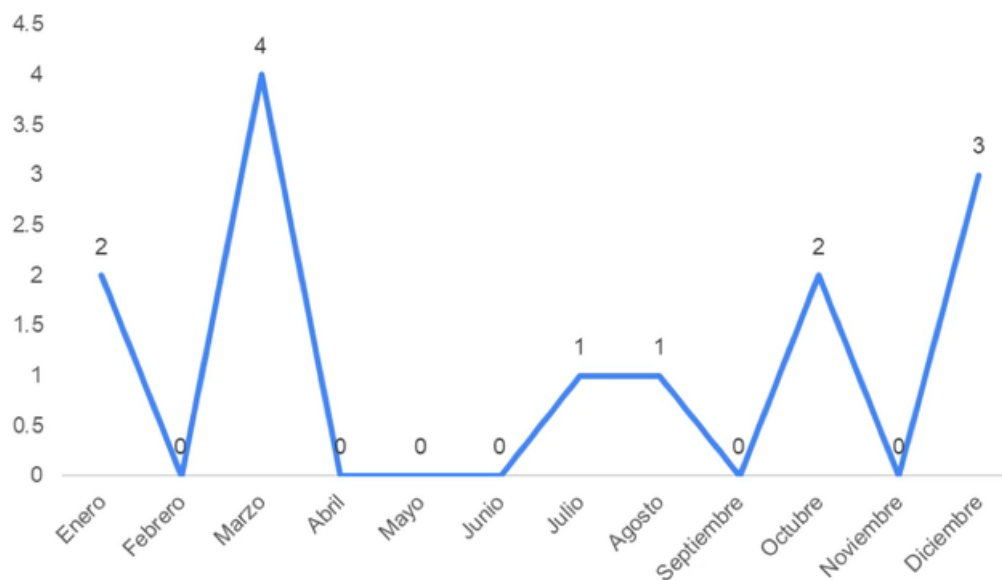
La palabra más repetida fue “fentanilo”, lo que indica que la crisis de opioides —y en particular el tráfico de esta sustancia hacia Estados Unidos— se convirtió en el eje central de la conversación. Su cercanía visual con términos como “narcotráfico”, “organizado” y “frontera” sugiere que el fenómeno fue analizado como parte de un sistema criminal transnacional que conecta producción, tráfico y consumo a través de la región.

Otro grupo de palabras destacadas gira en torno a las respuestas del Estado, como “intervención”, “acción”, “militarización” y “militar”. Esto refleja que el debate no se limitó a describir la amenaza, sino que se centró en las posibles estrategias para enfrentarla, incluyendo el uso de fuerzas armadas, cooperación en seguridad y escenarios de intervención más directa. La presencia de “laboratorios” también apunta a la atención sobre la producción de drogas sintéticas como componente clave del problema.

El word cloud muestra además una dimensión institucional y legal a través de términos como “judicial”, “reforma” y “crimen”, lo que indica preocupaciones sobre la capacidad de los sistemas de justicia para responder a la violencia y al crimen organizado. Estas menciones sugieren que el Estado de derecho fue considerado un elemento indispensable para la estabilidad y la seguridad.

Finalmente, la aparición de nombres de países como “México”, “Estados Unidos” y “Canadá” evidencia el carácter regional del debate, particularmente en torno a la seguridad fronteriza, el tráfico de armas y drogas, y la cooperación bilateral. En conjunto, las palabras más mencionadas presentan a la seguridad en 2025 como un desafío compartido, donde la crisis del fentanilo, el crimen organizado y las respuestas estatales se entrelazan en una agenda común para Norteamérica.

Figura 13. Evolución de la mención de “fentanilo”



- La Figura 13 describe la evolución de la mención de “fentanilo” durante 2025 muestra la frecuencia con la que esta palabra fue utilizada específicamente en títulos de artículos y análisis publicados por los think tanks en el marco del tema de Seguridad y Estado de Derecho. La distribución mensual revela que no se trató de un tema constante a lo largo del año, sino de una conversación que se activó en momentos puntuales vinculados a coyunturas políticas y de seguridad desde la óptica estadounidense.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

El primer pico se observa en marzo, con el mayor número de publicaciones que incluyeron “fentanilo” en sus títulos, lo que sugiere una reacción a decisiones o debates relevantes ocurridos a inicios del año, particularmente en torno a políticas antidrogas, designaciones de organizaciones criminales o discusiones bilaterales sobre seguridad.

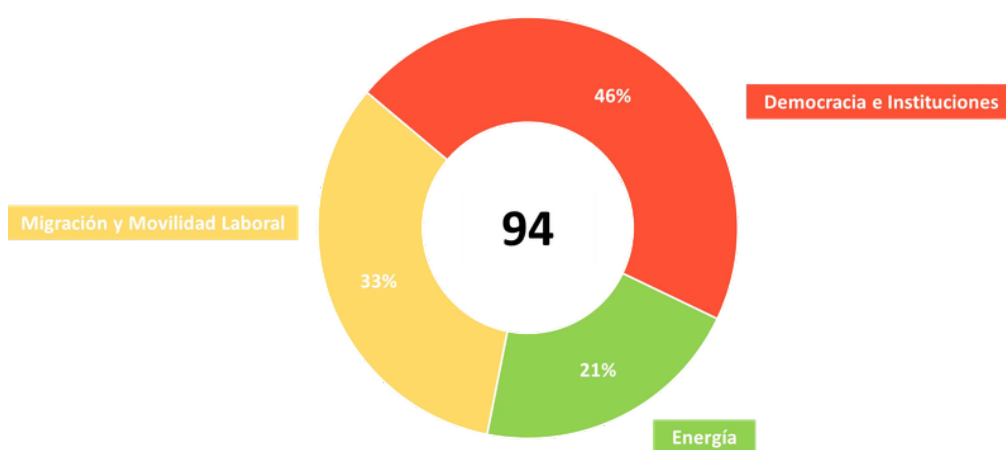
Hacia la segunda mitad del año, la palabra reaparece de manera intermitente en títulos de análisis, con menciones en julio, agosto y octubre, lo que sugiere nuevos episodios de atención vinculados a la crisis de opioides, cooperación regional o medidas de seguridad. El repunte final en diciembre, con uno de los valores más altos del año, indica un cierre donde el fentanilo volvió a posicionarse como tema prioritario, posiblemente asociado a balances anuales, evaluaciones de políticas o nuevas propuestas para 2026.

El think tank que más destacó fue CSIS con el mayor número de menciones, lo que indica una producción sostenida y fuerte correlación de análisis sobre narcotráfico, crimen organizado y cooperación en seguridad. En segundo lugar aparece Foreign Affairs, reflejando un enfoque recurrente desde la política exterior y la seguridad internacional. También sobresalen Hudson Institute, CFR (Council on Foreign Relations), Brookings Institution y AS/COA, que mantuvieron una presencia constante en la discusión. Por otro lado, desde México, instituciones como México Evalúa, CIDE, COMEXI, COLMEX y CEEY también contribuyeron al debate.

4. OTROS TEMAS

Los otros temas analizados: Democracia e Instituciones, Migración y Movilidad Laboral y Energía representaron el 17% de las publicaciones totales del año, con 94 publicaciones por parte de los centros de investigación de la región.

Figura 14. Distribución de los otros temas analizados



- La Figura 14 muestra la distribución de contenido entre los otros temas analizados por centro de investigación en la región durante el 2025 incluyendo Democracia e Instituciones, Migración y Movilidad Laboral y Energía.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

En el caso de Democracias e Instituciones, los think tanks abordaron una agenda estratégica para América del Norte centrada en la evolución de la relación entre México, Estados Unidos y Canadá en un contexto global cada vez más complejo. Predominó el análisis sobre tensiones geopolíticas —especialmente la competencia entre Estados Unidos y China y su impacto en México—, así como el retorno de políticas más proteccionistas y sus implicaciones para el comercio, la inversión y las cadenas de suministro regionales.

Un segundo eje clave fue la revisión del T-MEC, donde se discutieron los retos regulatorios, las disputas comerciales y la necesidad de fortalecer la certidumbre jurídica y la integración económica. Asimismo, varias publicaciones se enfocan en la política interna mexicana —incluyendo la reforma judicial, la gobernanza, la percepción pública y el inicio de una nueva administración— y su efecto en la competitividad, el estado de derecho y la relación entre México y Estados Unidos. Finalmente, desde esta temática, también se exploraron temas de cooperación regional, percepción internacional y el

papel de América del Norte en el orden global, destacando la importancia de la coordinación trilateral para enfrentar riesgos y aprovechar oportunidades en los próximos años.

Con respecto al tema de Energía, los *think tanks* de la región abordaron los efectos de posibles medidas proteccionistas —como aranceles en el sector energético— y las tensiones derivadas de las prioridades nacionales en materia de seguridad energética, transición energética y competitividad industrial. Asimismo, se examinaron los retos asociados a la relocalización de cadenas productivas, la descarbonización y el papel de la manufactura en un contexto de transformación energética, así como la relevancia de los recursos naturales de la región para consolidar su posición global.

De igual forma, las publicaciones analizaron la política energética mexicana, incluyendo las reformas constitucionales y regulatorias, y sus implicaciones para la inversión, la certidumbre jurídica y el cumplimiento de compromisos internacionales, particularmente en el marco del T-MEC. Se destacó también la cooperación —y en algunos casos el estancamiento— en materia de cambio climático entre México y Estados Unidos, así como los desafíos relacionados con la transición hacia energías renovables, la resiliencia del sistema energético y problemáticas específicas como el combate al mercado ilegal de combustibles. Finalmente, varios textos subrayaron la importancia de los espacios multilaterales, como el G7, y de la coordinación trilateral para avanzar hacia una mayor integración energética, fortalecer la seguridad regional y aprovechar las oportunidades de la transición energética en Norteamérica.

Con respecto al tema de Migración y Movilidad Laboral, durante el año, las publicaciones desarrolladas se centraron en la política migratoria de Estados Unidos y sus implicaciones para México y la región. En conjunto, abordaron el endurecimiento de las políticas migratorias, particularmente a través de propuestas y medidas de deportación a gran escala, así como sus efectos sociales, económicos y políticos tanto en las comunidades migrantes como en los países de origen. Asimismo, se examinó la evolución de la opinión pública en Estados Unidos respecto a la migración, las tensiones entre seguridad fronteriza y necesidades del mercado laboral, y los debates sobre la constitucionalidad, viabilidad y consecuencias de estas políticas.

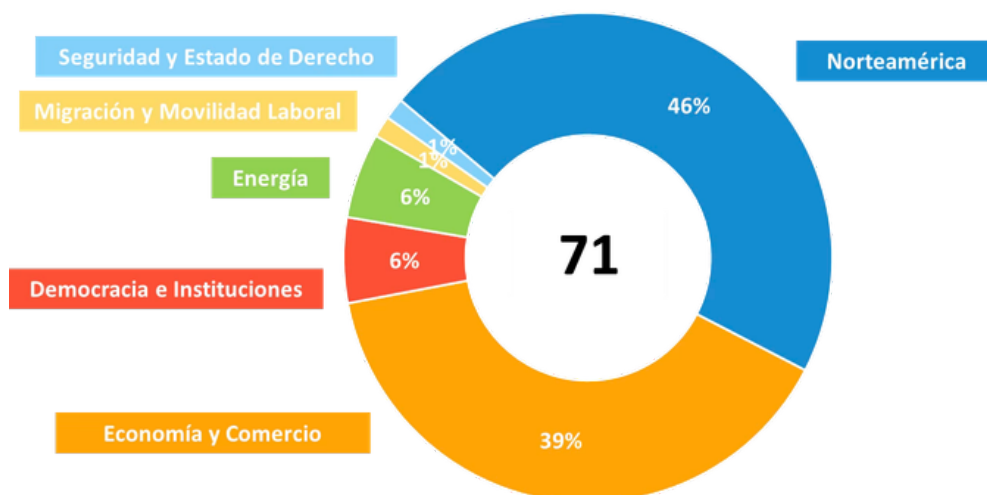
De igual forma, los artículos analizaron el funcionamiento del sistema de asilo, los retos humanitarios asociados a los flujos migratorios y las limitaciones de las estrategias centradas exclusivamente en el control fronterizo. Se destacó la importancia de esquemas de cooperación bilateral y regional, especialmente entre México y Estados Unidos, para gestionar la migración de manera más efectiva y ordenada. También se abordaron temas como la movilidad laboral —incluyendo visas temporales y su impacto en sectores productivos—, la migración hacia zonas rurales y los efectos en mercados laborales específicos, así como la creciente interdependencia entre migración y desarrollo económico.

Finalmente, en varias ocasiones se subrayó que la migración es un fenómeno estructural que requiere soluciones integrales de largo plazo, más allá de enfoques restrictivos. Se discutieron alternativas de política pública orientadas a equilibrar la seguridad con la protección de derechos humanos, fortalecer las vías legales de migración y promover la cooperación internacional. En este contexto, se resaltó que la gestión migratoria seguirá siendo un tema central en la relación entre México, Estados Unidos y Canadá, con implicaciones directas para la estabilidad regional, la competitividad económica y la cohesión social.

5. CANADÁ

El tema de Canadá fue incorporado al Bilateral X-Ray en agosto de 2024 con el propósito de ampliar el análisis a la relación trilateral y explorar los temas abordados por los centros de investigación canadienses. Durante el 2025, se analizaron las publicaciones de manera mensual. Para ello, se incluyeron en la observación diversas instituciones de Canadá, con el objetivo de examinar cómo se percibe la relación entre los tres países de la región desde la perspectiva canadiense. Esta iniciativa forma parte de un esfuerzo más amplio para fortalecer la integración regional y trascender el enfoque estrictamente bilateral y trilateral.

Figura 15. Distribución de publicaciones por tema de Canadá

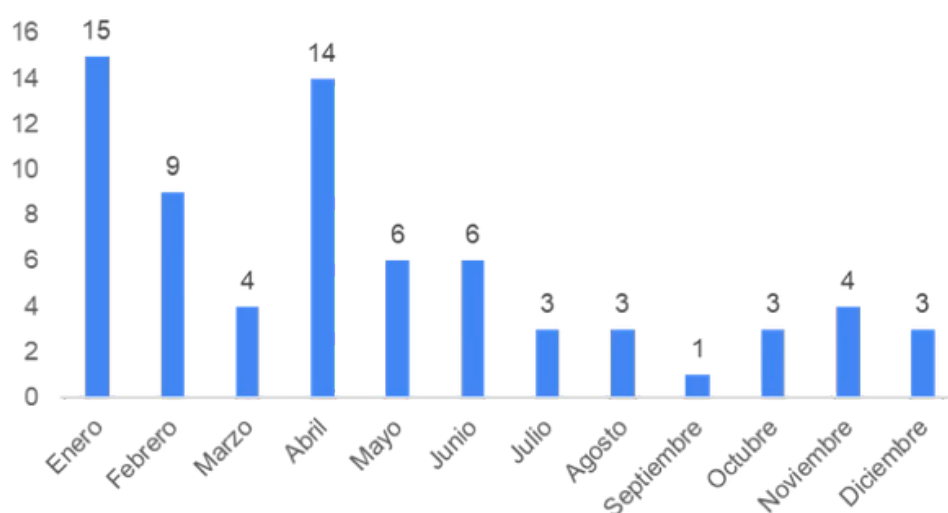


- La Figura 15 muestra los temas analizados por Canadá durante el año considerando las temáticas del Bilateral X Ray.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

En total, durante el 2025, se desarrollaron 71 publicaciones desde Canadá. Durante los doce meses del año, el tema más recurrente fue Norteamérica, con 33 (46%) publicaciones, seguido por Economía y Comercio con 28 (39%) publicaciones, y en tercer y cuarto lugar Democracia e Instituciones y Energía con 6%. Finalmente, Migración y Movilidad Laboral, y Seguridad y Estado de Derecho publicaron el 1% del total desarrollado durante el año. Esta distribución refleja la orientación general del reporte, que pone un fuerte énfasis en la relación trilateral y los temas geoeconómicos.

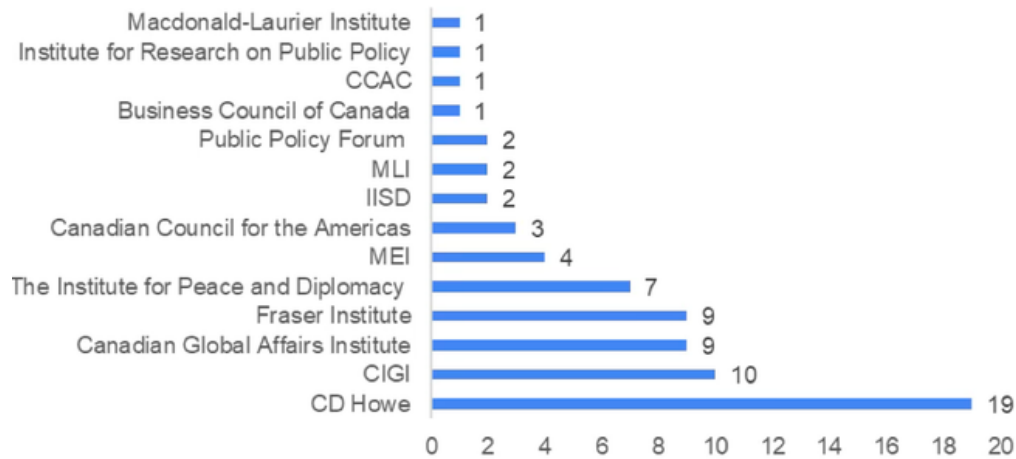
Figura 16. Monitoreo mensual de contenido publicado por think tanks canadienses



- La Figura 16 muestra el número de publicaciones desarrolladas por mes por think tanks canadienses, en total se desarrollaron 71 publicaciones con picos de generación de contenido en enero (15) y abril (14) de 2025.

Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

Los meses con más publicaciones desarrolladas desde la perspectiva canadiense coinciden con la amenaza e imposición de aranceles por parte de Estados Unidos a México y Canadá, mismos que sucedieron principalmente en enero y abril provocando mayor número de publicaciones con contenido enfocado en su impacto en la región.

Figura 17. Publicaciones por Think Tank

- La Figura 17 muestra las 71 publicaciones desarrolladas por centros de investigación en Canadá durante el año, según el think tank que los elaboró.

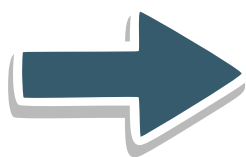
Fuente: Elaborado por USMF e IMCO.

El número de publicaciones realizadas por think tanks canadienses, destacó a CD Howe, think tank que lideró la creación de contenido con 19 publicaciones (27% del total producido en Canadá), seguido por el CIGI, con 10 publicaciones y el Canadian Global Affairs Institute con 9. Estos tres think tanks concentraron más del 50% (38) del material producido, reflejando una centralización de la creación de contenido por parte de los tres centros.

CONSIDERACIONES Y OPORTUNIDADES

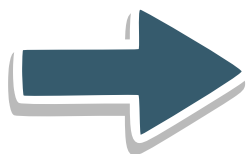
A través de diversos análisis de la relación bilateral entre México y Estados Unidos con la participación de perspectivas canadienses en 2025 por parte de los think tanks, se han identificado desafíos y oportunidades clave que podrían definir la cooperación regional en 2026. A medida que la dinámica global y regional evoluciona, distintos factores influirán en el desarrollo económico, la seguridad y la integración de América del Norte.

En línea con las consideraciones para el 2025, los temas más relevantes serán:



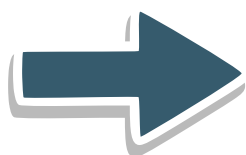
Tensiones geopolíticas en la región

Las tensiones geopolíticas en la región se perfilan como uno de los principales desafíos. La competencia estratégica entre grandes potencias, así como las presiones sobre sectores clave como el energético, el tecnológico y el manufacturero, podrían incidir en la toma de decisiones de política pública en los tres países.



Revisión del T-MEC

Al mismo tiempo, la revisión del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) representará un momento crucial para evaluar su funcionamiento, atender controversias comerciales y fortalecer los mecanismos que promuevan certidumbre para la inversión y el comercio regional. Este proceso será clave para consolidar a América del Norte como un bloque resiliente frente a disrupciones externas.



Copa Mundial FIFA 2026

La Copa Mundial de la FIFA 2026, que será organizada conjuntamente por México, Estados Unidos y Canadá, ofrece una oportunidad única para impulsar la cooperación regional más allá del ámbito económico. Este evento no solo generará beneficios en términos de turismo, infraestructura y proyección internacional, sino que también requerirá una estrecha coordinación en materia de movilidad, seguridad y logística entre los tres países. Aprovechar este contexto permitirá fortalecer la imagen de América del Norte como una región integrada, capaz de coordinar esfuerzos y capitalizar oportunidades en beneficio común.

CONCLUSIONES

Para concluir esta edición del Informe Anual Bilateral X-Ray 2025, es fundamental destacar que el análisis de los think tanks de México, Estados Unidos y Canadá reflejó un año marcado por transformaciones geoeconómicas, tensiones comerciales y redefiniciones estratégicas en América del Norte. Con el monitoreo de 540 publicaciones provenientes de más de 40 instituciones, el informe ofrece una visión integral de las narrativas predominantes que influyeron en la agenda regional, particularmente en temas de economía, comercio, seguridad y cooperación trilateral.

Durante 2025, la conversación estuvo dominada por la política comercial, los aranceles y la revisión próxima del T-MEC, elementos que configuraron el debate sobre la competitividad y la integración regional. Estos factores evidenciaron una transición hacia un entorno económico más fragmentado y estratégico, en el que las decisiones comerciales se vinculan estrechamente con consideraciones de seguridad nacional y posicionamiento geopolítico.

El informe también subraya la creciente centralidad del enfoque trilateral. La incorporación sistemática de perspectivas canadienses permitió ampliar el análisis más allá del eje bilateral México-Estados Unidos y evidenció tanto las asimetrías en la producción de conocimiento como la necesidad de diversificar voces en el debate regional. En conjunto, el ejercicio confirma que el futuro de América del Norte está profundamente entrelazado y condicionado por factores externos como la competencia global, la reorganización de cadenas de suministro y la evolución del orden económico internacional.

De cara a 2026, la región se aproxima a hitos decisivos que pondrán a prueba su capacidad de coordinación. La revisión y potencial renegociación del T-MEC, la Copa Mundial de la FIFA organizada conjuntamente por los tres países y las persistentes tensiones geopolíticas constituirán momentos críticos para fortalecer la cooperación regional o, en su defecto, evidenciar sus limitaciones. En este contexto, el papel de los think tanks seguirá siendo esencial como proveedores de análisis independiente, evidencia empírica y propuestas de política pública que faciliten decisiones informadas en un entorno de alta incertidumbre.

El Bilateral X-Ray se consolida así como una herramienta para comprender las tendencias que moldean la relación entre México, Estados Unidos y Canadá, así como un espacio para fomentar el diálogo informado entre gobiernos, sector privado, academia y sociedad civil. La integración norteamericana continúa siendo un proceso dinámico que exige adaptabilidad, cooperación sostenida y una visión estratégica compartida.

A través de este informe, se busca no solo documentar la evolución de la agenda regional, sino también contribuir a una conversación constructiva sobre el futuro de América del Norte, promoviendo soluciones basadas en evidencia que permitan avanzar hacia una región más resiliente, competitiva e integrada en los años venideros.

APÉNDICE

Anexo A: Lista de Think Tanks

- **Estados Unidos:** American Enterprise Institute (AEI), Americas Society/Council of the Americas (AS/COA), Atlantic Council AALAC, Baker Institute, BayArea Council Economic Institute, Brookings, Bush Center, Center for American Progress (CAP), Center for U.S. Mexican Studies at UCSD (USMEX), Council on Foreign Relations (CFR), Center for Strategic and International Studies (CSIS), Foreign Affairs, Harvard Growth Lab, Heritage Foundation, Hudson Institute, International Republican Institute (IRI), Meridian, Mexico Institute, Milken Institute, New America, Peterson Institute for International Economics (PIIE), Pew Research Center, The Dialogue, USC Schwarzenegger Institute.
- **México:** Aspen Institute México, Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY), Centro de Competitividad de México (CCMX), Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), Colegio de México (COLMEX), Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI), Ethos Laboratorio de Política Públicas, Fundación Idea, Fundar, Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), México Evalúa, México, ¿cómo vamos?, The Coppel-Intuit Center for Binational Institutions, Observatorio Nacional Ciudadano.
- **Canadá:** Canadian Council for the Americas, Canadian Global Affairs Institute, Fraser Institute, Institute for Research on Public Policy (IRPP), International Institute for Sustainable Development (IISD), Macdonald-Laurier Institute (MLI), Public Policy Forum, The Institute for Peace and Diplomacy, The Mackenzie Institute, Business Council of Canada, Business Council of Canada, Canada West Foundation, Canadian Centre for Policy Alternatives, Conference Board of Canada, Centre for International Governance Innovation (CIGI), Frontier Centre for Public Policy, The Council of Canadians, Montreal Economic Institute y C.D. Howe Institute

Anexo B: Metodología

La recopilación de publicaciones se realizó a partir de los sitios web principales de los Think Tanks, así como de los sitios de blogs de los centros de investigación. Las notas se clasificaron en temas generales en función de su contenido. En cada URL de publicación, se realizó un web scraping del código HTML, a partir del cual se obtuvieron todos los textos incluidos en el portal.

Anexo C: Contenido

Consultar el contenido de 2025.

Este anexo presenta un desglose detallado del contenido generado por los think tanks a lo largo del año 2025. Se incluyen distintos tipos de materiales como artículos, podcasts, seminarios web, informes y otros formatos relevantes. La información se ha obtenido mediante el monitoreo sistemático de fuentes oficiales de los think tanks y sus redes sociales.



www.usmexicofoundation.org/thinktanksesp